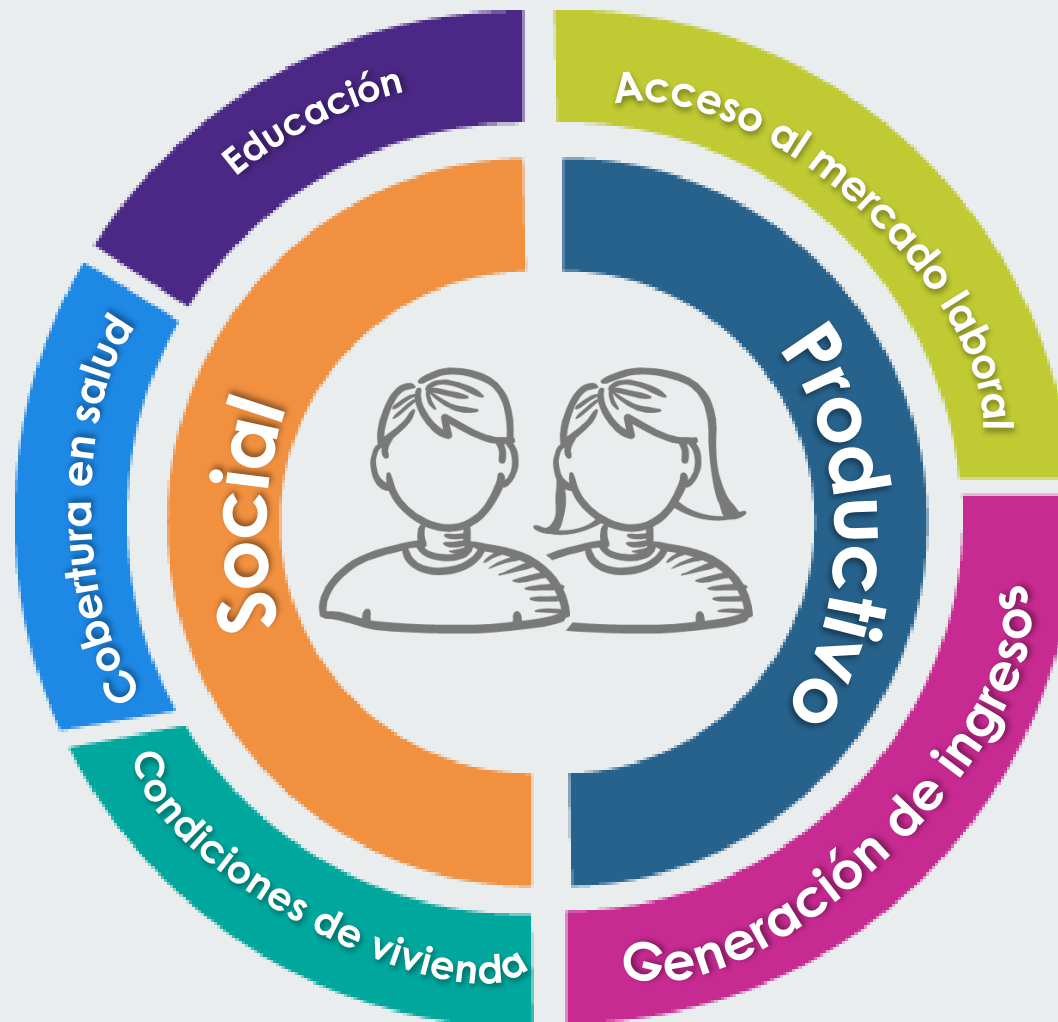
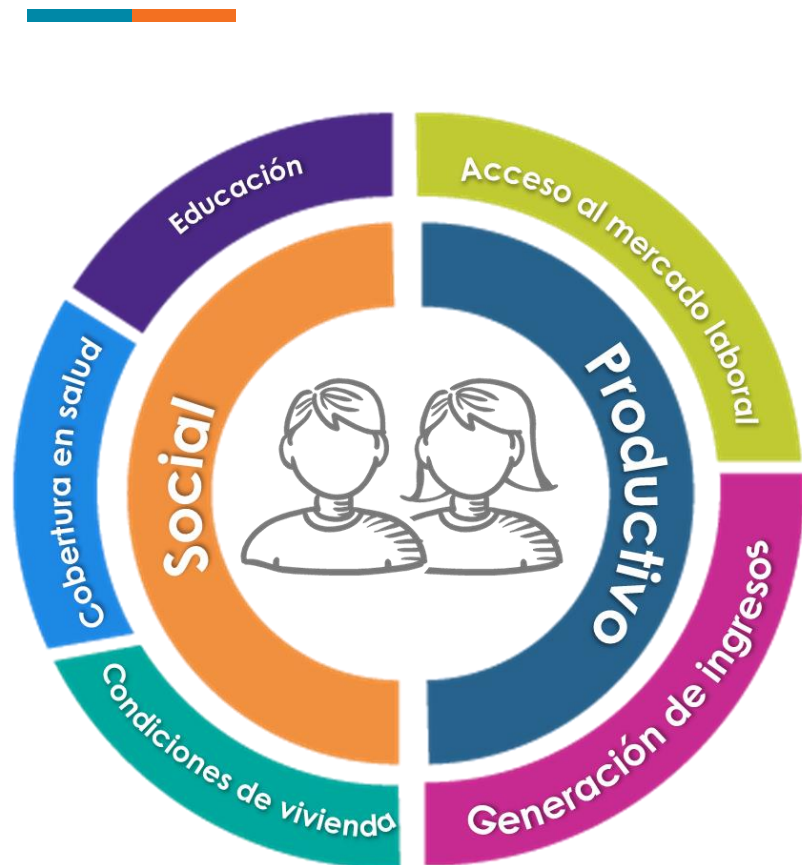


Actualización del Índice Multidimensional de Inclusión Social y Productiva-IMISP Personas con Discapacidad

Resultados Nacionales 2019



Retomando: El índice de inclusión social y productiva (IMISP) para personas con discapacidad (PcD) y personas mayores (PM) tiene dos componentes; **social y productivo**

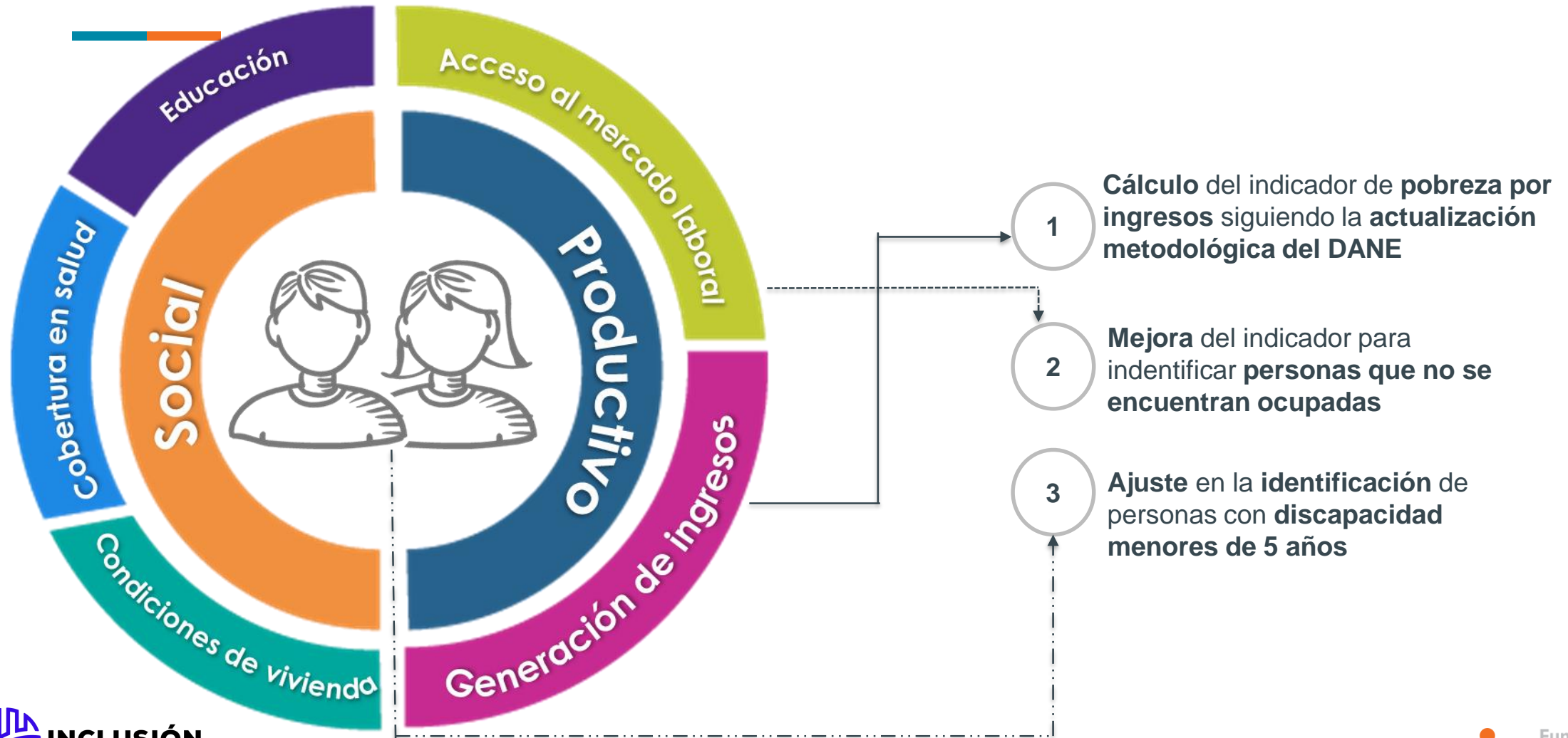


El componente de inclusión productiva dos dimensiones:

- 1) Ingreso
- 2) Acceso a trabajo de calidad

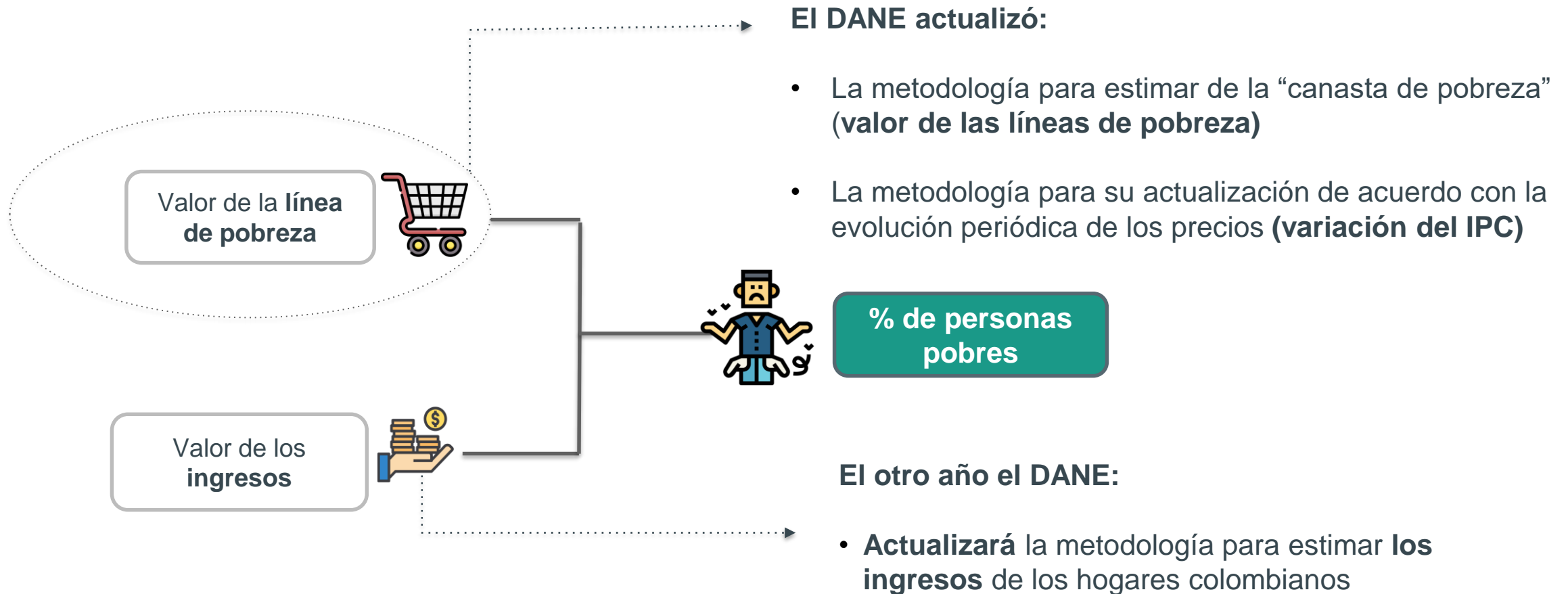
Fuente: Fundación Saldarriaga Concha

Para la actualización de cifras del IMISP, con corte a 2019, se sugieren 3 mejoras

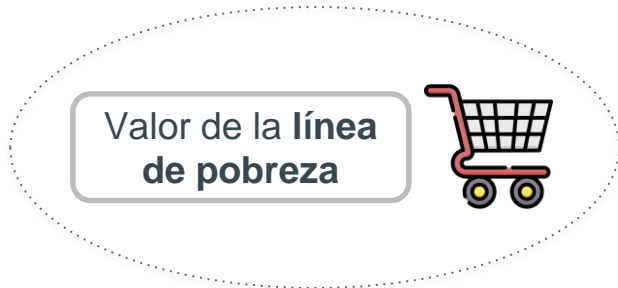


Fuente: Fundación Saldarriaga Concha

1 Cálculo del indicador de pobreza por ingresos siguiendo la actualización metodológica del DANE



1 Cálculo del indicador de pobreza por ingresos siguiendo la actualización metodológica del DANE




La nueva metodología para estimar de la “canasta de pobreza” (valor de las líneas de pobreza):


- **Es una foto más reciente y de mayor “resolución”** del consumo básico de los hogares colombianos
- **Permite una mayor diferenciación por ciudades** (un valor de la línea de pobreza para cada una de las 23 ciudades, una para el resto de zonas urbanas y una para las zonas rurales)
- **Incorpora las dinámicas más recientes de los procesos de urbanización del país** (consumo de alimentos fuera del hogar, gasto en vivienda y alojamientos, gasto en internet y comunicaciones)
- **La construcción de la canasta no alimentaria** se hace con los datos de Colombia y no con el promedio para AL

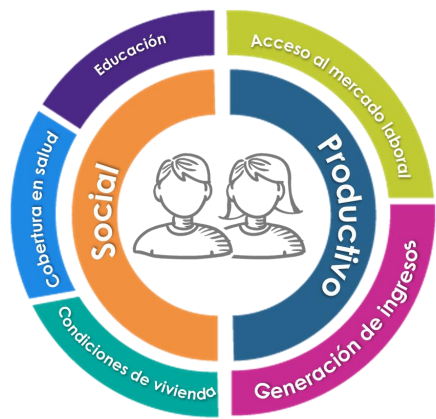
1

Cálculo del indicador de pobreza por ingresos siguiendo la actualización metodológica del DANE



Cifras actualizadas IMISP PcD y PM a 2019 (series), incorporando cambios DANE en líneas de pobreza 

Cifras actualizadas IMISP PcD y PM a 2021 (series), incorporando cambios DANE en líneas de pobreza y cálculo de ingresos 



Cifras IMISP

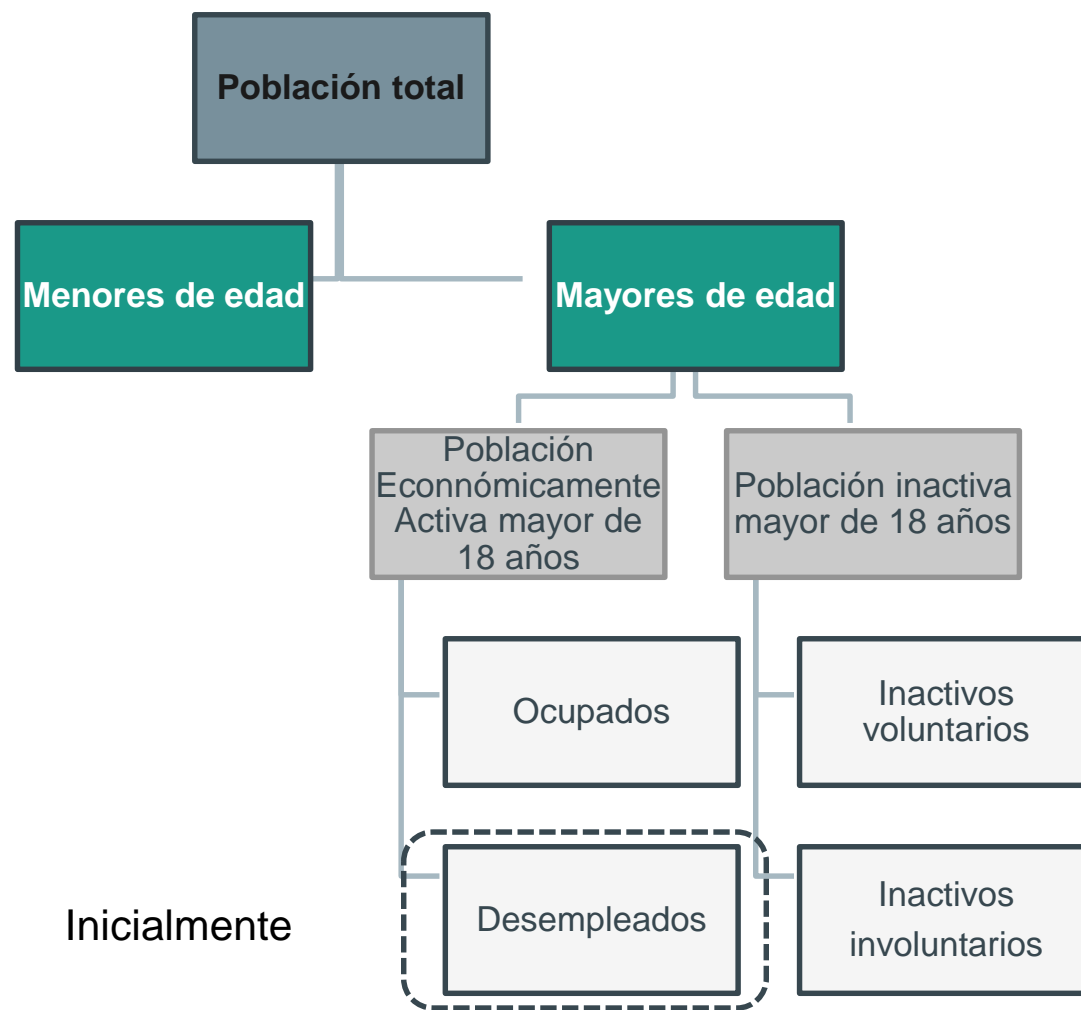


- Cifras actualizadas IMISP PcD y PM a 2020 (series), incorporando cambios DANE en líneas de pobreza 

- Por emergencia Covid, la cifra 2020 va a ser provisional

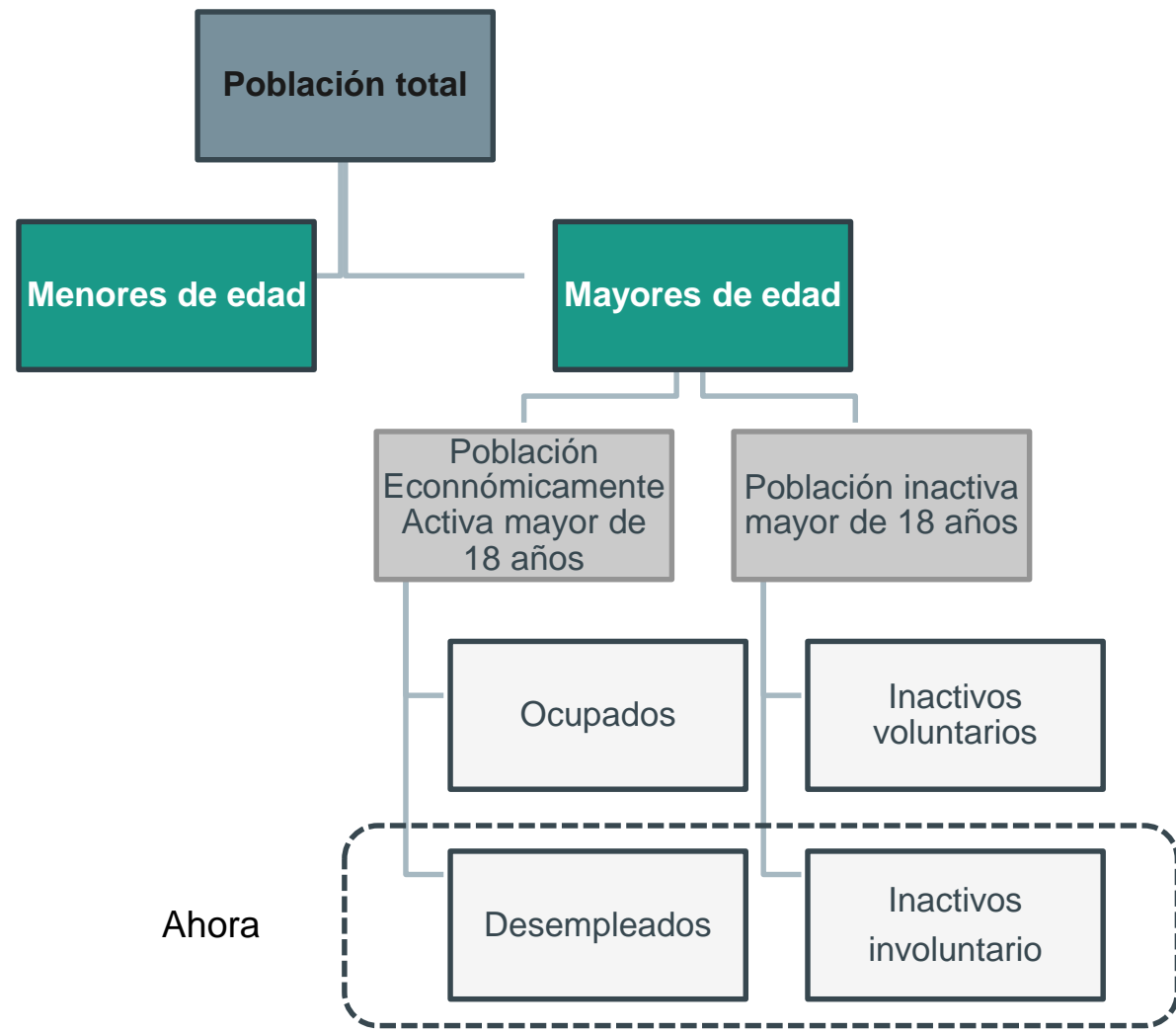
- DANE finaliza recolección de información de la nueva metodología para calcular ingreso de los hogares 

2 Mejora del indicador para indentificar personas que no se encuentran ocupadas



Inicialmente

2 Mejora del indicador para indentificar personas que no se encuentran ocupadas



2 Mejora del indicador para indentificar personas que no se encuentran ocupadas

Se cambia el indicador de **desempleados** por una noción más amplia que denominamos **no ocupados**, para incorporar la población inactiva de la siguiente manera:

- ❖ **Se asigna privación a las personas desempleadas o inactivas mayores de 18 años, con las siguientes excepciones para el caso de inactividad:**
 - Personas de 18 a 24 años que están estudiando
 - Personas de 18 o más que se dedican a oficios del hogar
 - Personas pensionadas
 - Personas mayores de 60 años que no están pensionados pero reciben ingresos por arriendos o ayudas

Estos cambios aplican para el indicador no ocupados del IMISP PcD y del IMISP de personas mayores

3

Ajuste en la identificación de personas con discapacidad menores de 5 años

Teniendo en cuenta:

- El tipo de pregunta para la identificación de personas con discapacidad y las categorías de respuesta aplicadas en la Encuesta de Calidad de Vida en Colombia
- Y la metodología asociada a la escala de Washington

Optamos por estimar el IMISP de PcD excluyendo de la población de referencia a los menores de 5 años

- ❖ Para los NN menores de 5 años se debe aplicar una escala diferenciada acorde con su edad

E. SALUD (Para todas las personas del hogar) (continuación)

Ahora se le preguntará acerca de las capacidades y habilidades para realizar algunas actividades de la vida cotidiana que pueden verse afectadas por dificultades físicas o mentales.

Para responder a cada pregunta, por favor, utilice la escala de esta tarjeta.
(LEA Y EXPLIQUE LA ESCALA DE VALORACIÓN DE LA TARJETA DE APOYO)

16. Dada su condición física y mental, y sin ningún tipo de ayuda, ¿... puede:

	No puede hacerlo	Sí, con mucha dificultad	Sí, con alguna dificultad	Sin dificultad
1. Oír la voz o los sonidos?	1	2	3	4
2. Hablar o conversar?	1	2	3	4
3. Ver de cerca, de lejos o alrededor?	1	2	3	4
4. Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras?	1	2	3	4
5. Agarrar o mover objetos con las manos?	1	2	3	4
6. Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo(a)?	1	2	3	4
7. Comer, vestirse o bañarse por sí mismo(a)?	1	2	3	4
8. Relacionarse o interactuar con las demás personas?	1	2	3	4
9. Hacer las actividades diarias sin presentar problemas cardiacos, respiratorios?	1	2	3	4

Si en todas responde opción 4, pase 21.

Fuente: DANE

3

Ajuste en la identificación de personas con discapacidad menores de 5 años

Año	Población	Personas	Total de personas	Total de personas de 5 años y más	Porcentaje Total (%)	Porcentaje Total de personas de 5 años y más (%)
2018	Discapacidad	3.881.538	49.987.281		7,8%	
	Discapacidad 5 años y más	3.578.886	49.987.281	45.843.841	7,2%	7,8%
2019	Discapacidad	3.974.522	49.670.799		8,0%	
	Discapacidad 5 años y más	3.707.736	49.670.799	45.997.952	7,5%	8,1%

Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS con base en DANE, ECV 2019

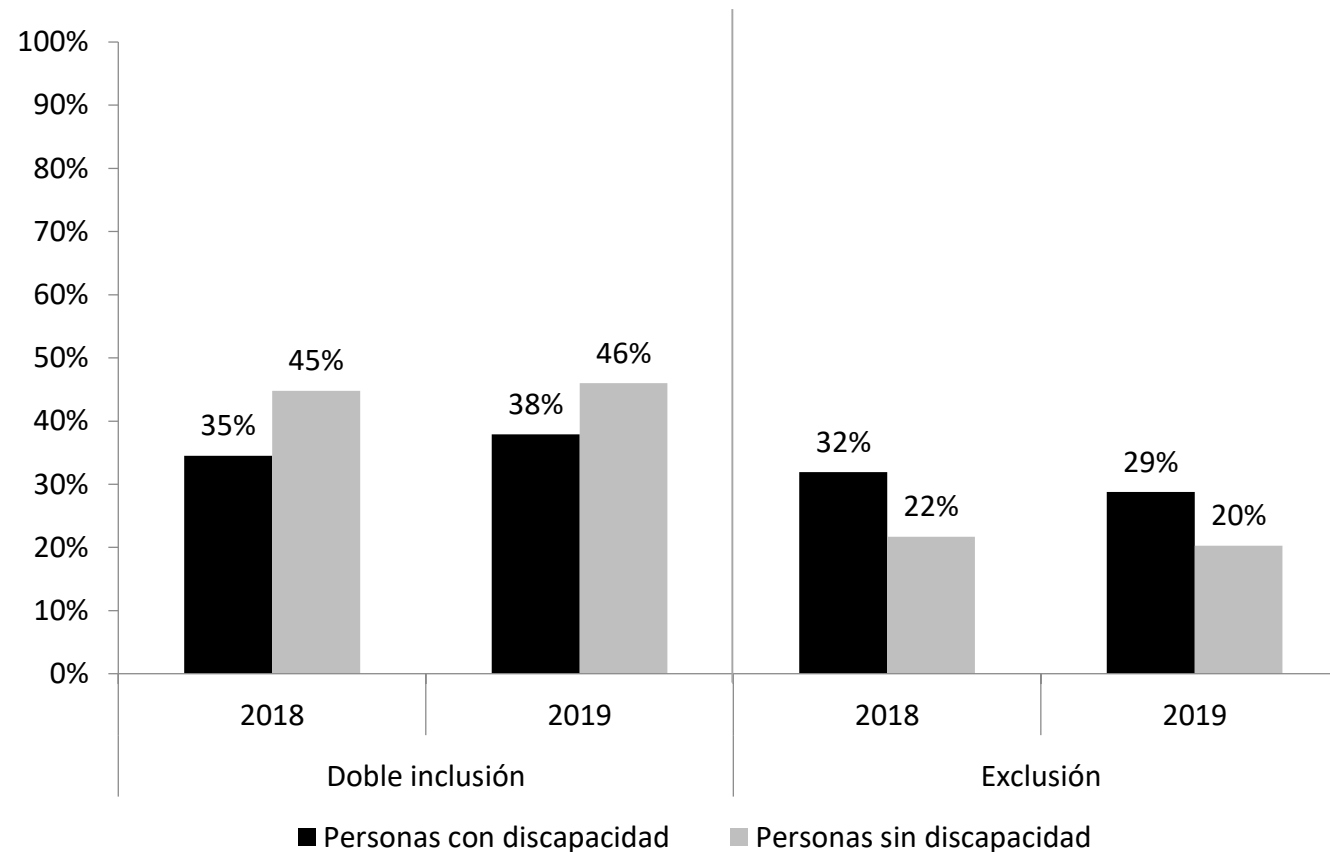
IMISP personas con discapacidad: resultados 2019



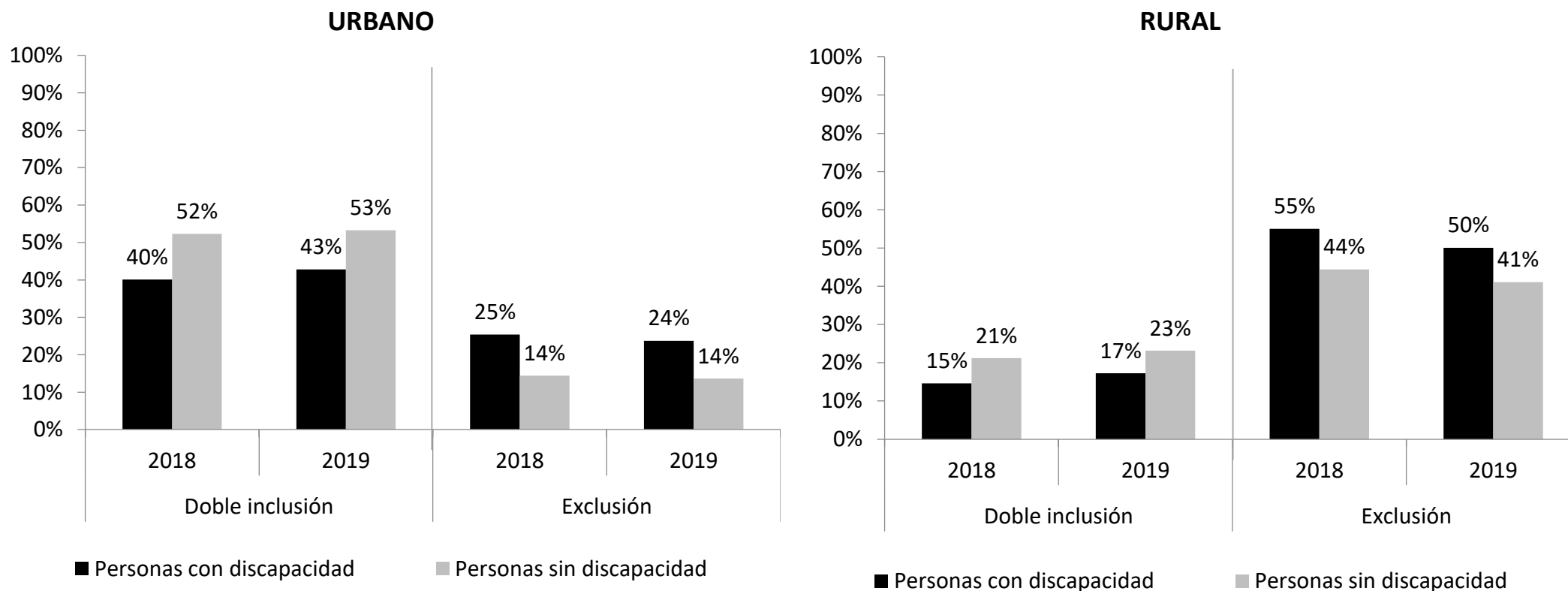
En 2019, la doble inclusión de las personas con discapacidad fue menor a la de las personas sin discapacidad y la exclusión fue mayor.



Doble inclusión y exclusión de las personas con y sin discapacidad:
2018-2019

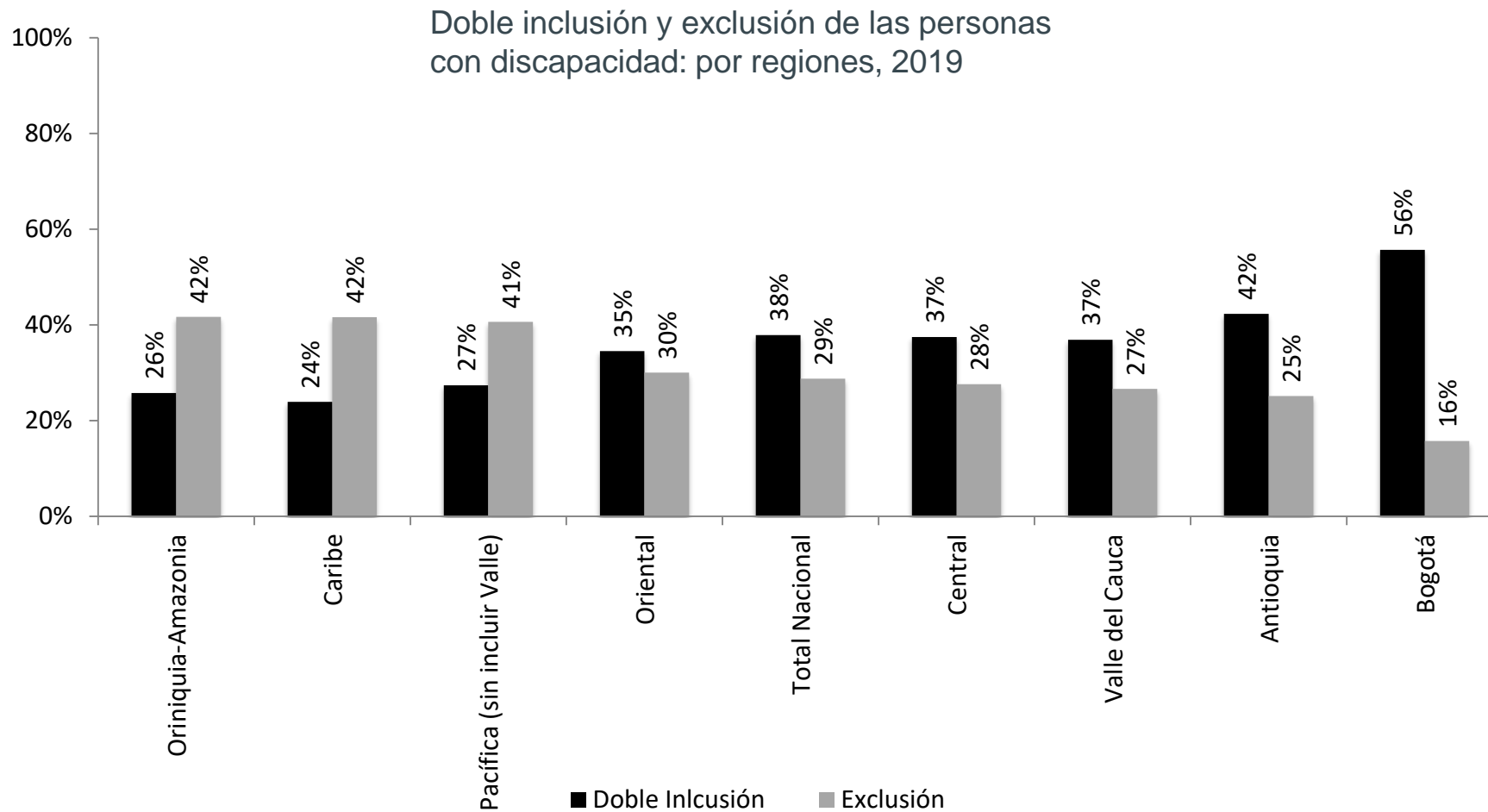


El porcentaje de personas con discapacidad doblemente incluidas en zonas rurales es menos de la mitad del de las zonas urbanas y la doble exclusión es dos veces mayor.



La Orinoquia-Amazonia y región Caribe son las regiones con el mayor porcentaje de exclusión de personas con discapacidad.

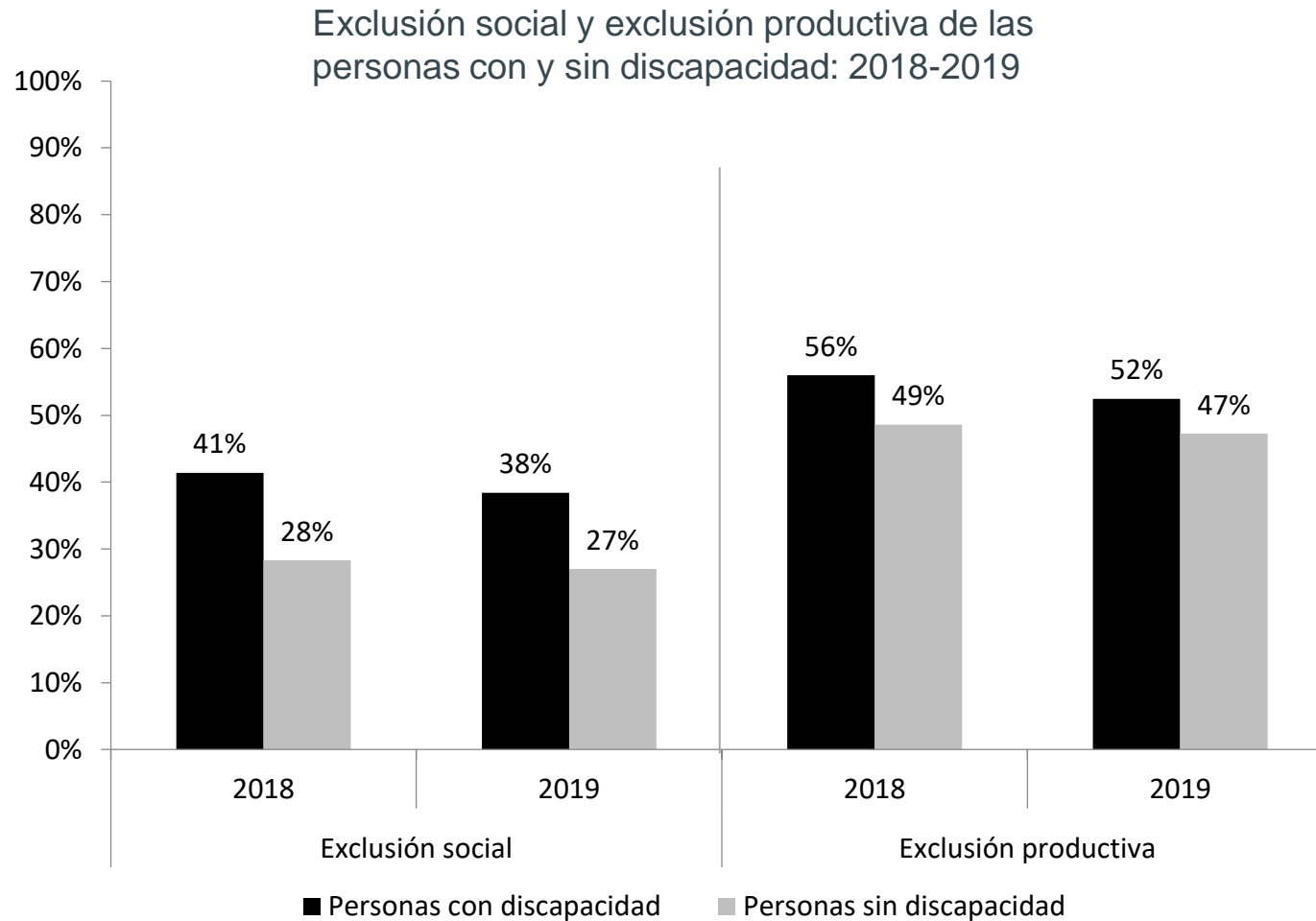
Bogotá presenta los mejores resultados a nivel regional en términos de doble inclusión.



Aplicación del IMISP de personas con discapacidad para la caracterización de territorios

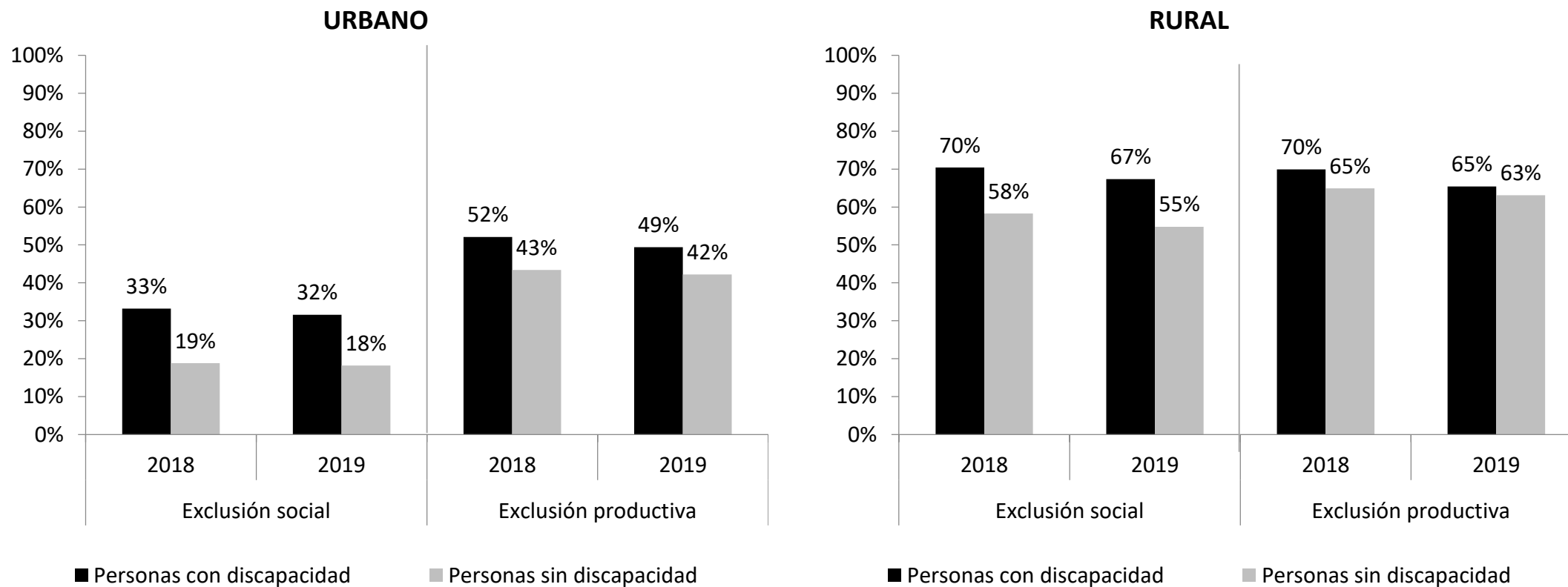
Categoría OECD	Exclusión muy alta		Exclusión alta		Exclusión media		Exclusión baja	
	Alta concentración de personas con discapacidad	Baja concentración de personas con discapacidad	Alta concentración de personas con discapacidad	Baja concentración de personas con discapacidad	Alta concentración de personas con discapacidad	Baja concentración de personas con discapacidad	Alta concentración de personas con discapacidad	Baja concentración de personas con discapacidad
Rural remoto	-Guaviare (7%) -Arauca (7%)	-Chocó (6%) -Vaupés (5%) -Amazonas (4%) -Guainía (4%) -Vichada (3%)						
Rural cercano		-La Guajira (3%)				-Caquetá (7%)		
Intermedio	-Nariño (11%) -Cauca (11%) -Putumayo (10%)	-Cesar (7%) -Sucre (6%) -Casanare (6%) -Magdalena (5%) -Córdoba (4%)	-Boyacá (9%)	-Meta (5%)	-Huila (10%)			
Urbano		-Bolívar (5%) -Atlántico (4%)	-Norte de Santander (9%) -Santander (9%) -Cundinamarca (7%)		-Valle del Cauca (9%) -Caldas (9%) -Quindío (8%) -Risaralda (8%) -Antioquia (7%)	-Tolima (6%)		-Bogotá* (6%)

Las personas con discapacidad tienen mayores niveles de exclusión social y de exclusión productiva.



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-ECV (2018-2019)

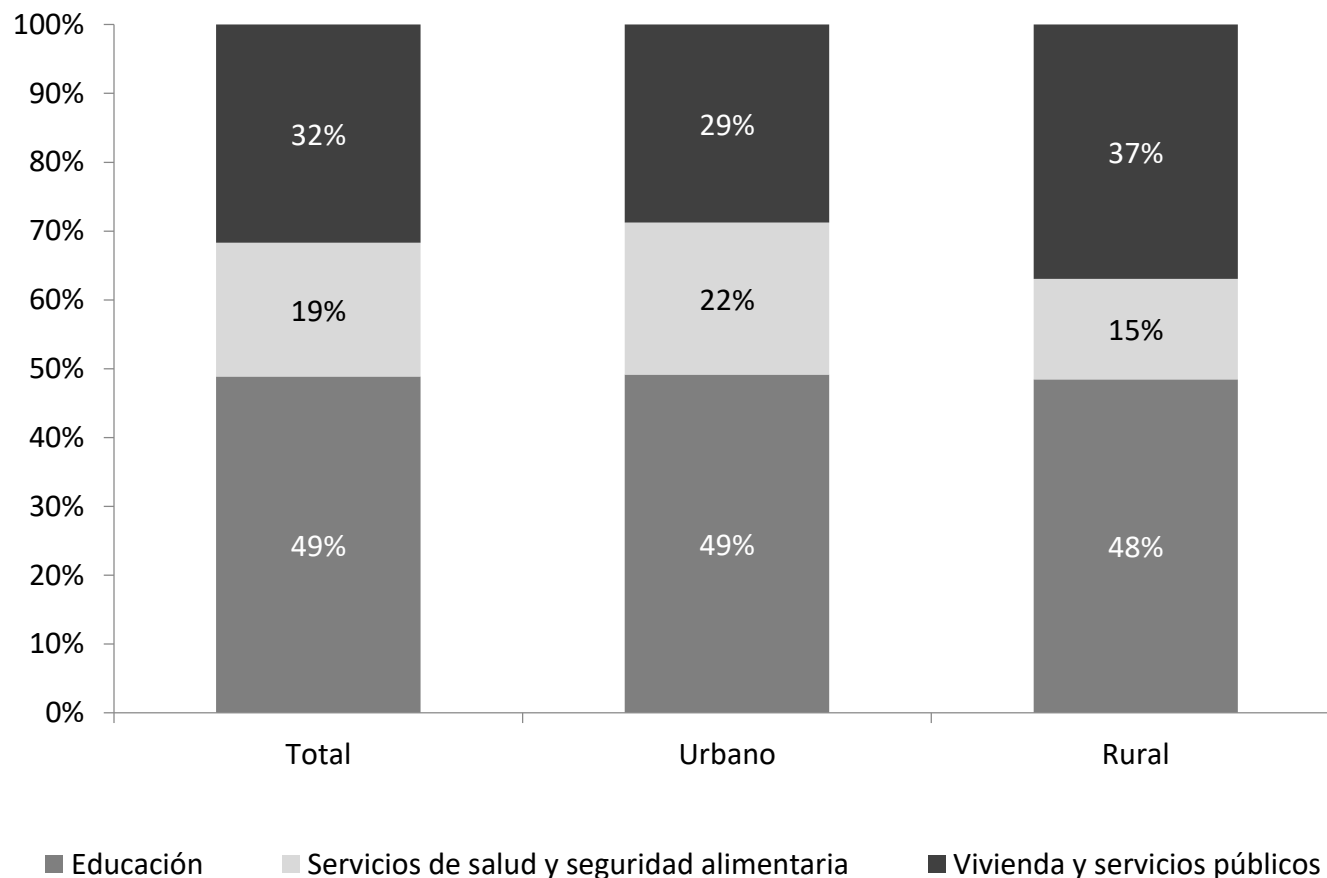
En la zona rural los niveles de exclusión social y productiva son muy altos comparados con los de la zona urbana. Entre 2018-2019 la reducción fue mayor en la zona rural.



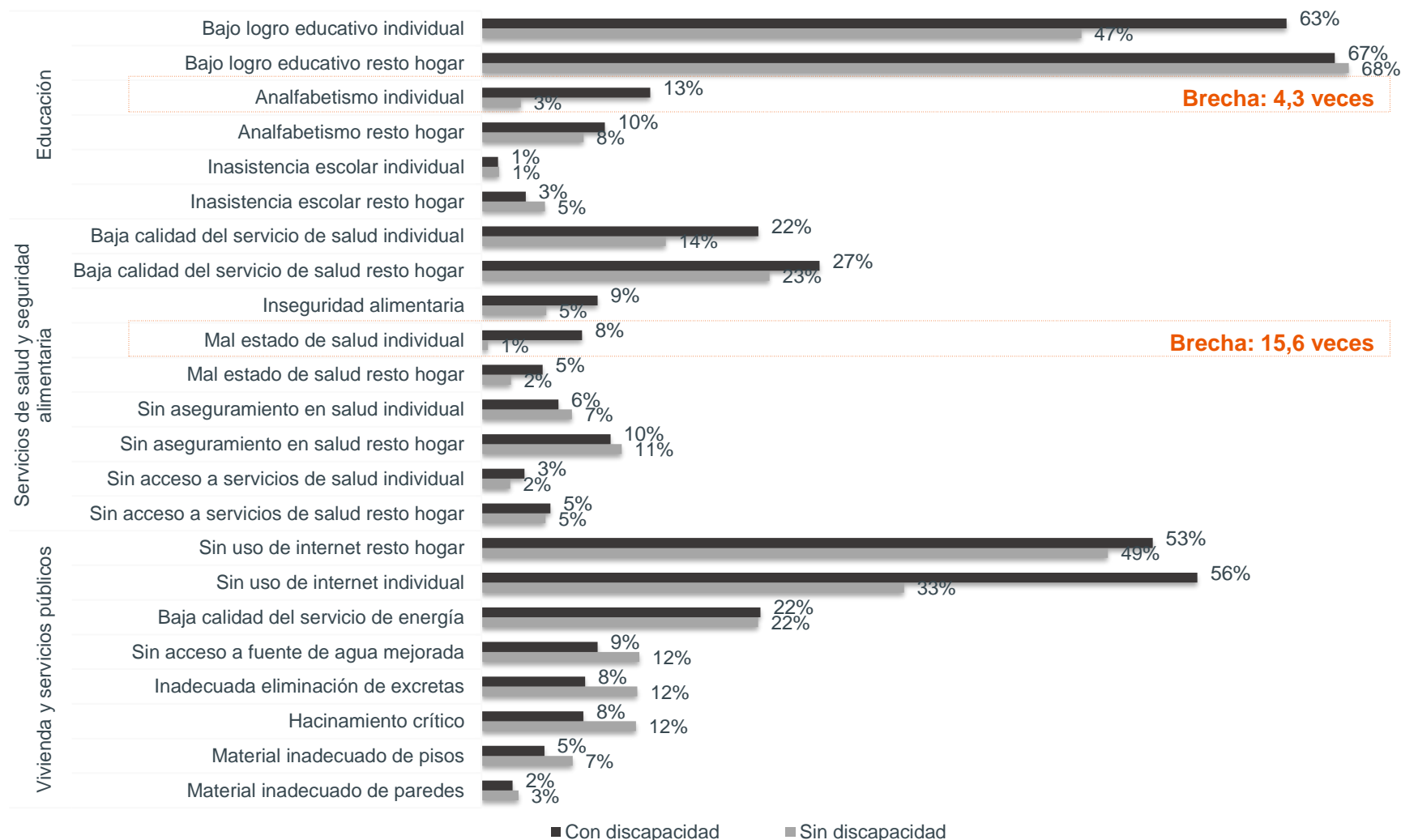
La dimensión de educación explica cerca de la mitad de la exclusión social de las personas con discapacidad



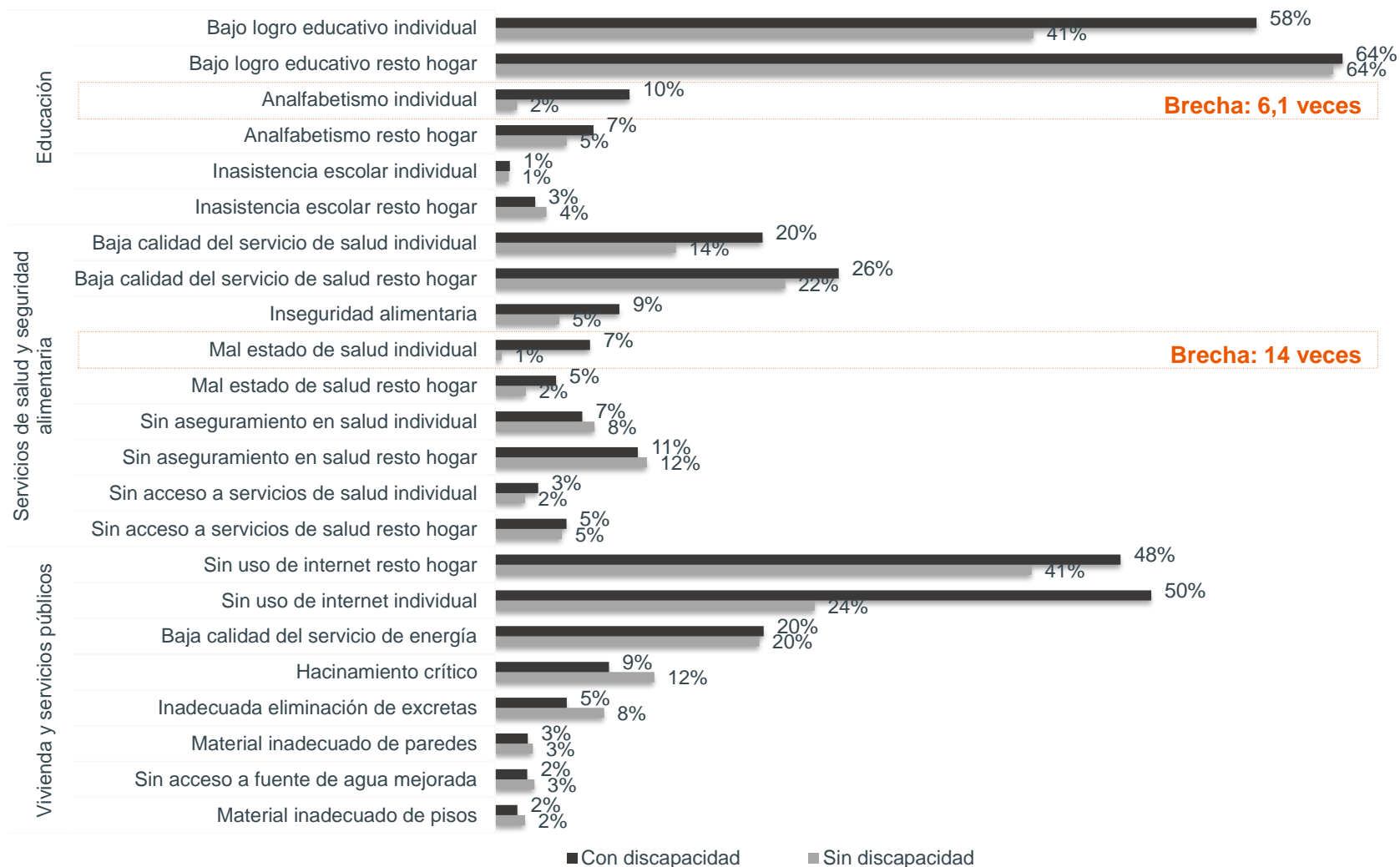
Descomposición de la exclusión social



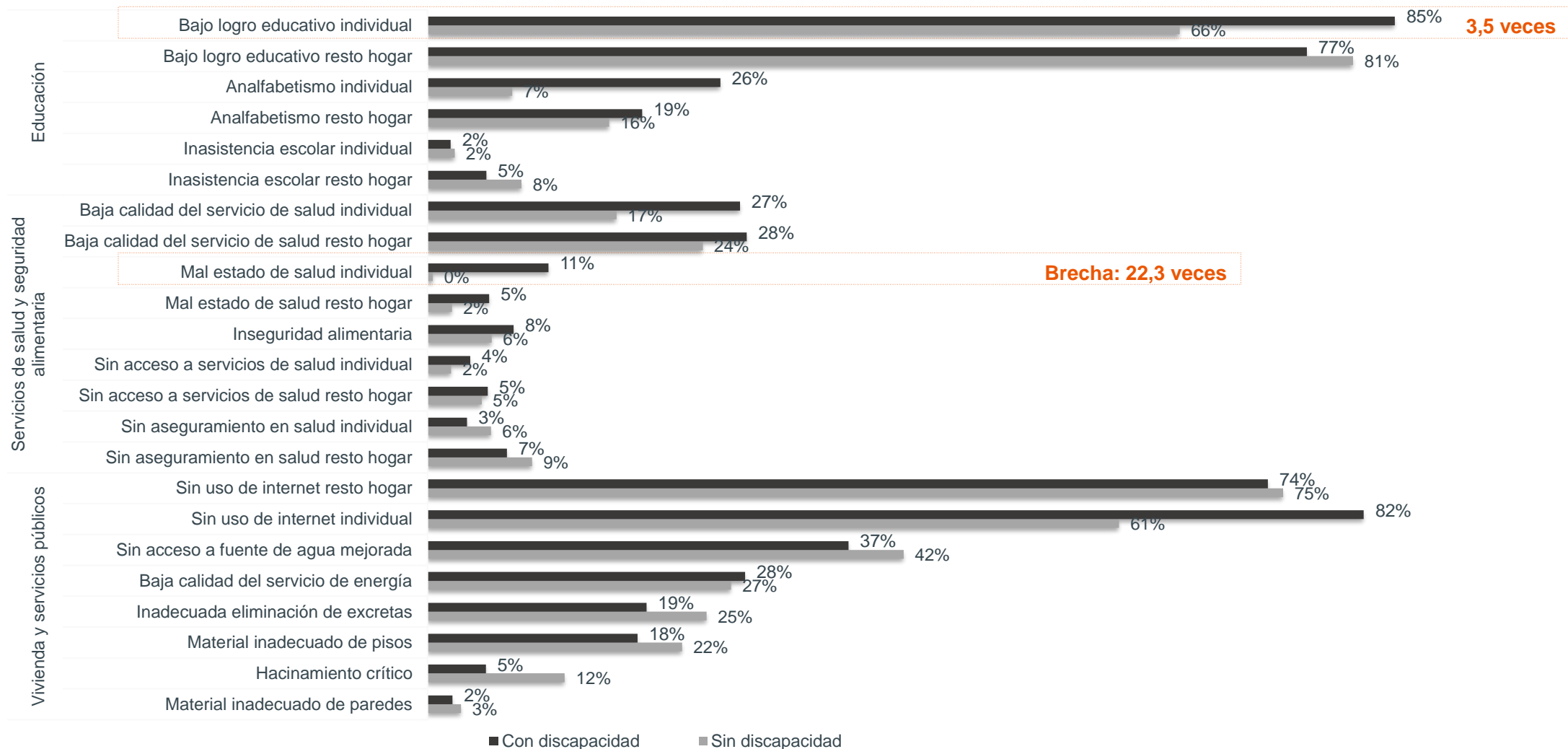
Las PcD presentan mayores privaciones en los indicadores de bajo logro educativo, no acceso a internet, baja calidad del servicio de energía y baja calidad del servicio de salud.



En la zona urbana, el estado de salud reportado por las personas con discapacidad es 6p.p mayor que el reportado por las personas sin discapacidad y el bajo logro educativo fue 17p.p mayor



En la zona rural, el 85% de las personas con discapacidad tienen bajo logro educativo y el 82% no tiene acceso a internet



Entre 2018 y 2019 las privaciones sociales que más se redujeron para la población con discapacidad fueron:

En el promedio nacional:

- ❖ Bajo logro educativo (-4 p.p.)
- ❖ Sin uso de internet individual (-4 p.p.)
- ❖ Baja calidad del servicio de salud (-3 p.p.)

En la zona urbana

- ❖ Bajo logro educativo (4 p.p.)
- ❖ Sin uso de internet individual (-4 p.p.)
- ❖ Baja calidad del servicio de salud (-4 p.p.)

En la zona rural:

- ❖ Sin acceso a servicios de salud (-2 p.p.)
- ❖ Baja calidad del servicio de energía (-2 p.p.)
- ❖ Inadecuada eliminación de excretas (-2 p.p.)

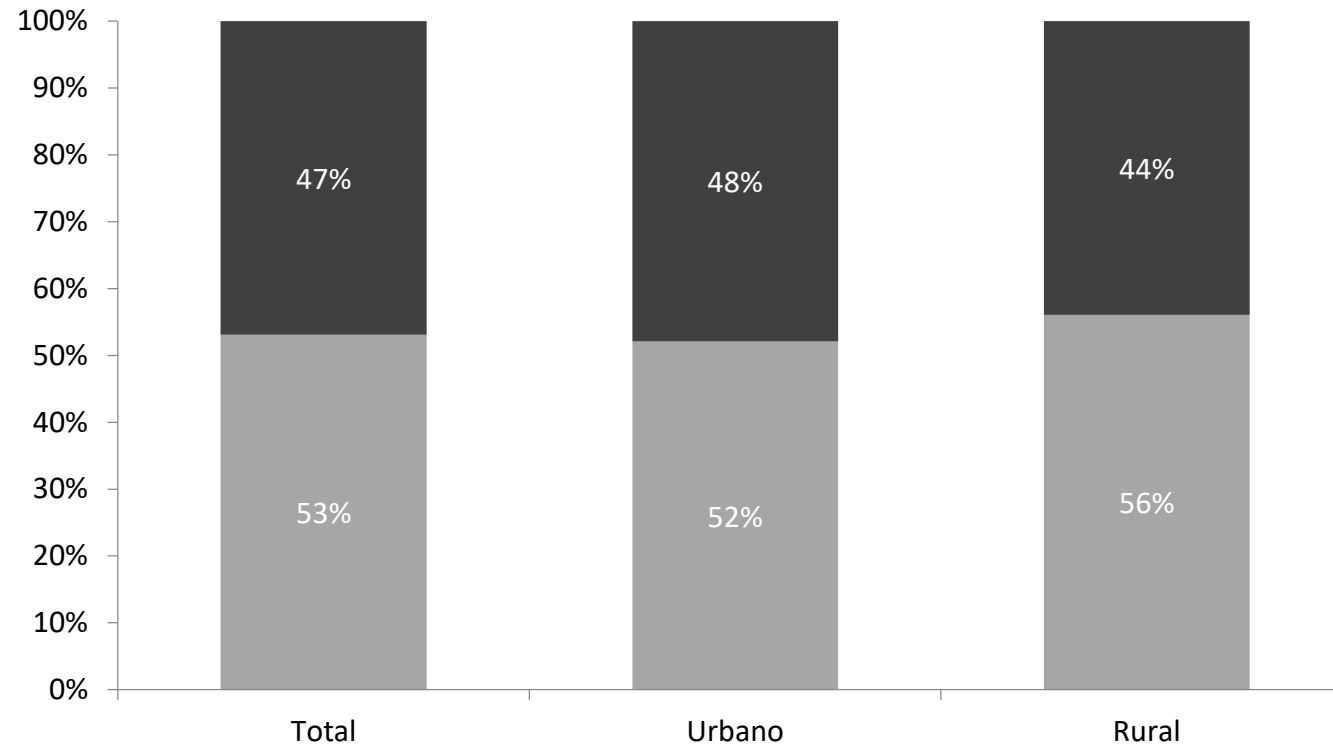
Exclusión productiva: descomposición, 2019



En 2019 el 52% de las personas con discapacidad estaba en exclusión productiva. En la zona urbana este porcentaje fue de 49% y en la rural de 65%.



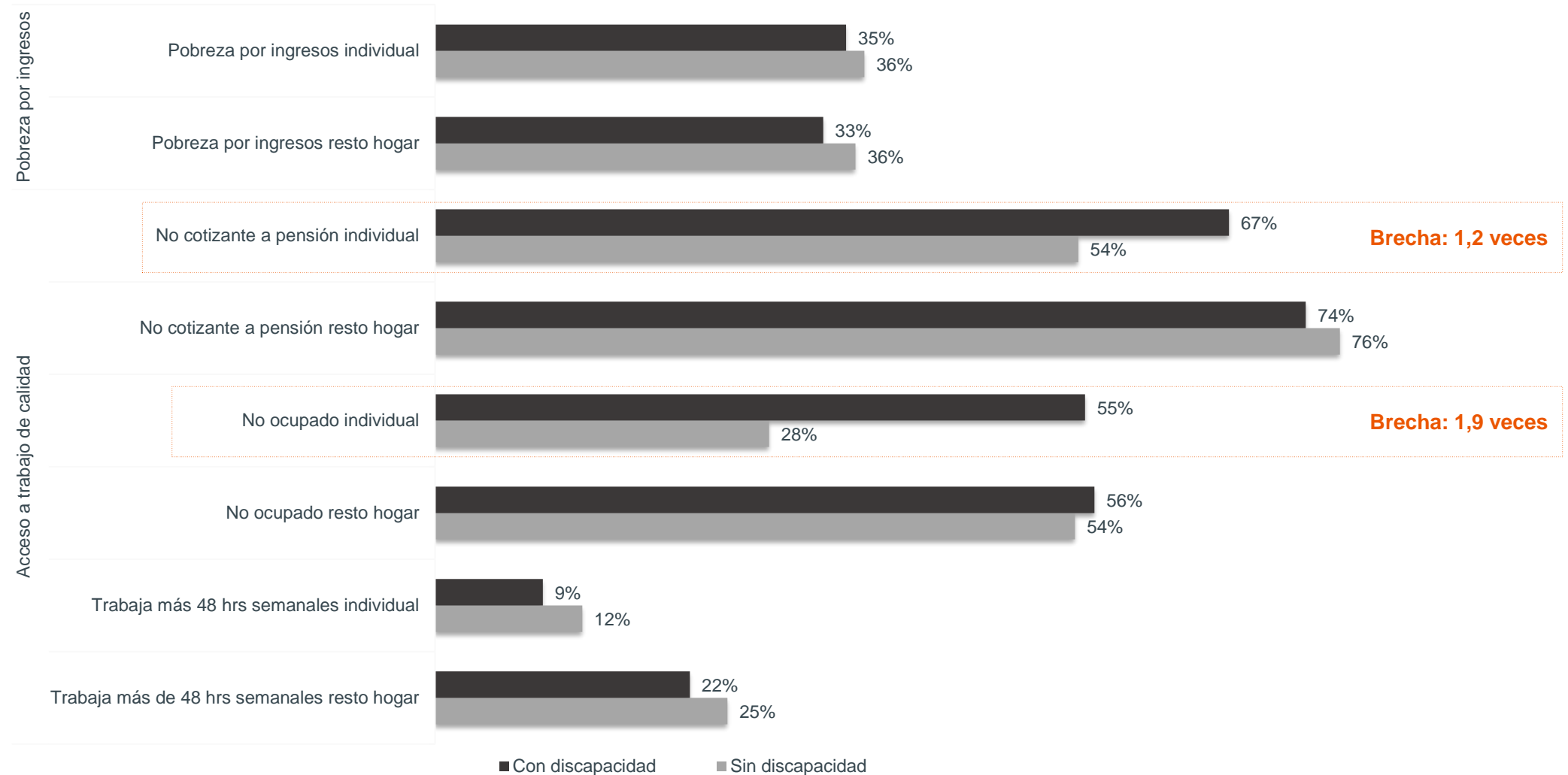
Contribución por dimensión a la exclusión productiva de las personas con discapacidad: total nacional y según zona urbano/rural, 2019



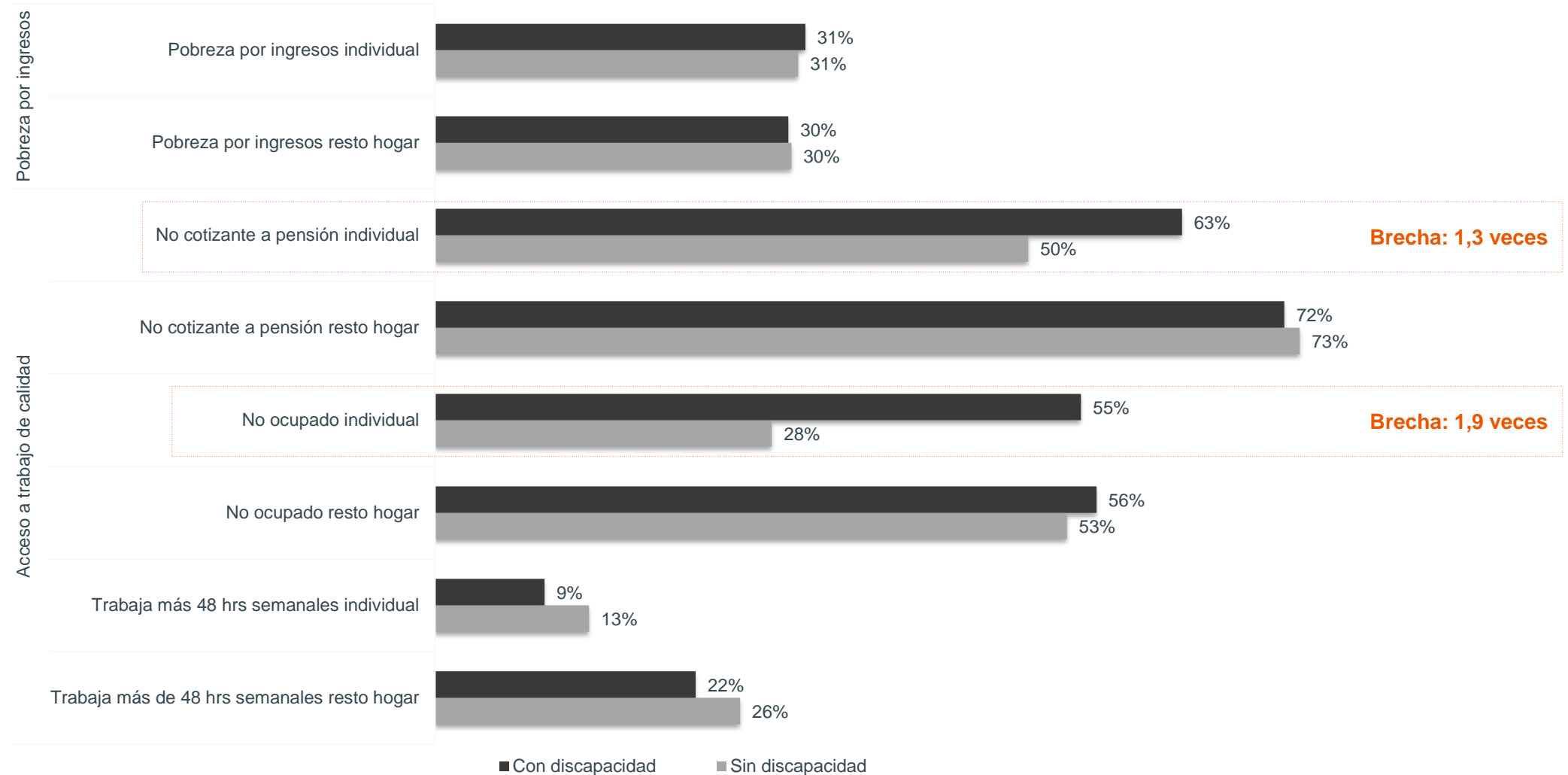
■ Pobreza por ingresos ■ Acceso a trabajo de calidad

Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-ECV (2019)

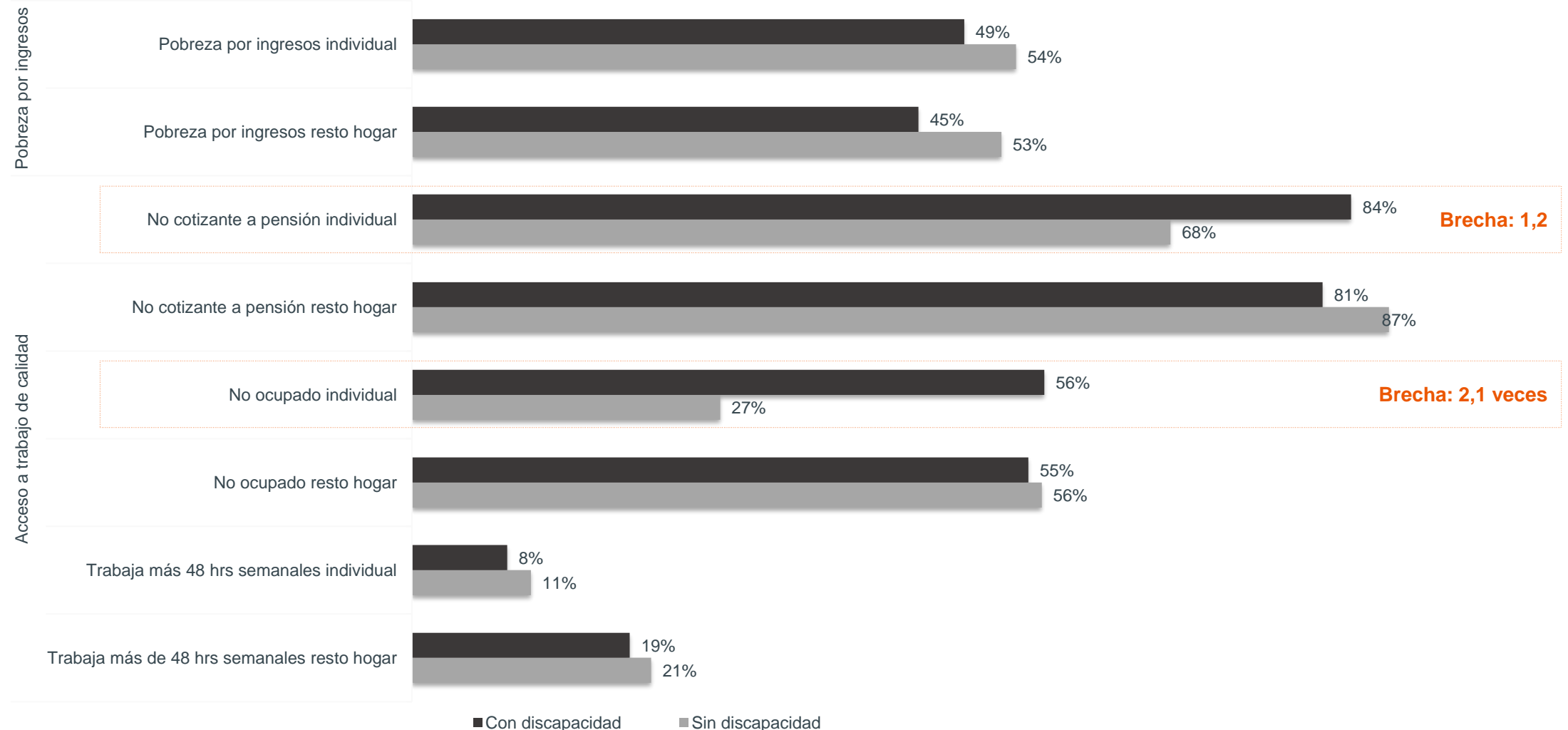
En 2019 las privaciones más recurrentes entre las personas con discapacidad fueron la no cotización a pensión, la no ocupación y la pobreza por ingresos



En la zona urbana el 63% de las personas con discapacidad no cotizaban o recibían pensión, el 55% no estaba ocupada y el 31% era pobre por ingresos



En la zona rural el 84% de las personas con discapacidad no cotizaron a pensiones (lo que representa un algo grado de informalidad), el 56% no se encontraba ocupada y el 49% era pobre.



Entre 2018 y 2019 las privaciones productivas que más se redujeron para la población con discapacidad fueron:



En el promedio nacional:

- ❖ La pobreza por ingresos (-5 p.p.)
- ❖ La no cotización a pensiones (-2 p.p.)

En la zona urbana

- ❖ La no ocupación (-2 p.p.)
- ❖ La pobreza por ingresos (-2 p.p.)

En la zona rural:

- ❖ La pobreza por ingresos (-6 p.p.)

La crisis generada por la pandemia y las medidas de aislamiento afectan la inclusión social y productiva de las personas con discapacidad.

La pandemia deja en más alto riesgo a las personas con discapacidad, que tienen una mayor tasa de comorbilidades y una brecha digital relacionada con un menor uso de internet. Ante las medidas de confinamiento, la emergencia sanitaria, el cierre de centros asistenciales (educativos y de salud) y la crisis económica derivada del Covid-19 se esperan efectos negativos sobre la inclusión social y productiva de las personas con discapacidad relacionados con:

- ❖ **Asistencia escolar (no acceso a educación)**
- ❖ **Conectividad y uso de internet**
- ❖ **Estado de salud**
- ❖ **Acceso a servicios de salud**
- ❖ **Salud mental**
- ❖ **Cuidado**
- ❖ **No acceso a servicios complementarios como alimentación escolar**
- ❖ **Pérdida de empleo y No ocupación**
- ❖ **Labores no remuneradas en el hogar**

Conclusiones generales: Personas con discapacidad

Situación general

- Las personas con discapacidad se encuentran en una situación de mayor exclusión que las personas sin discapacidad
- Por zonas, la exclusión de la población con y sin discapacidad es mayor en zonas rurales que en las urbanas. Sin embargo, entre 2018 y 2019, la doble inclusión de PcD en las zonas rurales mejoró más que en las zonas urbanas.

Exclusión social y productiva

- Las PcD presentan una mayor exclusión social y productiva que las personas sin discapacidad. La exclusión social de PcD es mayor que la inclusión productiva y se presentó una mejora en ambos indicadores entre 2018-2019.
- Por zonas, la inclusión social y productiva de PcD ha crecido a un mayor ritmo en la zona rural. Sin embargo, existe una amplia brecha entre ambas zonas, donde la inclusión social urbana duplica la rural.

Conclusiones generales: Personas con discapacidad

Por indicadores : Exclusión Social

- La exclusión social de las personas con discapacidad se explica principalmente por la dimensión de educación. Dentro de esta dimensión se destacan las brechas en materia de bajo logro educativo individual y analfabetismo respecto a las personas sin discapacidad.
- Se observan diferencias en variables de conectividad donde las personas sin discapacidad tienen un uso de internet 1.7 veces el de las personas con discapacidad.

Por indicadores : Exclusión productiva

- La pobreza por ingresos es la dimensión que más afecta la exclusión productiva.
- En materia de acceso a trabajos de calidad, la ocupación de las personas con discapacidad es casi la mitad de la de las personas sin discapacidad.

Conclusiones generales: personas con discapacidad

Conclusiones generales: Personas con discapacidad

Situación general

- Las personas con discapacidad se encuentran en una situación de mayor exclusión que las personas sin discapacidad
- Por zonas, la exclusión de la población con y sin discapacidad es mayor en zonas rurales que en las urbanas. Sin embargo, entre 2018 y 2019, la doble inclusión de PcD en las zonas rurales mejoró más que en las zonas urbanas.

Exclusión social y productiva

- Las PcD presentan una mayor exclusión social y productiva que las personas sin discapacidad. La exclusión social de PcD es mayor que la inclusión productiva y se presentó una mejora en ambos indicadores entre 2018-2019.
- Por zonas, la inclusión social y productiva de PcD ha crecido a un mayor ritmo en la zona rural. Sin embargo, existe una amplia brecha entre ambas zonas, donde la inclusión social urbana duplica la rural.



Fundación
**Saldarriaga
Concha**



INCLUSIÓN
CONSULTORÍA PARA
EL DESARROLLO