

Actualización del Índice
Multidimensional de Inclusión
Social y Productiva-IMISP
Personas Mayores

Resultados Nacionales 2019



Retomando: El índice de inclusión social y productiva (IMISP) para personas con discapacidad (PcD) y personas mayores (PM) tiene dos componentes; **social y productivo**

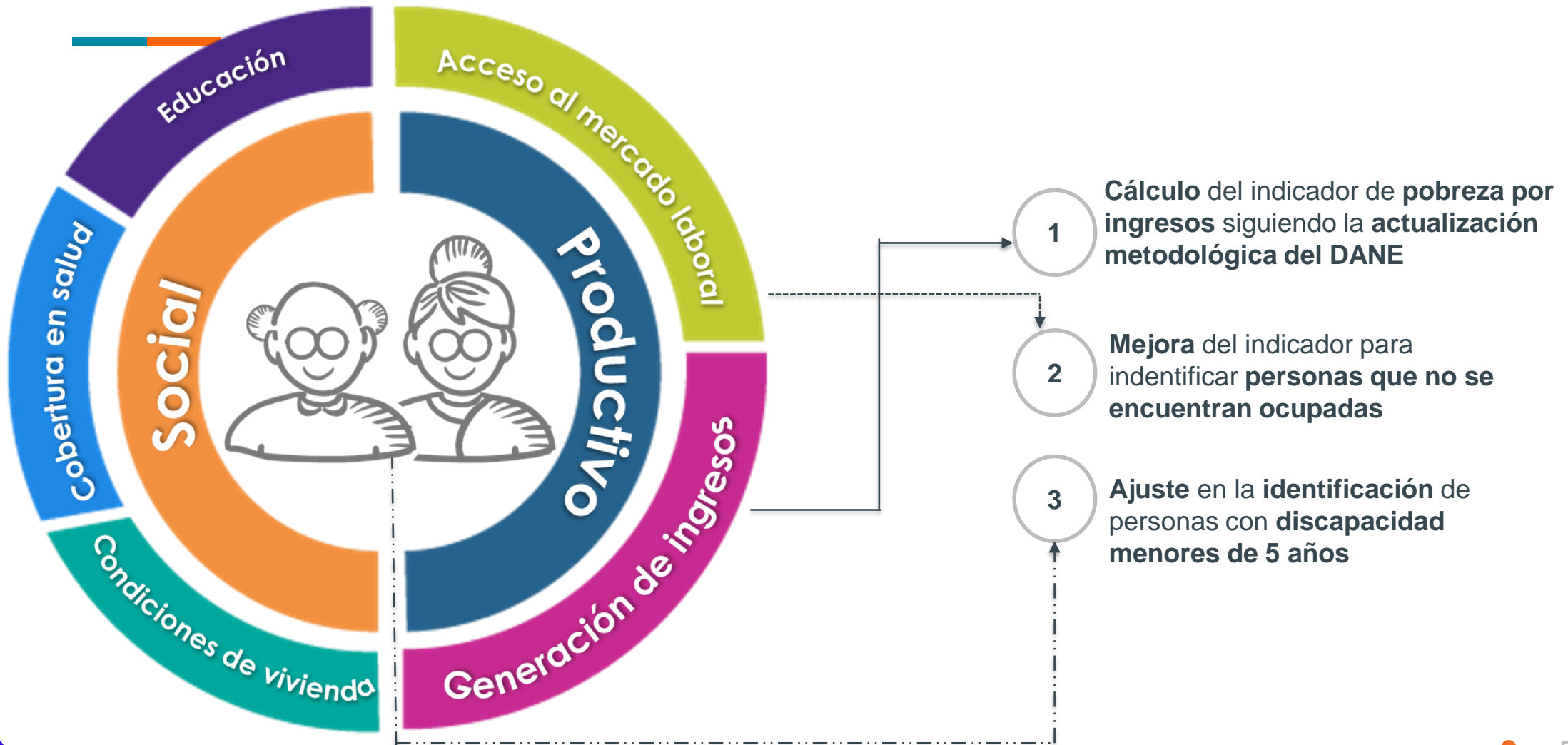


El componente de inclusión productiva dos dimensiones:

- 1) Ingreso
- 2) Acceso a trabajo de calidad

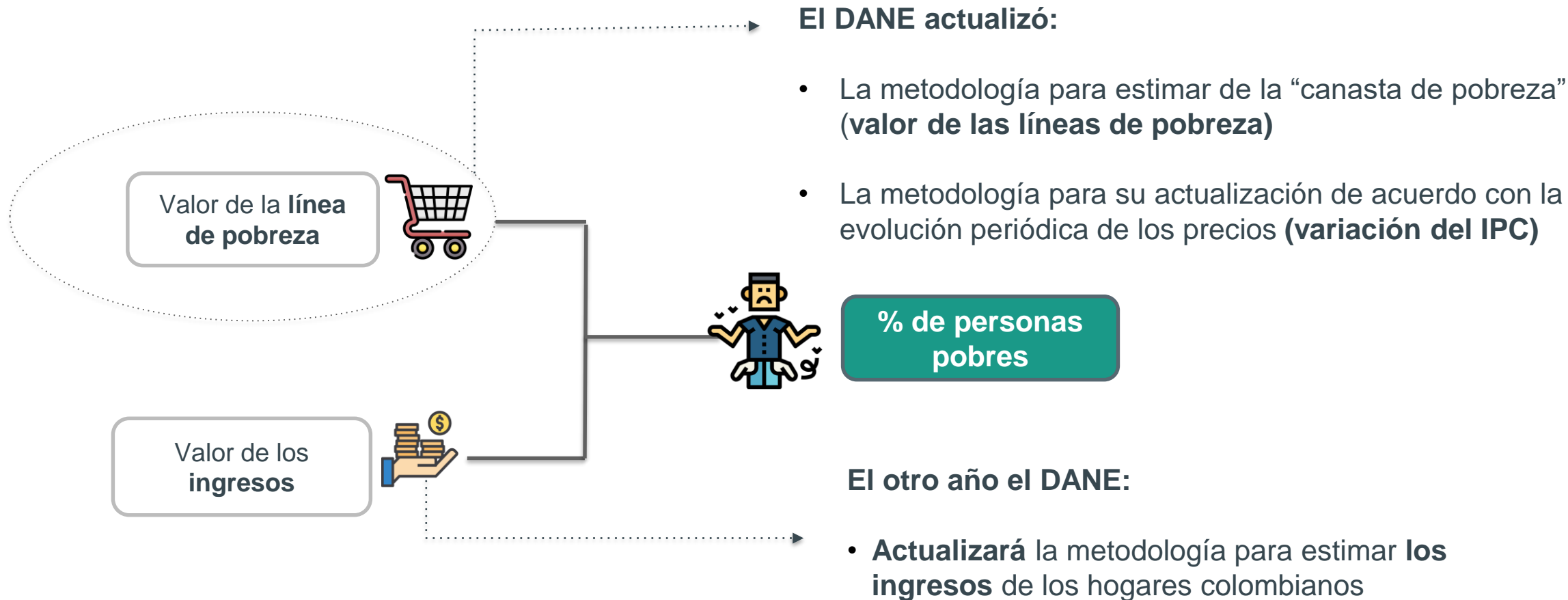
Fuente: Fundación Saldarriaga Concha

Para la actualización de cifras del IMISP, con corte a 2019, se sugieren 3 mejoras



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha

1 Cálculo del indicador de pobreza por ingresos siguiendo la actualización metodológica del DANE



1 Cálculo del indicador de pobreza por ingresos siguiendo la actualización metodológica del DANE



La nueva metodología para estimar de la “canasta de pobreza” (valor de las líneas de pobreza):

- **Es una foto más reciente y de mayor “resolución”** del consumo básico de los hogares colombianos
- **Permite una mayor diferenciación por ciudades** (un valor de la línea de pobreza para cada una de las 23 ciudades, una para el resto de zonas urbanas y una para las zonas rurales)
- **Incorpora las dinámicas más recientes de los procesos de urbanización del país** (consumo de alimentos fuera del hogar, gasto en vivienda y alojamientos, gasto en internet y comunicaciones)
- **La construcción de la canasta no alimentaria** se hace con los datos de Colombia y no con el promedio para AL

1

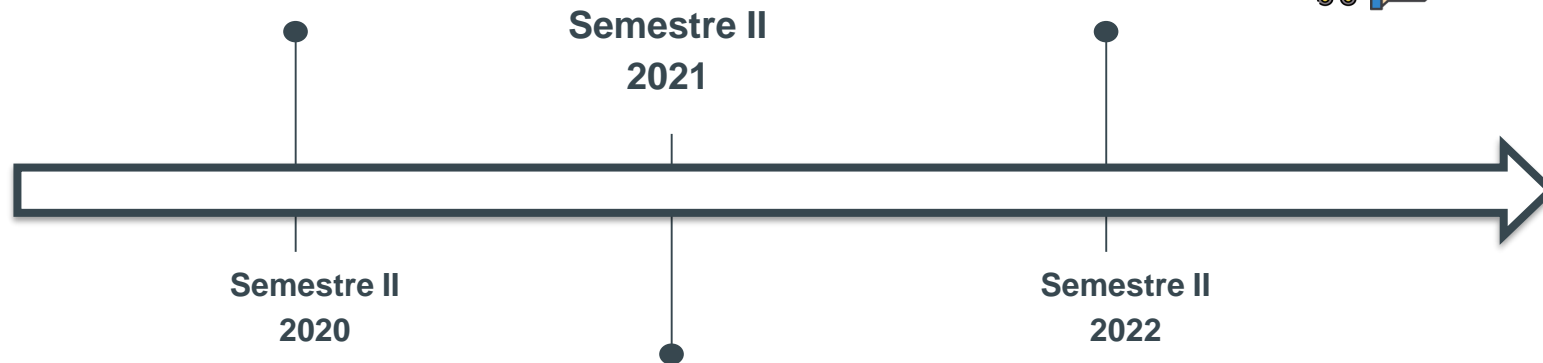
Cálculo del indicador de pobreza por ingresos siguiendo la actualización metodológica del DANE



Cifras IMISP

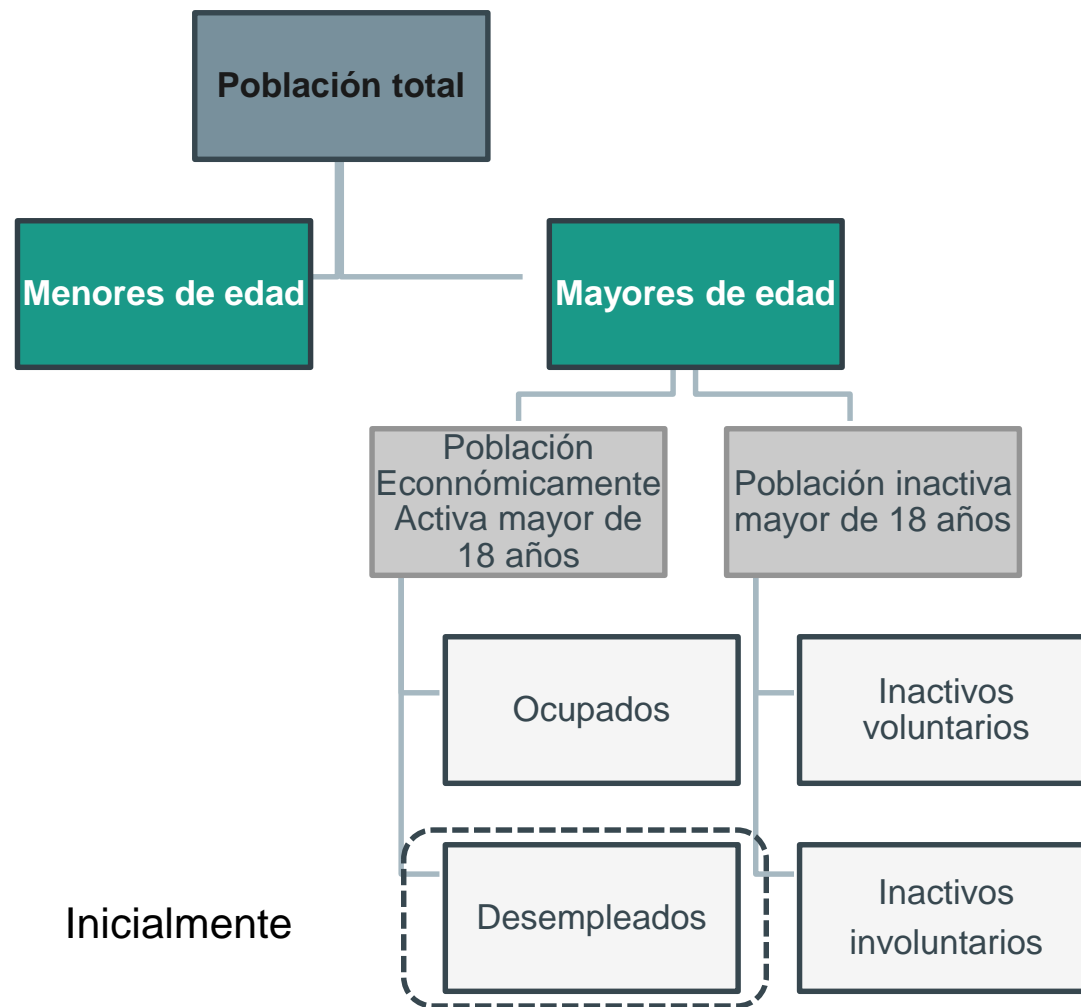
Cifras actualizadas IMISP PcD y PM a 2019 (series), incorporando cambios DANE en líneas de pobreza

Cifras actualizadas IMISP PcD y PM a 2021 (series), incorporando cambios DANE en líneas de pobreza y cálculo de ingresos



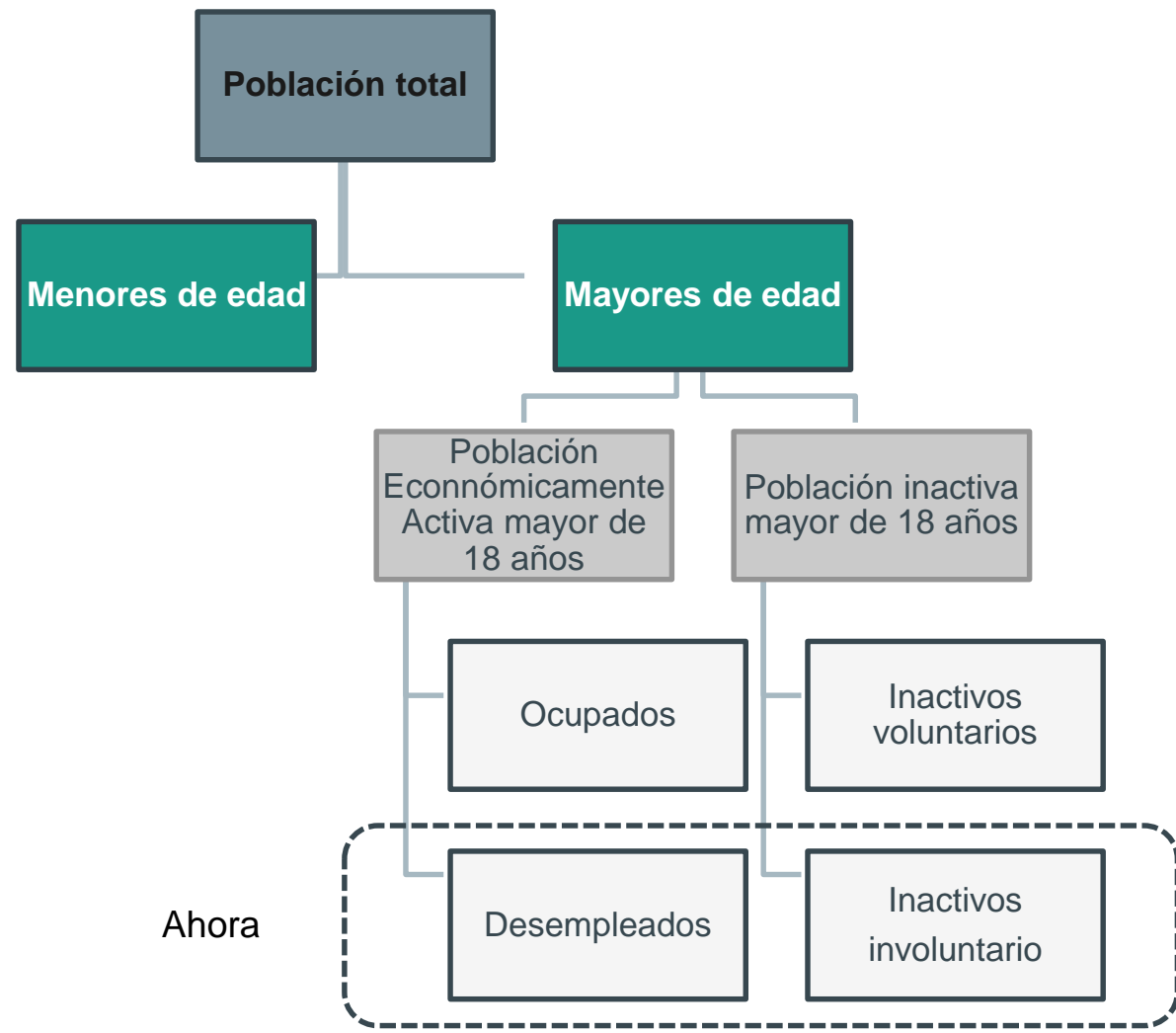
- Cifras actualizadas IMISP PcD y PM a 2020 (series), incorporando cambios DANE en líneas de pobreza
- Por emergencia Covid, la cifra 2020 va a ser provisional
- DANE finaliza recolección de información de la nueva metodología para calcular ingreso de los hogares

2 Mejora del indicador para indentificar personas que no se encuentran ocupadas



Inicialmente

2 Mejora del indicador para indentificar personas que no se encuentran ocupadas



2 Mejora del indicador para indentificar personas que no se encuentran ocupadas



Se cambia el indicador de **desempleados** por una noción más amplia que denominamos **no ocupados**, para incorporar la población inactiva de la siguiente manera:

- ❖ **Se asigna privación a las personas desempleadas o inactivas mayores de 18 años, con las siguientes excepciones para el caso de inactividad:**
 - Personas de 18 a 24 años que están estudiando
 - Personas de 18 o más que se dedican a oficios del hogar
 - Personas pensionadas
 - Personas mayores de 60 años que no están pensionados pero reciben ingresos por arriendos o ayudas

Estos cambios aplican para el indicador no ocupados del IMISP PcD y del IMISP de personas mayores

3

Ajuste en la identificación de personas con discapacidad menores de 5 años

Teniendo en cuenta:

- El tipo de pregunta para la identificación de personas con discapacidad y las categorías de respuesta aplicadas en la Encuesta de Calidad de Vida en Colombia
- Y la metodología asociada a la escala de Washington

Optamos por estimar el IMISP de PcD excluyendo de la población de referencia a los menores de 5 años

- ❖ Para los NN menores de 5 años se debe aplicar una escala diferenciada acorde con su edad

E. SALUD (Para todas las personas del hogar) (continuación)

Ahora se le preguntará acerca de las capacidades y habilidades para realizar algunas actividades de la vida cotidiana que pueden verse afectadas por dificultades físicas o mentales.

Para responder a cada pregunta, por favor, utilice la escala de esta tarjeta.
(LEA Y EXPLIQUE LA ESCALA DE VALORACIÓN DE LA TARJETA DE APOYO)

16. Dada su condición física y mental, y sin ningún tipo de ayuda, ¿... puede:

	No puede hacerlo	Sí, con mucha dificultad	Sí, con alguna dificultad	Sin dificultad
1. Oír la voz o los sonidos?	1	2	3	4
2. Hablar o conversar?	1	2	3	4
3. Ver de cerca, de lejos o alrededor?	1	2	3	4
4. Mover el cuerpo, caminar o subir y bajar escaleras?	1	2	3	4
5. Agarrar o mover objetos con las manos?	1	2	3	4
6. Entender, aprender, recordar o tomar decisiones por sí mismo(a)?	1	2	3	4
7. Comer, vestirse o bañarse por sí mismo(a)?	1	2	3	4
8. Relacionarse o interactuar con las demás personas?	1	2	3	4
9. Hacer las actividades diarias sin presentar problemas cardiacos, respiratorios?	1	2	3	4

Si en todas responde opción 4, pase 21.

Fuente: DANE

3

Ajuste en la identificación de personas con discapacidad menores de 5 años

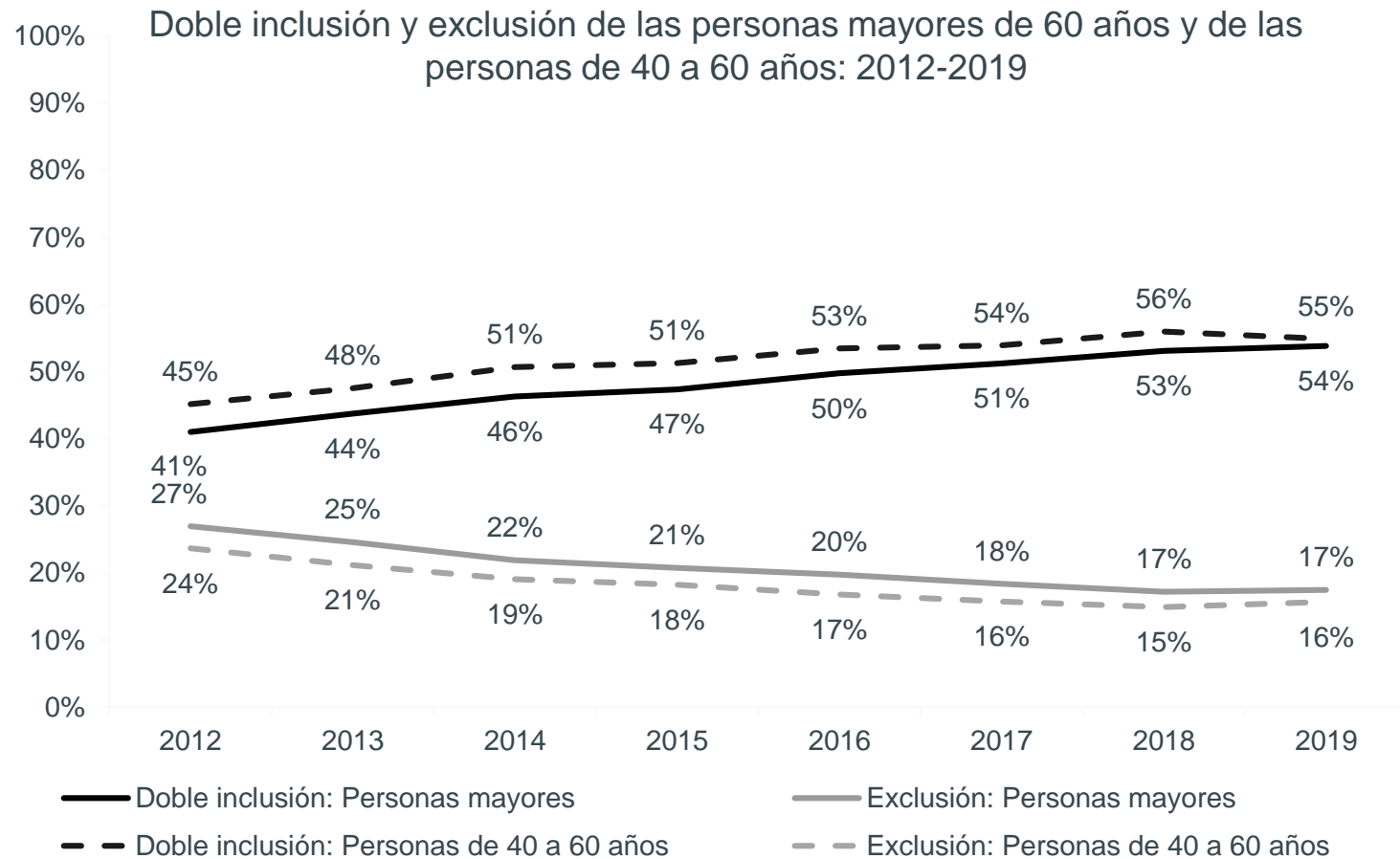
Año	Población	Personas	Total de personas	Total de personas de 5 años y más	Porcentaje Total (%)	Porcentaje Total de personas de 5 años y más (%)
2018	Discapacidad	3.881.538	49.987.281		7,8%	
	Discapacidad 5 años y más	3.578.886	49.987.281	45.843.841	7,2%	7,8%
2019	Discapacidad	3.974.522	49.670.799		8,0%	
	Discapacidad 5 años y más	3.707.736	49.670.799	45.997.952	7,5%	8,1%

Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS con base en DANE, ECV 2019

IMISP personas mayores: resultados 2019

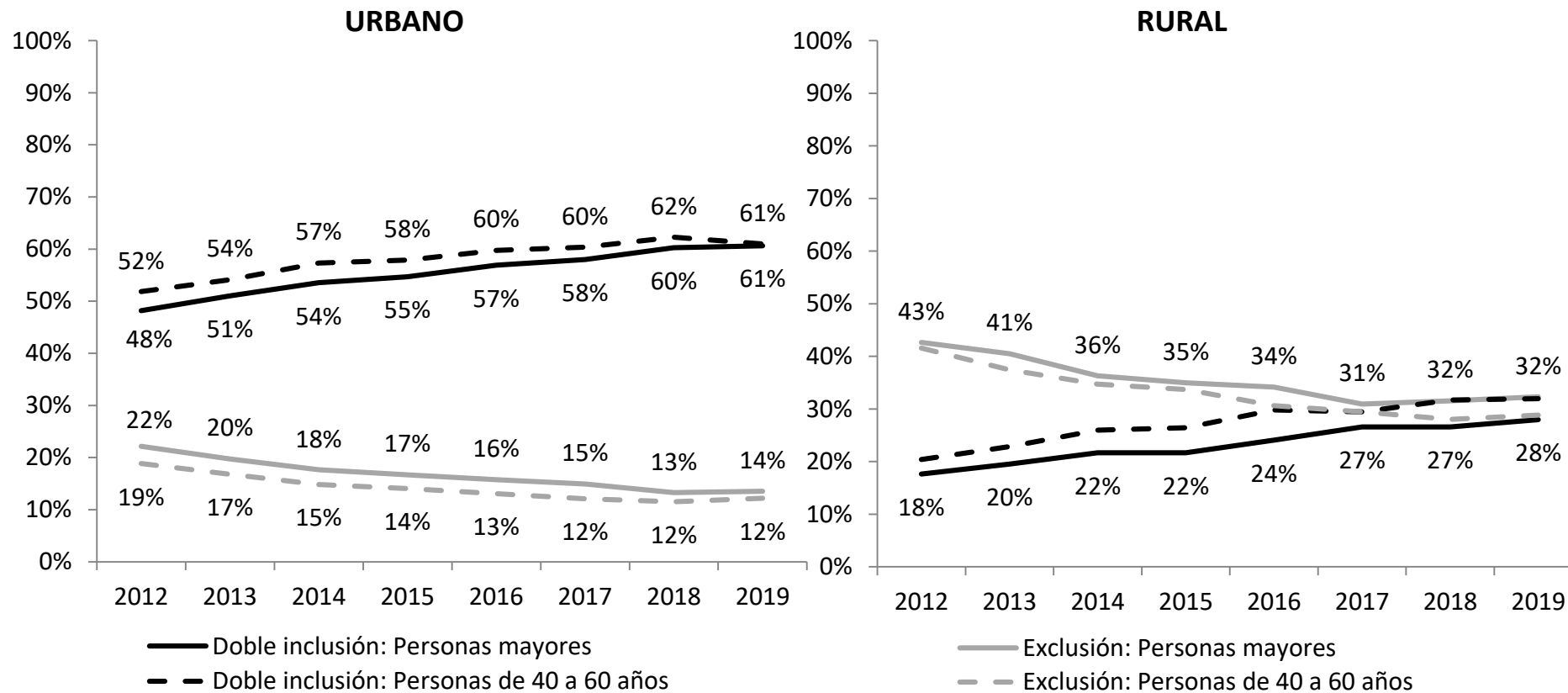


En 2019, la doble inclusión de las personas mayores fue ligeramente inferior a la de las personas entre 40 a 60 años, y la exclusión fue mayor. Desde 2018 se observa un estancamiento de la inclusión.



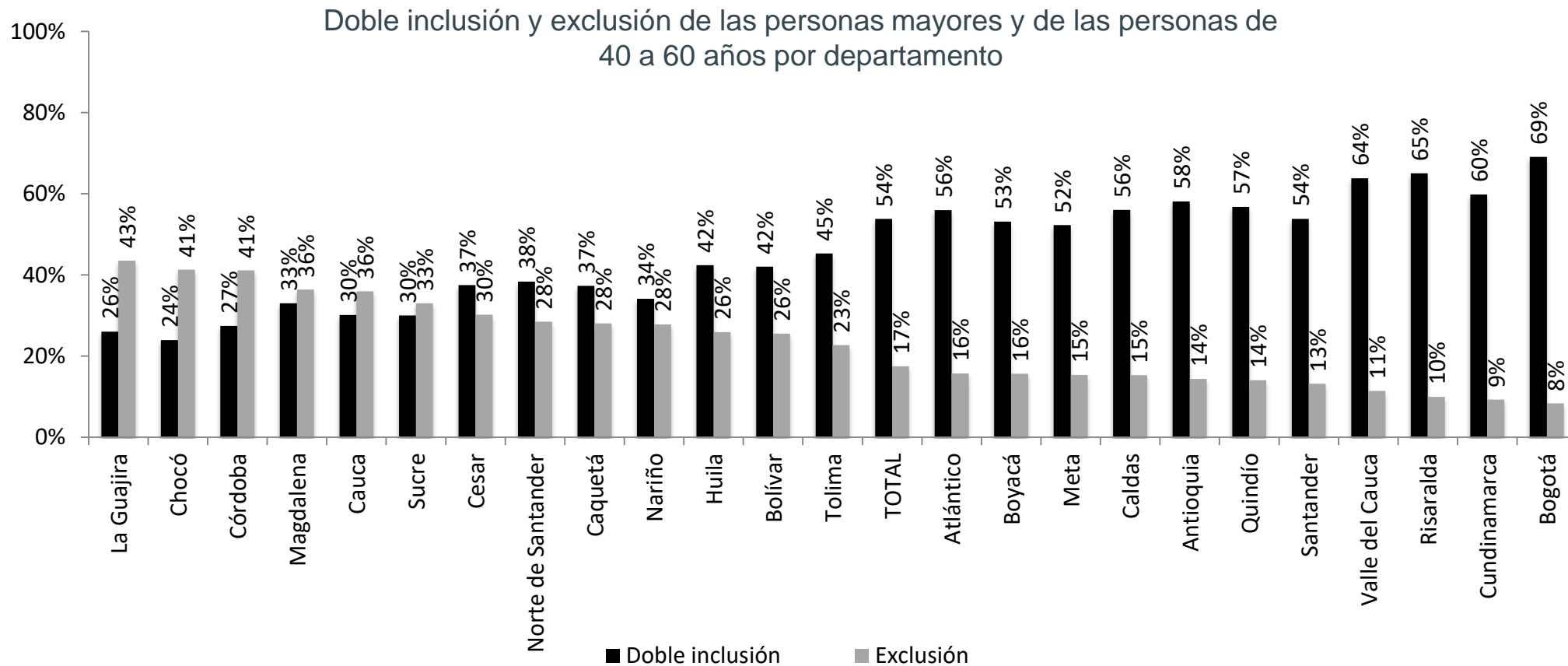
Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2012-2019)

El porcentaje de personas mayores doblemente incluidas en zonas rurales es menos de la mitad del de las zonas urbanas. Ha habido una pausa en la reducción de estos dos indicadores en los últimos años.



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2012-2019)

En La Guajira, Chocó y Córdoba, el porcentaje de personas mayores excluidas es más de 5 veces el porcentaje de Bogotá.

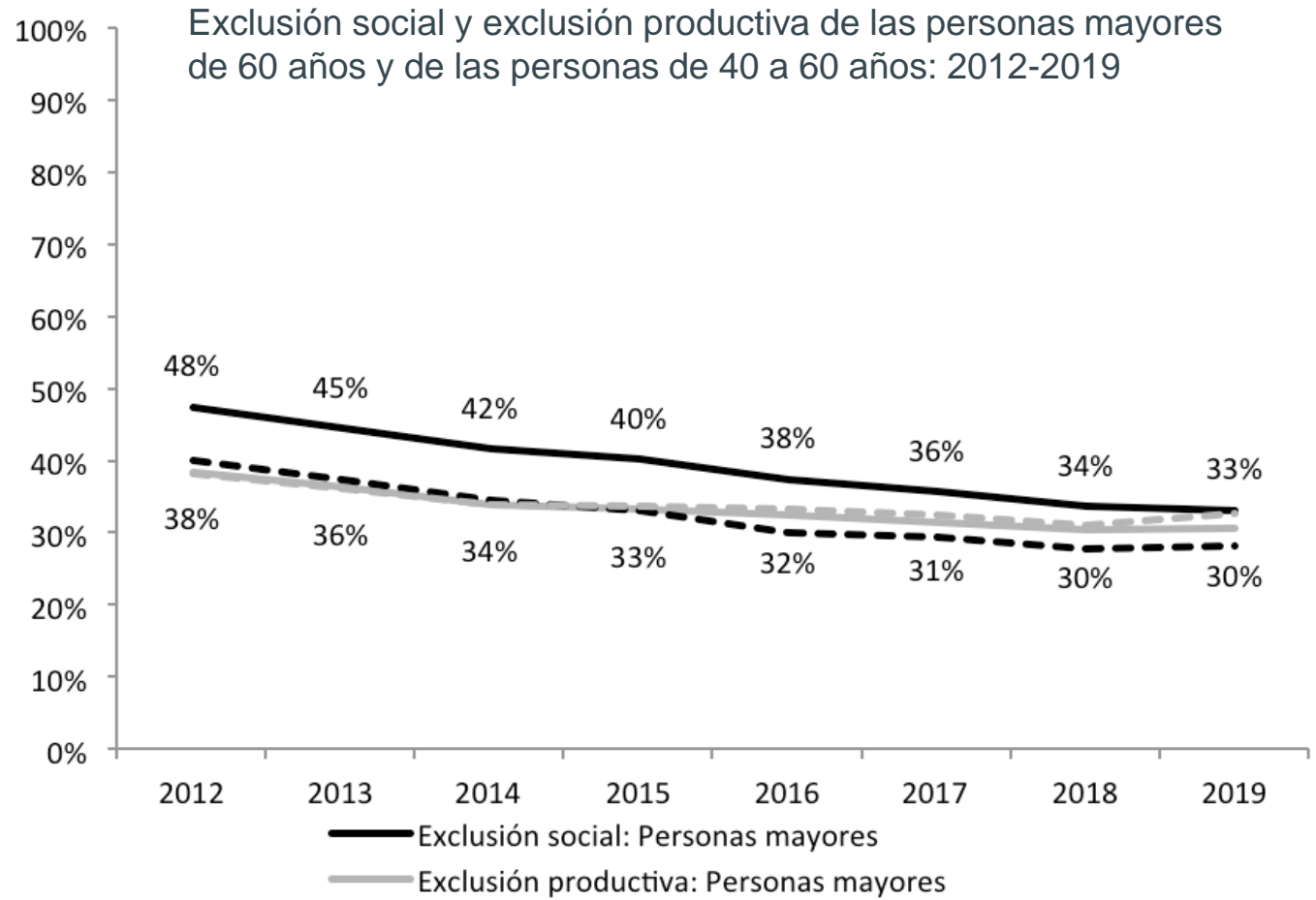


Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2019)

Aplicación del IMISP de personas mayores para la caracterización de territorios

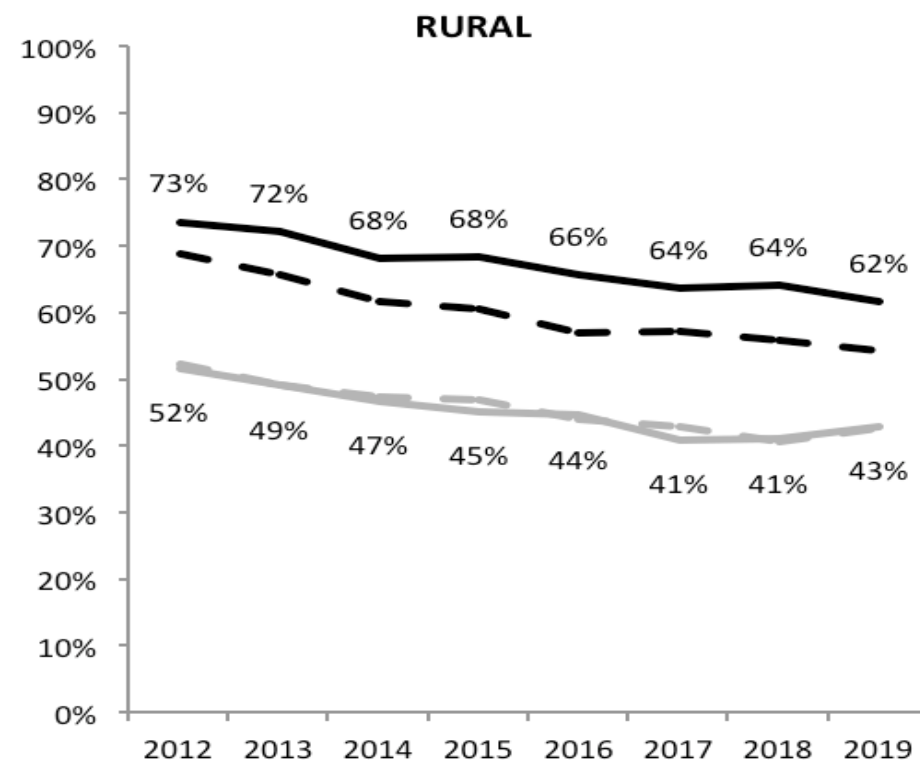
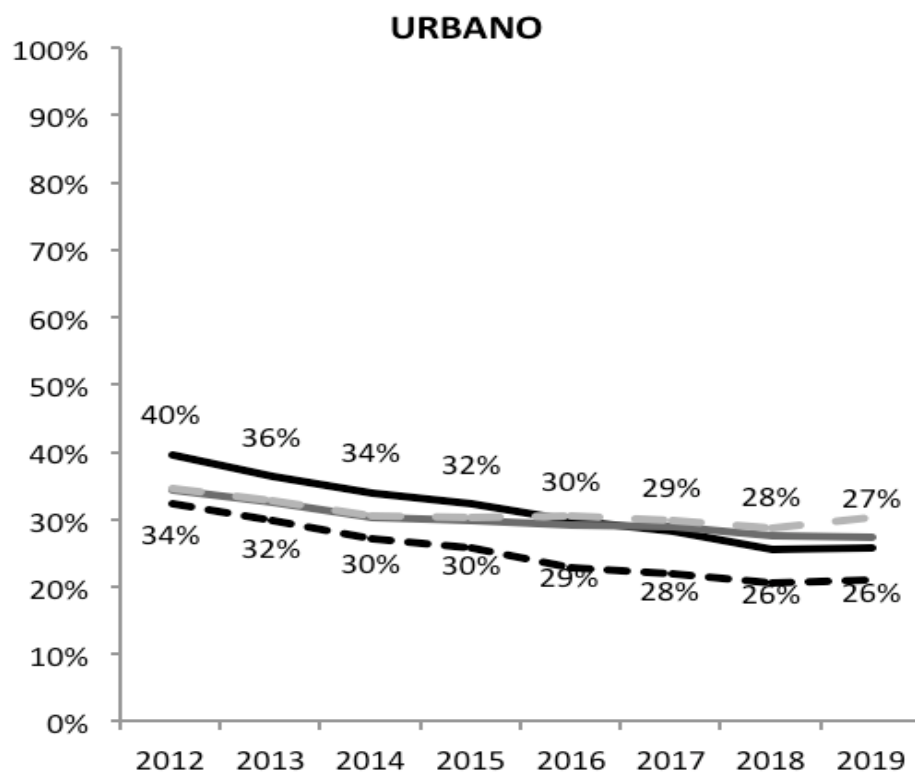
Categoría OECD	Exclusión muy alta		Exclusión alta		Exclusión media		Exclusión baja	
	Alta concentración de personas mayores	Baja concentración de personas mayores	Alta concentración de personas mayores	Baja concentración de personas mayores	Alta concentración de personas mayores	Baja concentración de personas mayores	Alta concentración de personas mayores	Baja concentración de personas mayores
Rural remoto		- Chocó (8%)						
Rural cercano		- La Guajira (7%)		- Caquetá (9%)				
Intermedio		- Cauca (13%) - Sucre (12%) - Córdoba (12%) - Magdalena (11%) - Cesar (9%)	- Nariño (14%)	- Huila (12%)	- Boyacá (16%)		- Meta (11%)	
Urbano		- Norte de Santander (12%)	- Tolima (17%)	- Bolívar (12%)	- Quindío (18%) - Caldas (18%) - Risaralda (17%) - Valle del Cauca (16%) - Antioquia (14%) - Santander (14%) - Cundinamarca (13%)		- Bogotá (13%) - Atlántico (12%)	

El 33% de las personas mayores de 60 años se encuentran en exclusión social y el 30% en exclusión productiva. La exclusión ha disminuido en los últimos años.



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2012-2019)

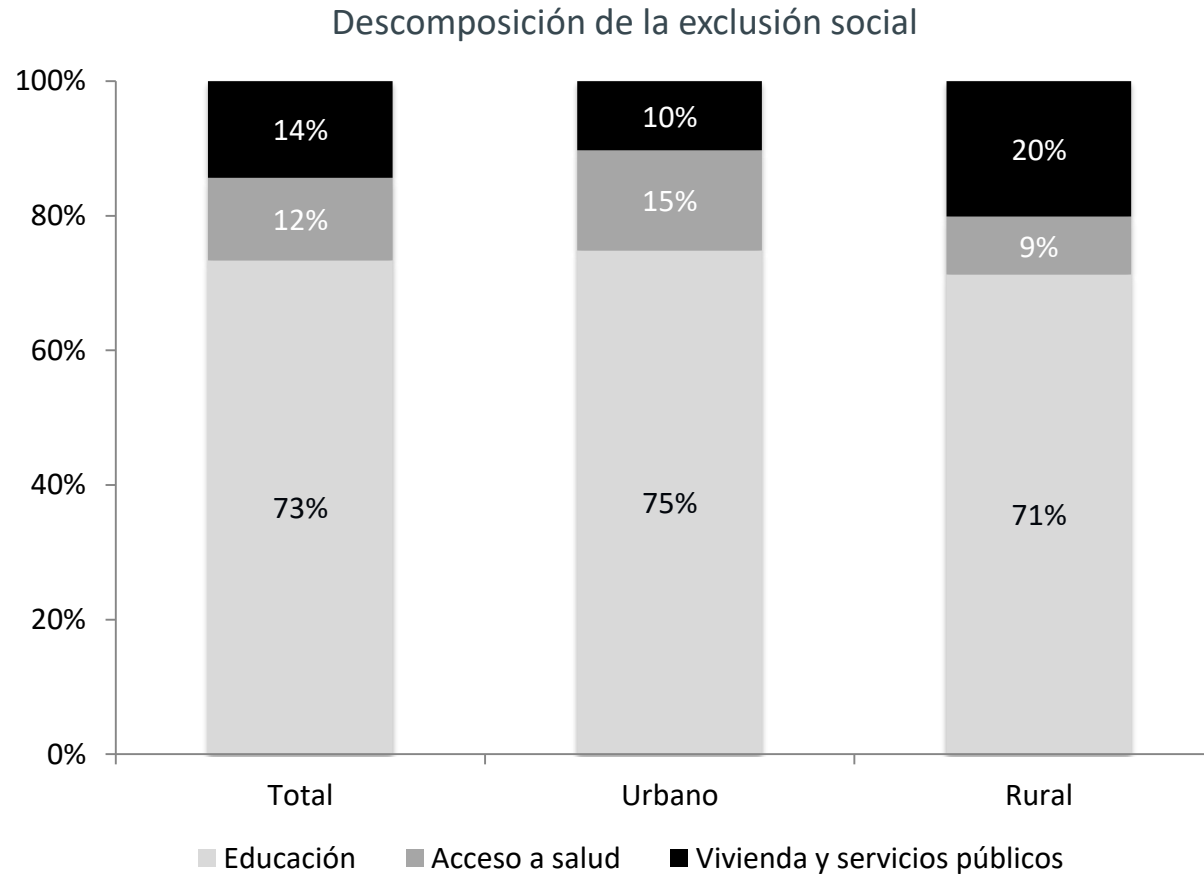
La exclusión social rural es casi dos veces la urbana, mientras que la productiva es 1,2 veces la urbana. Aunque la exclusión social y productiva ha mejorado a mayor velocidad en la zona rural, no ha sido suficiente para cerrar la brecha frente a la zona urbana.



— Exclusión social: Personas mayores
 - - - Exclusión social: Personas de 40 a 60 años

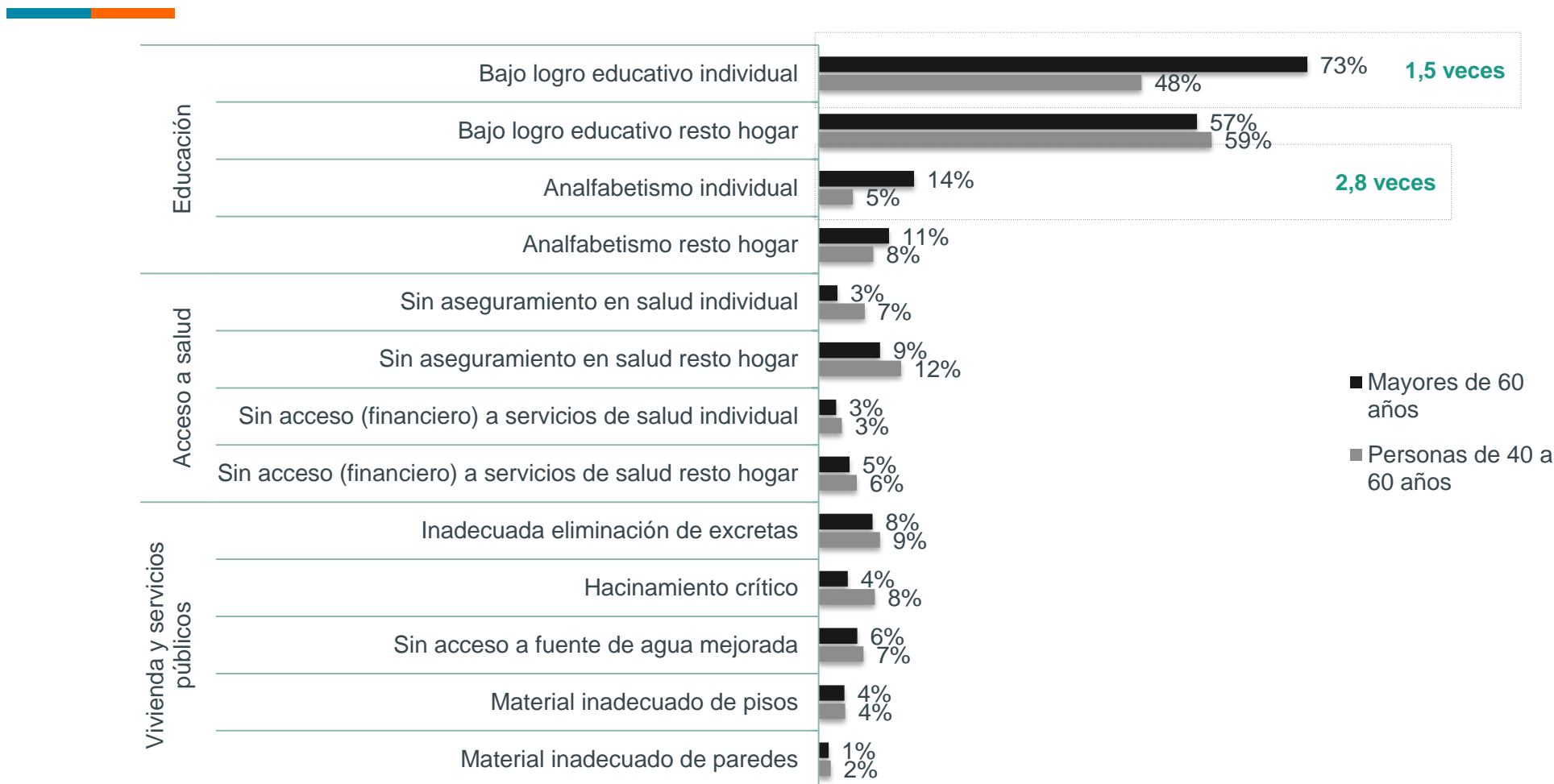
— Exclusión productiva: Personas mayores
 — Exclusión productiva: Personas de 40 a 60 años

La exclusión social de las personas mayores se explica en su mayoría por la dimensión de educación.

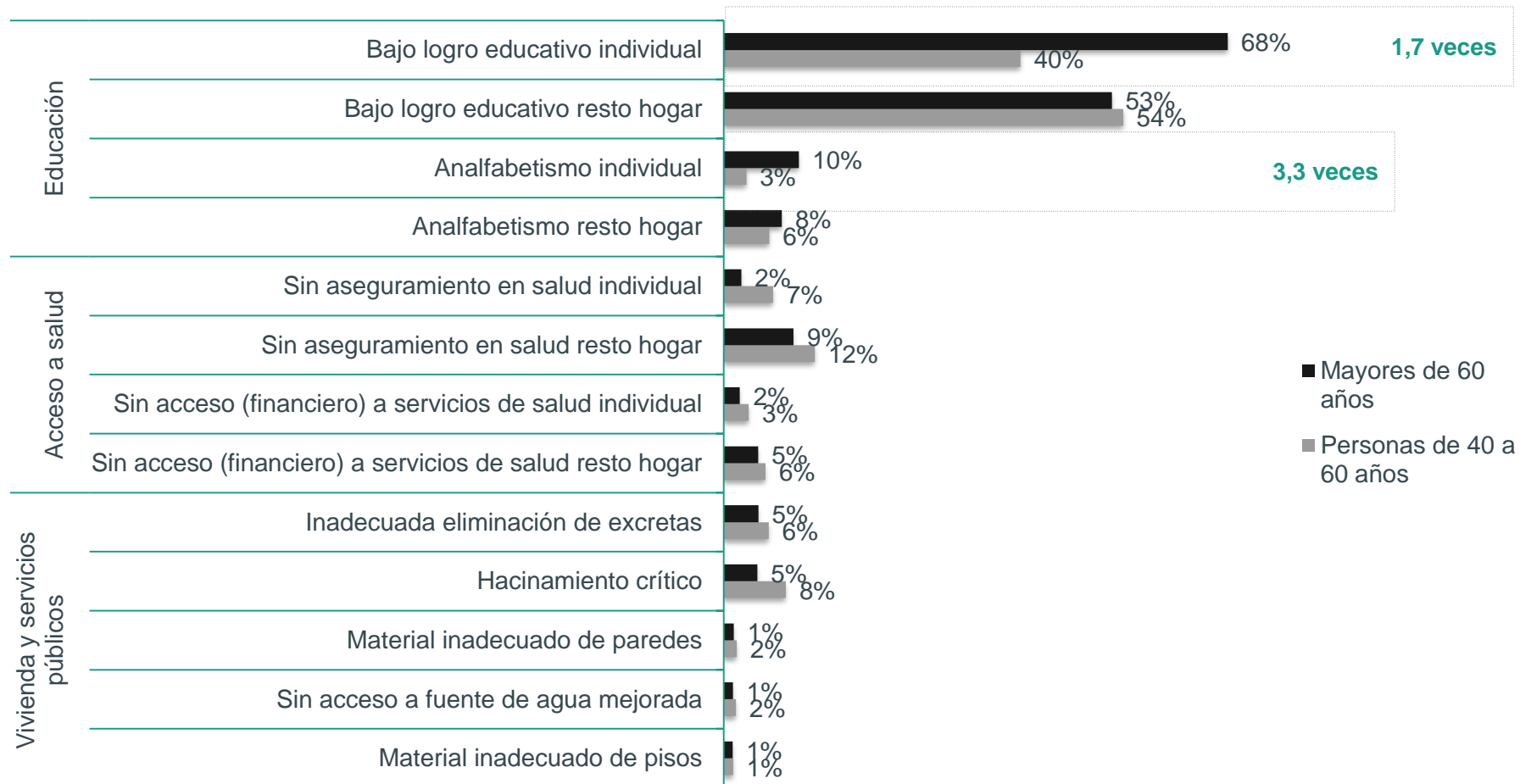


Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2019)

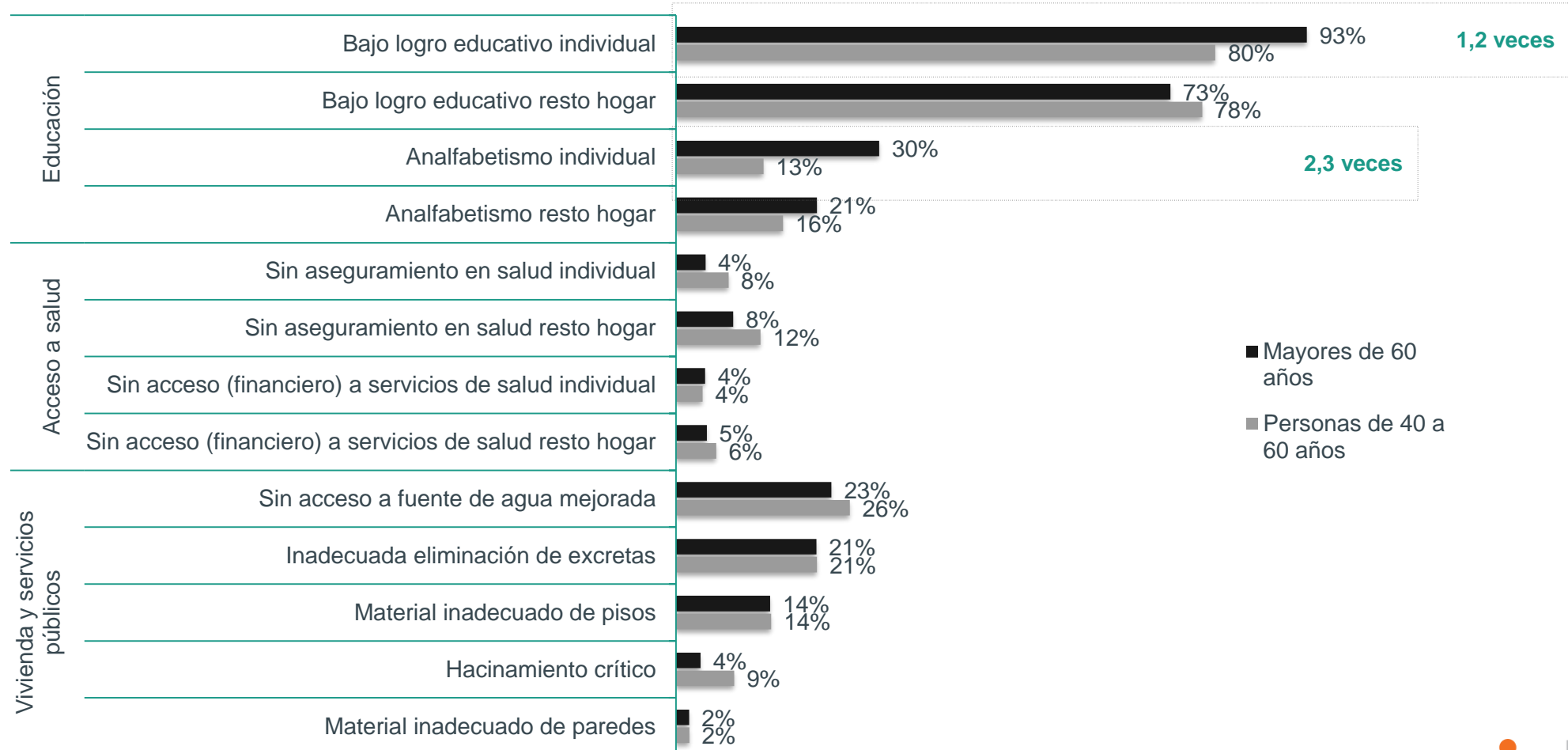
En el total nacional, las privaciones más grandes fueron: Bajo logro educativo, Analfabetismo e Inadecuada eliminación de excretas.



En la zona urbana, las privaciones más grandes fueron: Bajo logro educativo, Analfabetismo e Inadecuada eliminación de excretas.



En la zona rural, las privaciones más grandes fueron: Bajo logro educativo, Analfabetismo y Sin acceso a agua mejorada.



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2019)

Entre 2018 y 2019 las privaciones sociales en su mayoría se mantuvieron constantes y sin registrar mayor mejoría. Algunos de los indicadores en los que se registraron cambios favorables aunque leves fueron los siguientes:

En el promedio nacional:

- ❖ Bajo logro educativo (-1,1 p.p.)
- ❖ Inadecuada eliminación de excretas (-0,7 p.p.)

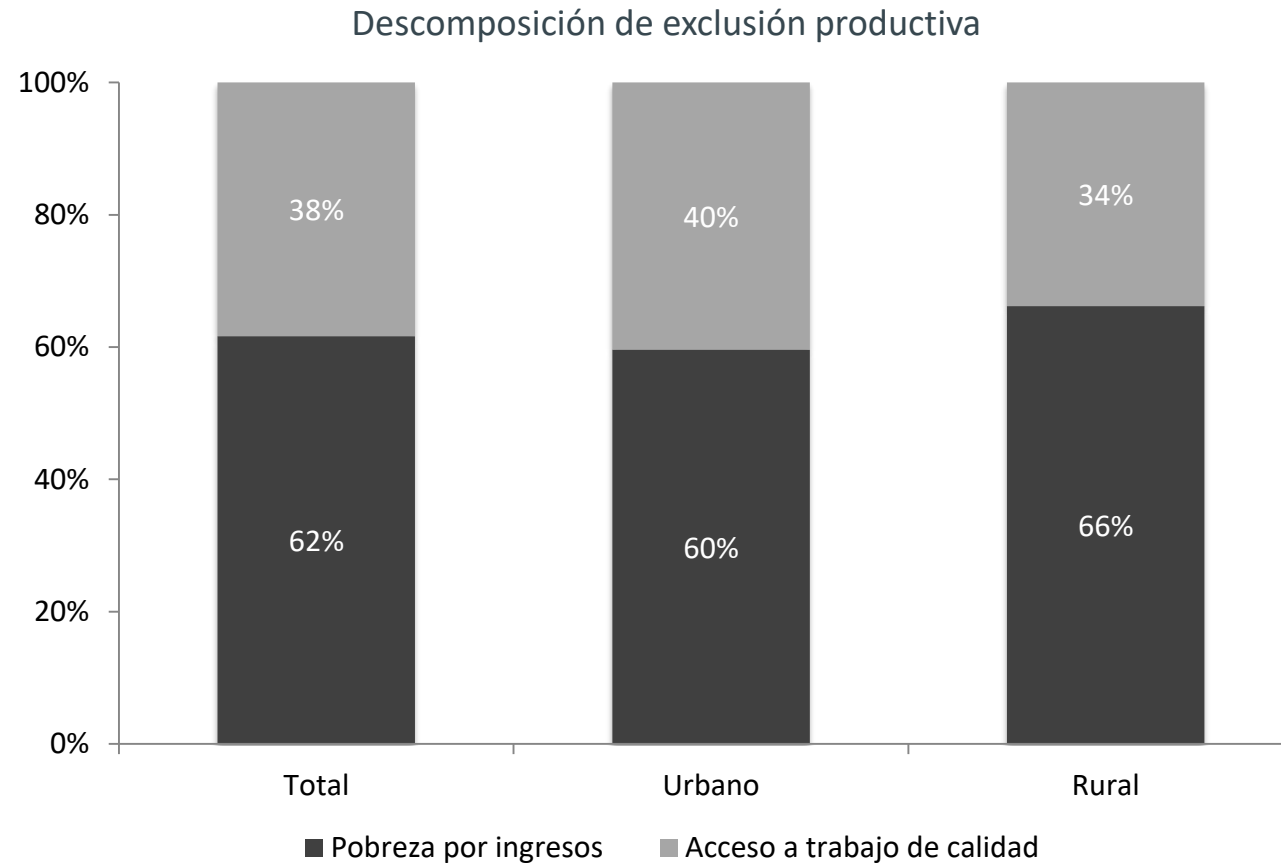
En la zona urbana

- ❖ Bajo logro educativo (-1,2 p.p.)
- ❖ Inadecuada eliminación de excretas (-0,6 p.p.)

En la zona rural:

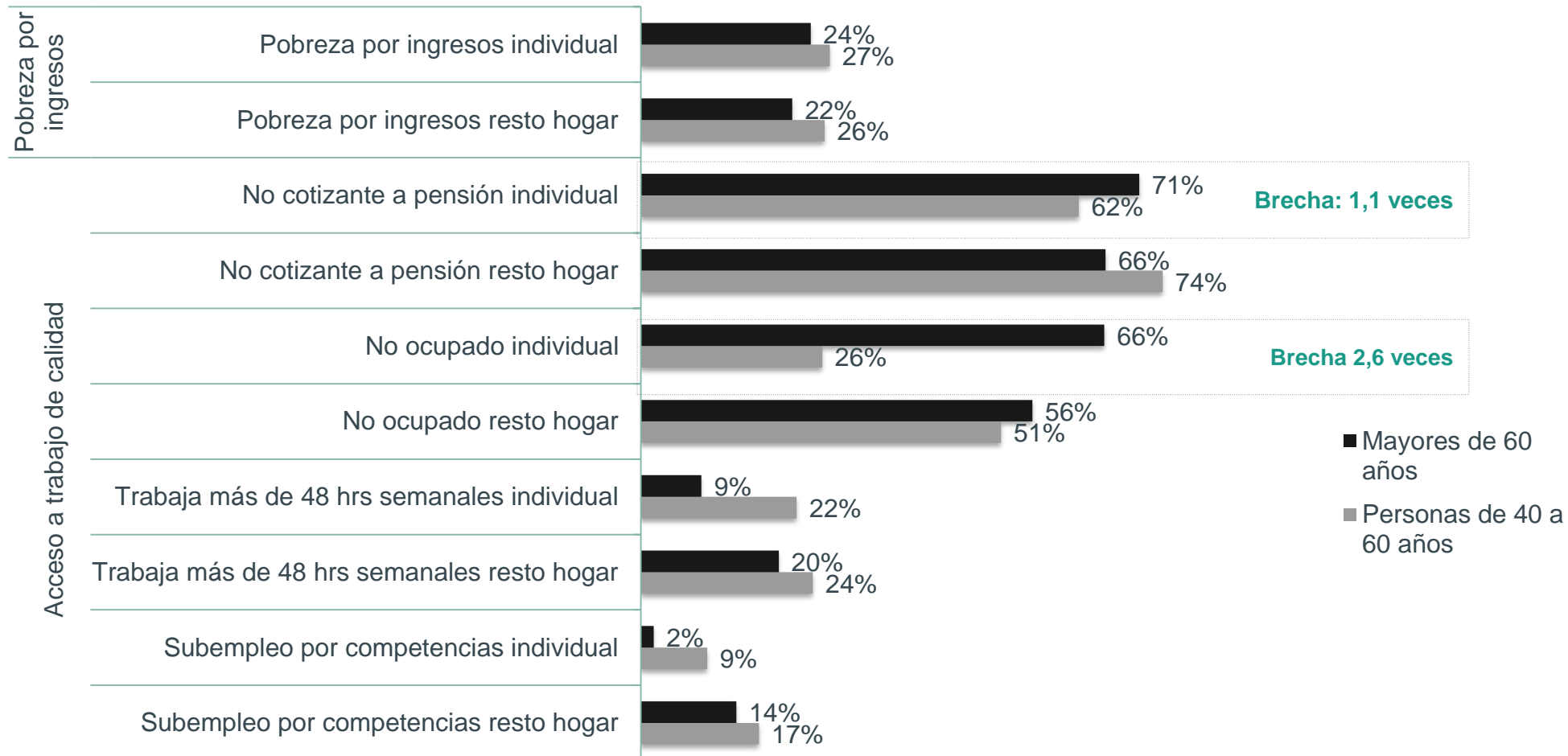
- ❖ Sin acceso a fuente de agua mejorada (-2,7 p.p.)
- ❖ Material inadecuado de pisos (-1,7 p.p.)
- ❖ Inadecuada eliminación de excretas (-0.9 p.p.)

La exclusión productiva de las personas mayores está explicada en más del 60% por la dimensión de pobreza por ingresos.

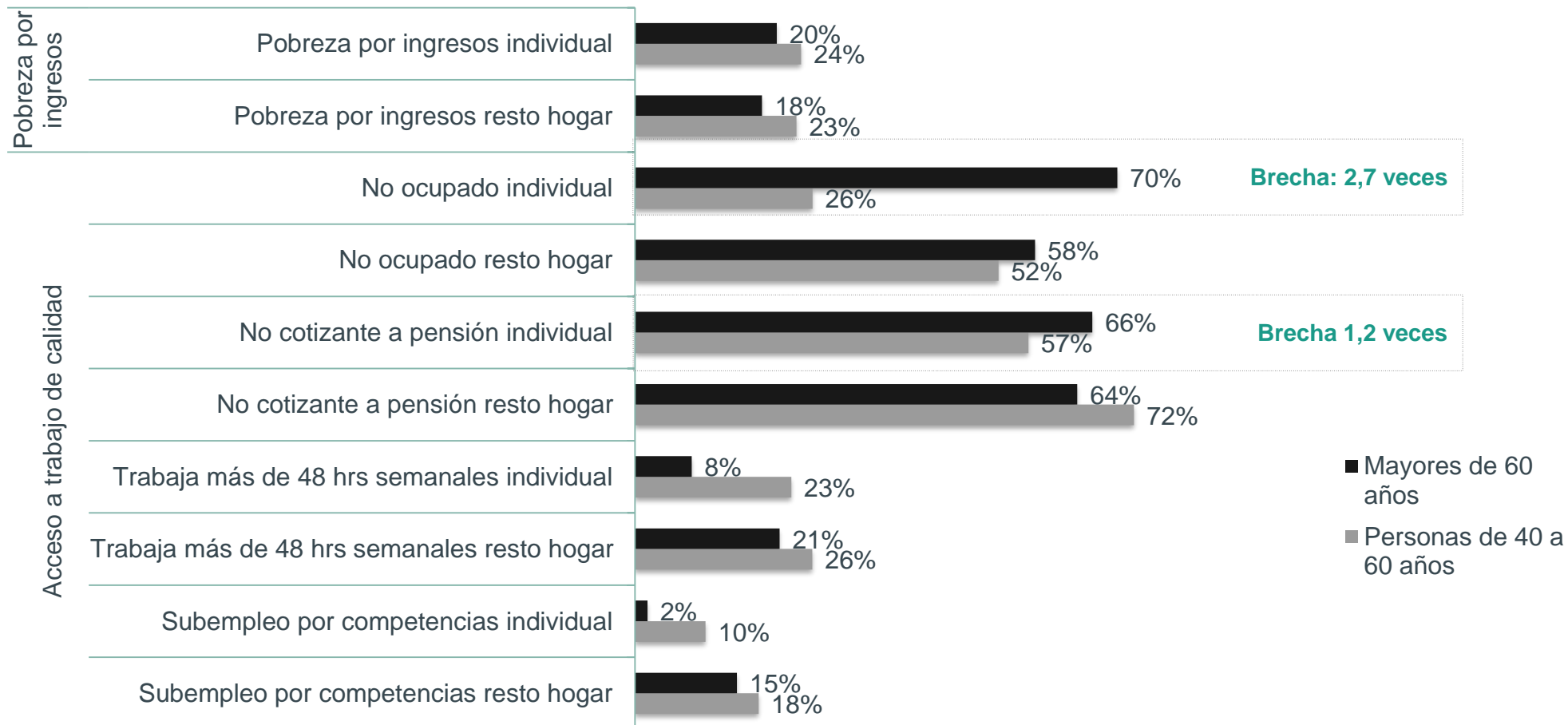


Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2019)

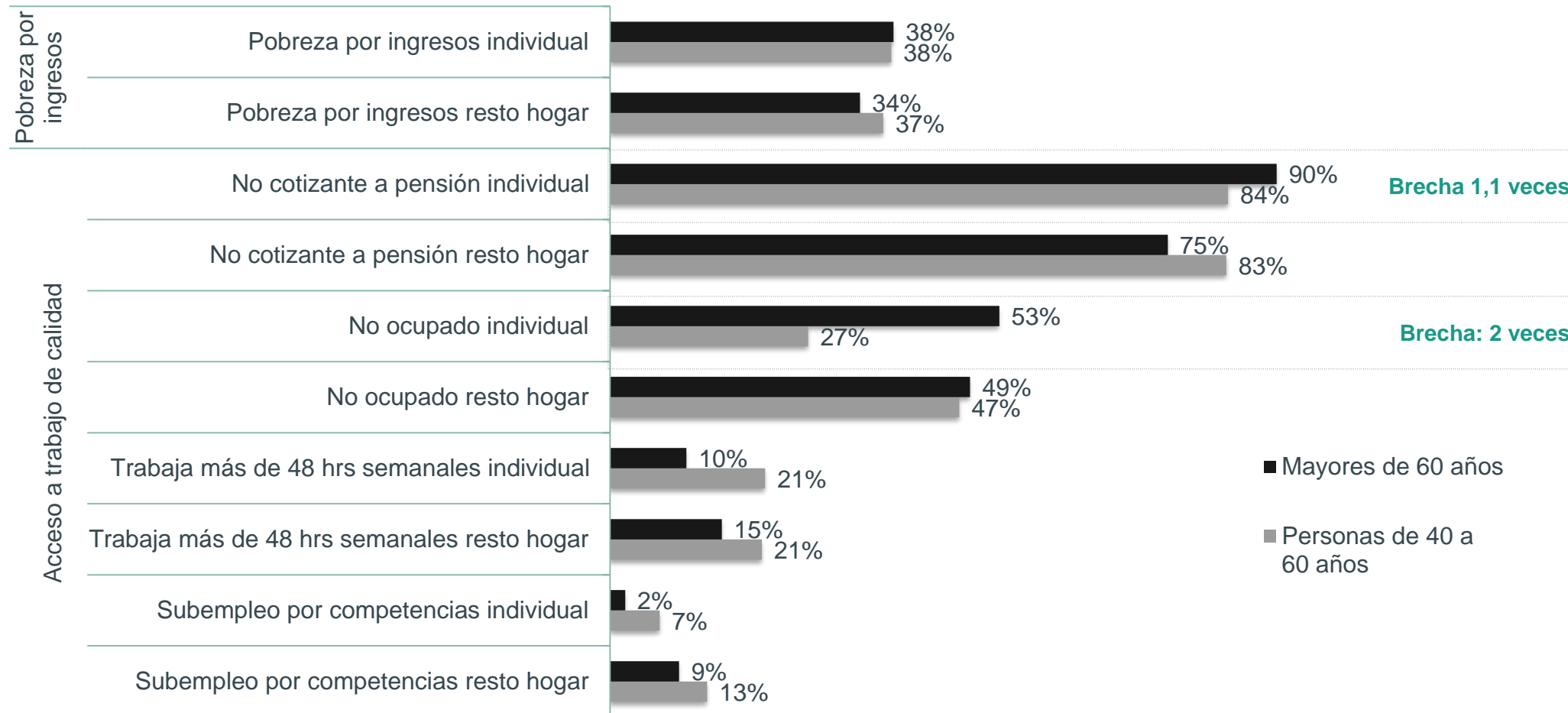
En el total nacional las privaciones más altas fueron: No cotización a pensión y No ocupación.



En la zona urbana las privaciones más altas fueron: No ocupación y no cotización a pensión.



En la zona rural las privaciones más altas fueron: No cotización a pensión y No ocupación.



Entre 2018 y 2019, a pesar de que se presentaron algunas mejorías en materia de pensiones, otras variables como la pobreza por ingresos, la ocupación y la calidad del empleo desmejoraron en el último año. Las privaciones productivas que más cambiaron (reducción y aumento) para las personas mayores fueron:

En el promedio nacional:

- ❖ No cotizante a pensión se redujo (-0,7 p.p.)
- ❖ La no ocupación aumento (+1,1 p.p.)

En la zona urbana

- ❖ No cotizante a pensión se redujo (-0,7 p.p.)
- ❖ La no ocupación aumento (+0,8 p.p.)

En la zona rural:

- ❖ Trabaja más de 48 hr semanales se redujo (-0,5 p.p.)
- ❖ La pobreza por ingresos aumentó (+3,1 p.p.)
- ❖ La no ocupación aumentó (+2.1 p.p.)

La crisis generada por la pandemia y las medidas de aislamiento afectan la inclusión social y productiva de las personas mayores.



A raíz de la crisis del Covid-19 podría profundizarse el retroceso en los indicadores de inclusión de las personas mayores como producto de las medidas de aislamiento y de la reducción de ingresos, las restricciones a bienes y servicios sociales y la baja apropiación tecnológica por parte de las personas mayores.

Los efectos esperados serían mayores sobre indicadores de:

- ❖ Salud mental
- ❖ Conectividad
- ❖ **Acceso a servicios de salud**
- ❖ Cuidado
- ❖ **Pobreza por ingresos**
- ❖ **No ocupación**

Conclusiones generales: Personas mayores

Situación general

- Las personas mayores se encuentran en una situación de mayor exclusión que las personas entre 40 a 60 años.
- Tanto la exclusión social como la exclusión productiva han disminuido entre 2012 y 2019, aunque la reducción ha sido más rápida en el primer caso. No obstante, el 33% de las personas mayores continúan excluidas socialmente y el 30% productivamente.
- Las brechas entre zona urbana y rural persisten. Las personas mayores de zonas rurales enfrentan más barreras en la reducción de la exclusión que en la zona urbana.

Exclusión social y productiva

- Entre 2018 y 2019 se detuvo la doble inclusión de las personas mayores. Este freno responde a un estancamiento de la exclusión social y a un aumento de la exclusión productiva (especialmente en la zona rural).
- El aumento de la exclusión productiva en la zona rural se explica principalmente por el deterioro del indicador de pobreza por ingresos y no ocupación.

Conclusiones generales: Personas mayores

Por indicadores : Exclusión Social

- La exclusión social de personas mayores se mantiene por encima de la de personas entre 40 y 60 años.
- La exclusión social en la zona urbana fue la mitad de la de la zona rural (26% vs 62%) y la exclusión productiva también fue menor (27% vs 43%).
- La dimensión de educación explica más del 70% de la exclusión social de personas mayores

Por indicadores : Exclusión productiva

- La dimensión de pobreza por ingresos contribuye en más del 60% a la exclusión productiva de las personas mayores. También se destacan la No cotización a pensión y No ocupación.

Conclusiones generales: Personas mayores

Conclusiones generales: Personas mayores



Situación general

- Las personas mayores se encuentran en una situación de mayor exclusión que las personas de 40 a 60 años.
- Por zonas, la exclusión es mayor en zonas rurales que en las urbanas para los dos grupos de población. Entre 2018 y 2019, se estancó la exclusión, especialmente en la zona rural.
- Por departamentos, La Guajira, Chocó y Córdoba tienen el mayor porcentaje de personas mayores excluidas. En estos departamentos la exclusión es más de 5 veces el porcentaje de Bogotá.

Inclusión social y productiva

- Las personas mayores presentan una mayor exclusión social que las de 40 a 60 años y no se evidencian diferencias en la exclusión productiva. Entre 2018 y 2019, se frenó la disminución de la exclusión social y la productiva.



Fundación
**Saldarriaga
Concha**



INCLUSIÓN
CONSULTORÍA PARA
EL DESARROLLO