

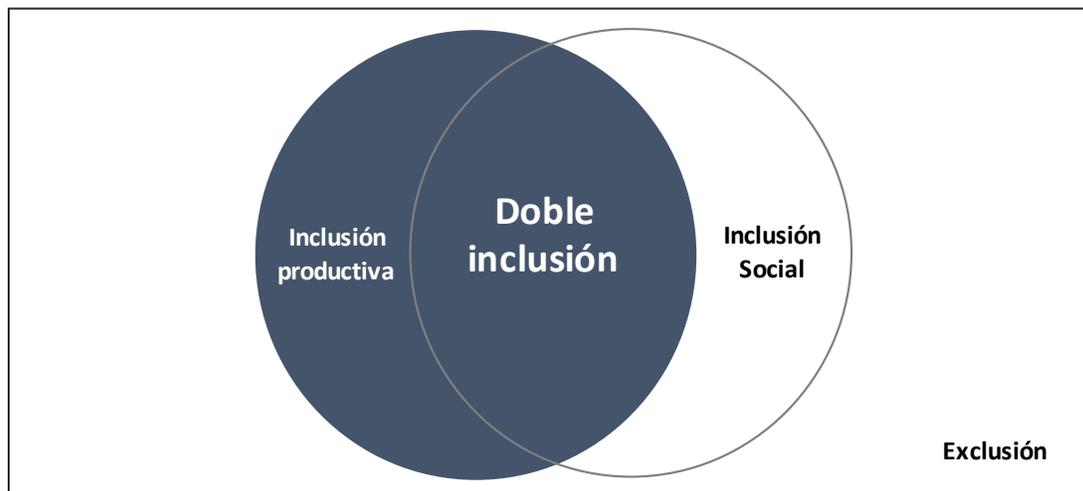
## SITUACIÓN DE INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS MAYORES POR DEPARTAMENTO 2019

### ¿Por qué medimos la inclusión?

En el 2018, la fundación Saldarriaga Concha diseñó<sup>1</sup> dos mediciones que permiten conocer la situación de inclusión social y productiva de las personas mayores y las personas con discapacidad. Estas dos mediciones son i) el Índice Multidimensional de Inclusión Social y Productiva para personas con discapacidad (IMISP-PcD) y ii) el Índice Multidimensional de Inclusión Social y Productiva para personas mayores (IMISP-PM).

El IMISP-PcD y el IMISP-PM tienen como objetivo brindar información sobre las condiciones de vida y de bien-estar de estas dos poblaciones. A partir de este diagnóstico se pueden orientar acciones de política pública y estrategias por parte del sector privado para mejorar la inclusión de las personas mayores y las personas con discapacidad.

*Ilustración 1 Inclusión social y productiva y exclusión*



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS. IMISP (2019)

### ¿Cómo medimos la inclusión?

Desde la perspectiva del IMISP-PcD y el IMISP-PM, la inclusión se refiere al mejoramiento del bien-estar y la calidad de vida de la población a través del

<sup>1</sup> Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS (2019), "Índice Multidimensional de Inclusión social y productiva: aplicación para personas con discapacidad y para personas mayores".

acceso a medios que aseguran las oportunidades sociales y económicas. Como se observa en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, la doble inclusión se refiere al acceso simultáneo a la inclusión social y productiva, visto en el centro del diagrama. Asimismo, la exclusión se refiere al incumplimiento simultáneo de estos dos tipos de inclusión. Por su parte, tanto la inclusión como la exclusión se puede presentar parcialmente, en alguna de las dos definiciones (de forma social o productiva). Esto se observa en el centro del diagrama, omitiendo la intersección.

El componente de *inclusión social* de ambas mediciones (IMISP-PcD y el IMISP-PM) está conformado por tres dimensiones: educación, salud, y vivienda y servicios públicos. Por su parte, el componente de *inclusión productiva* mide el acceso a un ingreso suficiente y a empleo de calidad.

## Nuestro aporte

El Índice Multidimensional de Inclusión Social y Productiva para personas mayores (IMISP-PM) presentado en este informe ofrece una mirada actualizada y detallada de la realidad social y económica de las personas mayores y las disparidades a las que se enfrentan.

*Con el fin de transformar a Colombia en una sociedad incluyente que reconozca y respete a las personas mayores<sup>2</sup>*, desde la Fundación Saldarriaga Concha esperamos que esta información brinde guía útil para actores públicos y privados interesados en promover soluciones que mejoren el bien-estar de las personas mayores.

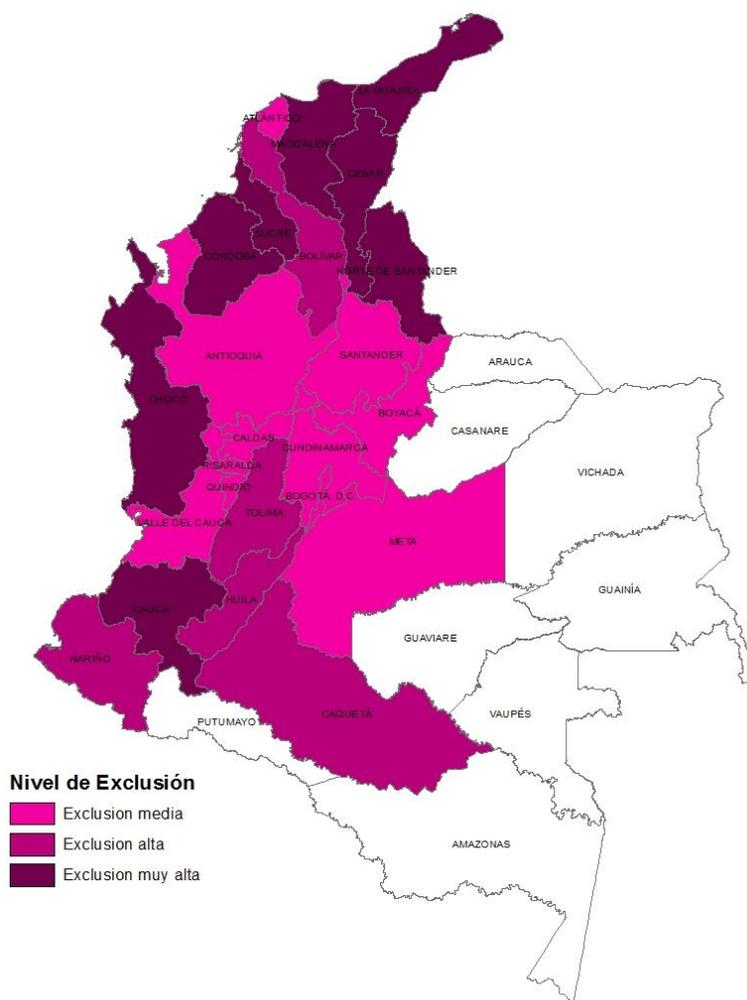
## Principales resultados

El presente informe departamental describe los cambios ocurridos en la inclusión social y productiva de las personas mayores entre 2018 y 2019. Como novedad, se incluye una aplicación práctica del IMISP-PM para el análisis y priorización territorial de intervenciones dirigidas a mejorar la inclusión de personas mayores. La aplicación que se incorpora en esta oportunidad combina los resultados del IMISP-PM con fuentes de información adicionales (como el Censo de población 2018). Este uso complementario de información permite tener una imagen más precisa de las necesidades territoriales de inclusión social y productiva para los mayores de 60 años.

---

En materia de resultados (Mapa 1), los departamentos que enfrentaron los *mayores retos en exclusión de personas mayores* en 2019 fueron La Guajira (43%), Chocó (41%), Córdoba (41%) y Magdalena (36%). La región Caribe presentó igualmente un alto número de departamentos en exclusión de personas mayores, dentro de los cuales se destacan: La Guajira (43,5%), Córdoba (41.1%) y Magdalena (36,4%). Por su parte, Chocó también presentó un alto nivel de exclusión (41.3%).

Mapa 1 Resultados de exclusión de las personas mayores por departamentos, 2019.



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2019)

En lo que tiene que ver con la *doble inclusión de personas mayores*, en 2019 los departamentos mejor situados fueron Bogotá (69,1%), Risaralda (65,0%) y Valle del Cauca (63,8%). Por su parte, los departamentos con los resultados más bajos

fueron Córdoba (27,4%), La Guajira (26,0%) y Chocó (23,9%), cuya doble inclusión es menor a la mitad de la registrada en Bogotá.

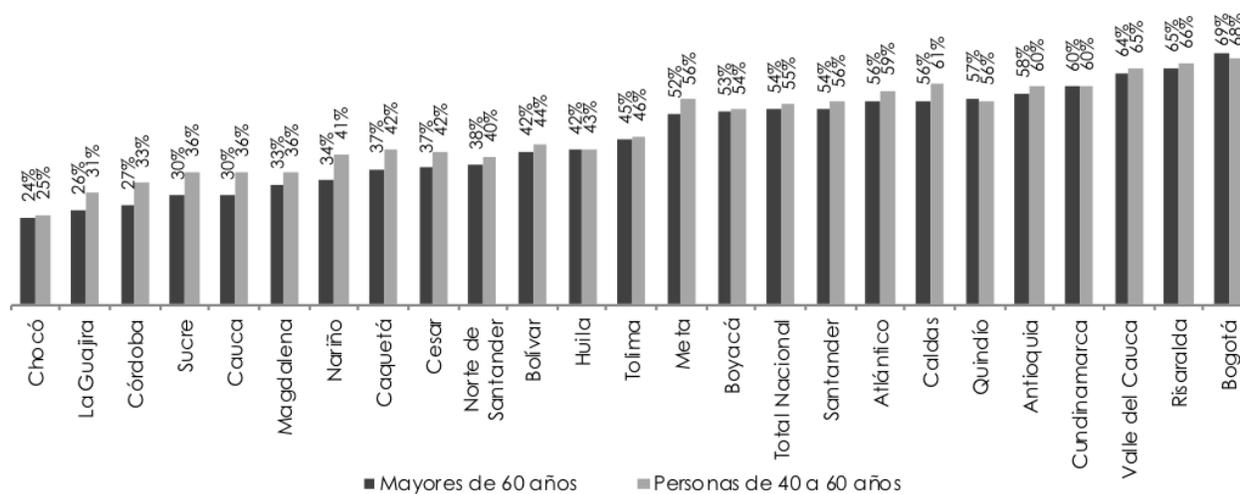
## 1. Doble inclusión de las personas mayores y de las personas de 40 a 60 años por departamento: 2019

Todos los departamentos, con excepción de Quindío y Bogotá, registraron menores niveles de doble inclusión para las personas mayores en comparación con las personas entre 40 a 60 años. Los departamentos que registraron los mejores resultados en inclusión social y productiva de personas mayores fueron Bogotá, Risaralda, Valle del Cauca y Cundinamarca, con niveles de doble inclusión superiores a 60%.

Por su parte, los departamentos con menores resultados fueron Chocó, La Guajira, Córdoba y Sucre, con niveles en doble inclusión personas mayores inferiores a 30%. Para el año 2019, la doble inclusión en Bogotá fue casi tres veces la registrada en Chocó.

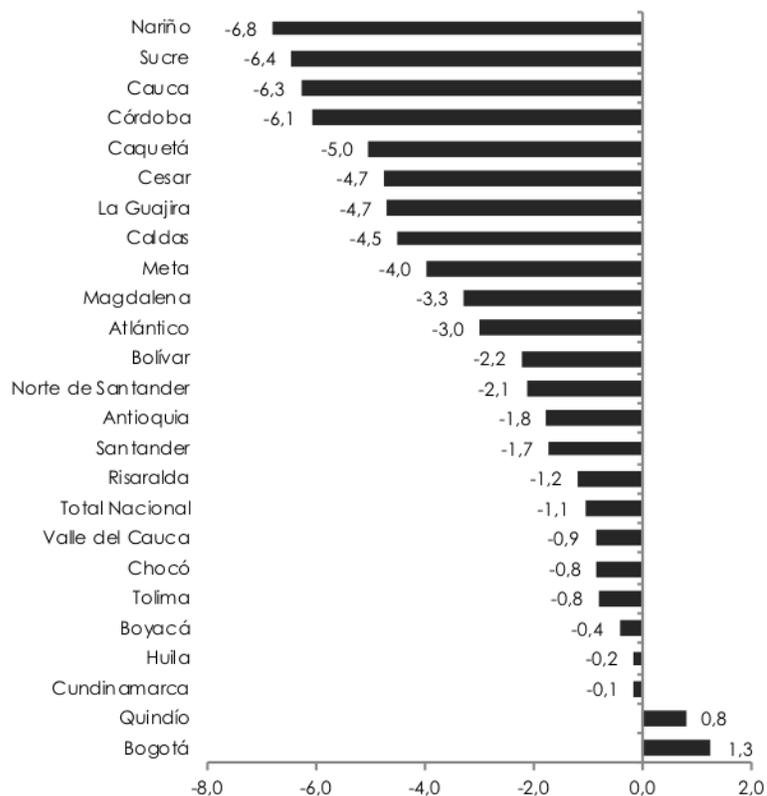
Al analizar las diferencias departamentales de doble inclusión entre personas mayores y personas entre 40 y 60 años (ver Gráfica 2), se observa una mayor desigualdad en Nariño, Sucre, Cauca y Córdoba, cuya brecha entre ambas poblaciones supera los 6 p.p. A ello se suma el hecho de que estos departamentos se encuentran por debajo del promedio nacional en materia de doble inclusión (que en 2019 fue de 54% para las personas mayores y de 55% para la población de 40 a 60 años).

Gráfica 1. Doble inclusión en las personas mayores y en las personas de 40 a 60 años por departamento, 2019



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2019)

Gráfica 2. Brecha en doble inclusión entre personas mayores y personas de 40 a 60 años, 2019



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2019)

### 1.1 Doble inclusión de las personas mayores: Cambios entre 2018 y 2019

Entre 2018 y 2019, los mayores aumentos en materia de doble inclusión de personas mayores se presentaron en los departamentos Chocó y Risaralda, que presentaron un aumento cercano a 4 p.p. Por su parte, en dos departamentos (Huila y Norte de Santander) se presentó una reducción de la doble inclusión de personas mayores de -4 y -3 p.p, respectivamente (ver Anexo, Tabla 1).

### 1.2 Doble inclusión de las personas mayores: Análisis por sexo



De manera general, en 2019 los niveles de doble inclusión de hombres (53%) y mujeres (54%) a nivel nacional fueron muy similares (ver Anexo, Tabla 5). Los departamentos que presentaron una mayor diferencia en doble inclusión por sexo fueron Tolima y Nariño, en donde la doble inclusión de mujeres supera la de los hombres en más de 4 p.p.

Por su parte, Atlántico, Valle del Cauca y Cauca presentaron una doble inclusión de hombres que supera en más de 3 p.p la de las mujeres. Sin embargo, en 4 departamentos (Bogotá, Cundinamarca, Quindío y Norte de Santander) no se presentaron diferencias notables entre la doble inclusión de hombres y mujeres.

## 2. Exclusión de las personas mayores y de las personas de 40 a 60 años por departamento: 2019

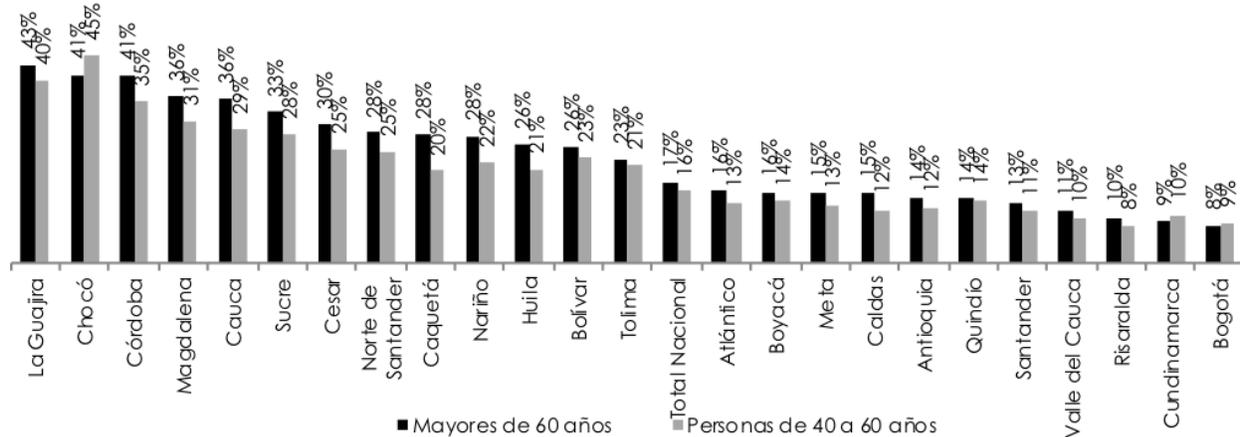
Al observar la exclusión (Gráfica 3), entendida como la carencia simultánea de medios para contar con oportunidades sociales y productivas, en la mayoría de los departamentos se presenta una mayor exclusión de personas mayores respecto a personas de 40 a 60 años (con excepción de Bogotá, Cundinamarca y Chocó).

Los departamentos con mayores niveles de exclusión en 2019 fueron La Guajira, Chocó y Córdoba, cuyo nivel supera el 40% de las personas mayores. Por su parte, los departamentos con menores niveles de exclusión fueron Bogotá, Cundinamarca y Risaralda, con porcentajes inferiores a 10%.

Al observar las diferencias que se presentan entre personas mayores y personas de 40 a 60 años (ver Gráfica 4), las mayores brechas se presentaron en los departamentos Caquetá, Cauca, Nariño y Córdoba, en donde la exclusión de personas mayores supera en 6 p.p la de las personas de 40 a 60 años.

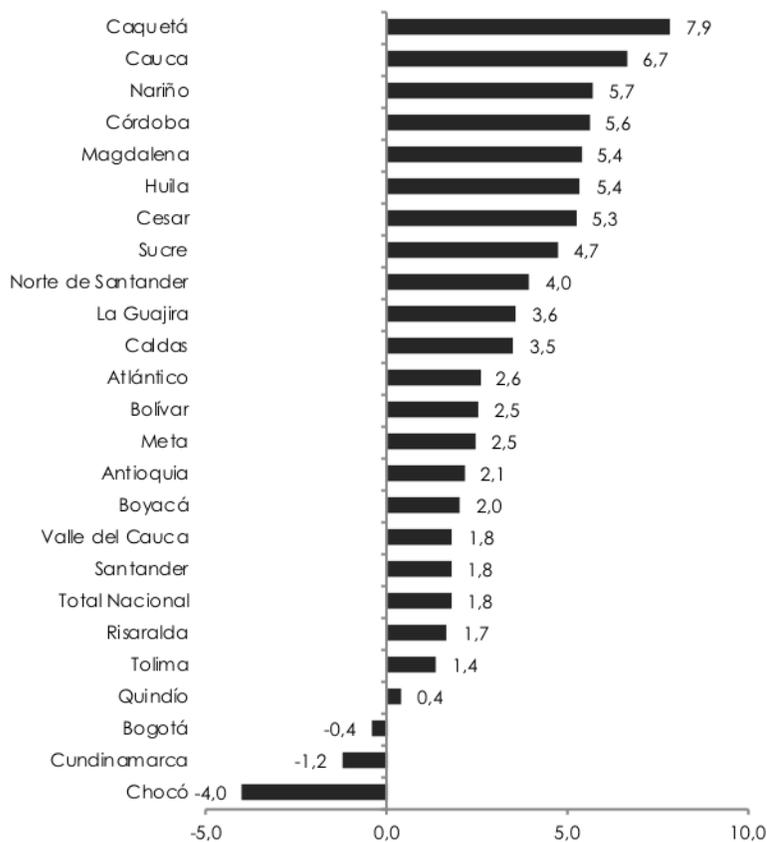
Es importante resaltar que los departamentos con mayores diferencias entre personas mayores y de 40 a 60 años tienen un índice de exclusión por encima del promedio nacional (17,5%).

Gráfica 3 Exclusión en las personas mayores y de las personas de 40 a 60 años por departamento, 2019



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2019)

Gráfica 4 Brecha en exclusión entre personas mayores vs personas de 40 a 60 años, 2019



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2019)

## 2.1 Cambios en la exclusión de las personas mayores entre 2018 y 2019

Entre 2018 y 2019, los departamentos que presentaron una mayor reducción en la exclusión de personas mayores fueron Chocó y Tolima, con una disminución de -6 y -4 p.p, respectivamente.

Por su parte Huila, Córdoba y Sucre tuvieron un aumento en la exclusión de personas mayores de 7, 5 y 5 p.p, respectivamente (ver Anexo, Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2018-2019)

Tabla 2).

## 2.2 Exclusión de las personas mayores: Análisis por sexo



El análisis por sexo indica que las mujeres de 60 años y más presentaron menores niveles de exclusión que los hombres (ver Anexo, Tabla 5) con una leve diferencia a nivel nacional de 1 p.p. Los departamentos con los menores niveles de exclusión para mujeres respecto a hombres fueron Boyacá, Chocó y Tolima, cuya diferencia se ubica entre 3 y 4 p.p.

Por su parte, Atlántico, Quindío y Cundinamarca presentaron mayores niveles de exclusión para las mujeres, con una diferencia de 3.4, 2.6 y 2.5 p.p frente a los hombres, respectivamente.

## 3. Exclusión social de las personas mayores y de las personas de 40 a 60 años por departamento: 2019

La exclusión social, que se refiere a la falta de acceso a oportunidades sociales en salud, educación y acceso a vivienda y servicios públicos, fue más elevada

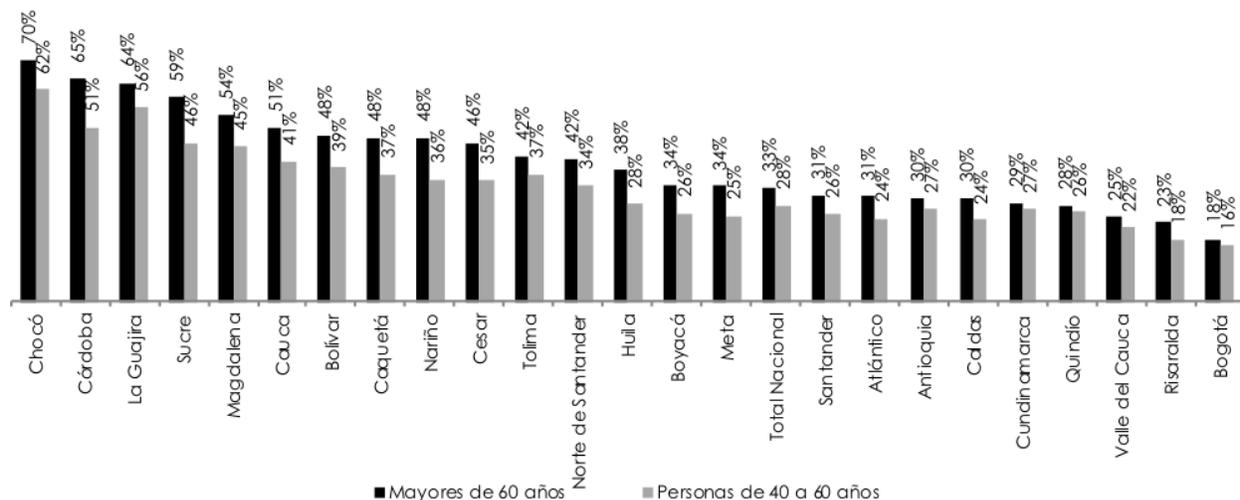
para las personas mayores que para las personas de 40 a 60 años en todos los departamentos.

Chocó, Córdoba y La Guajira tuvieron los niveles más altos de exclusión social de personas mayores, de 70%, 65% y 64%, respectivamente. Por su parte, Bogotá, Risaralda y Pereira presentaron los niveles más favorables, de 18%, 23% y 25%, respectivamente. De esta forma, en 2019 la exclusión de personas mayores en Chocó fue casi cuatro veces la de Bogotá.

Al analizar las brechas de exclusión social entre personas mayores y personas de 40 a 60 años (ver Gráfica 6), las mayores desigualdades se encuentran en los departamentos Córdoba, Sucre y Nariño, en donde las personas mayores presentaron un nivel de exclusión 12 p.p superior al de personas entre 40 a 60 años.

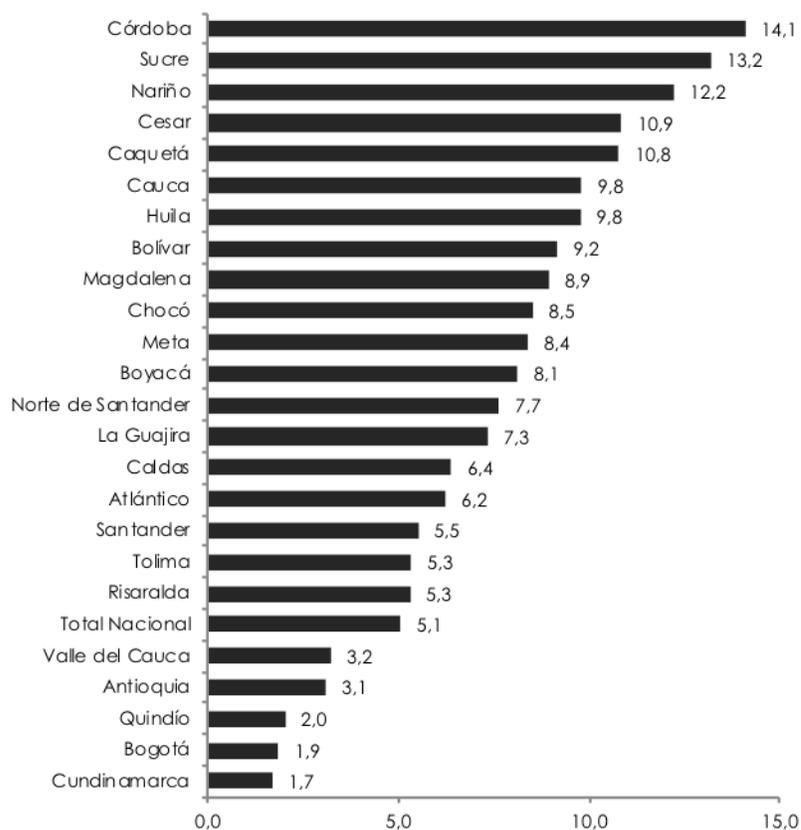
Es importante resaltar que los departamentos con mayor diferencia en exclusión social entre personas mayores y personas entre 40 y 60 años se encuentran ubicados por encima del promedio nacional, en donde la exclusión social es de 33% para personas mayores, y la brecha con respecto a los de 40 a 60 años es 5 p.p.

Gráfica 5. Exclusión social de las personas mayores y de 40 a 60 años por departamento, 2019



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2019)

Gráfica 6 Brecha en exclusión social entre personas mayores vs personas de 40 a 60 años, 2019



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2019)

### 3.1 Exclusión social de las personas mayores: Cambios entre 2018 y 2019

Entre 2018 y 2019 se evidencia una reducción en la exclusión social de personas mayores a 60 años en Tolima, que mejoró en -5 p.p. Por su parte, otros seis departamentos (Nariño, Cesar, Santander, Caldas, Quindío, y Risaralda) presentaron una reducción de -3 p.p. Ningún departamento tuvo un incremento o empeoramiento significativo de la situación de exclusión social de las personas mayores, lo que indica un mejoramiento general en la situación social de esta población (ver Anexo, Tabla 3).

### 3.2 Composición de la exclusión social en las personas mayores por departamento: 2019

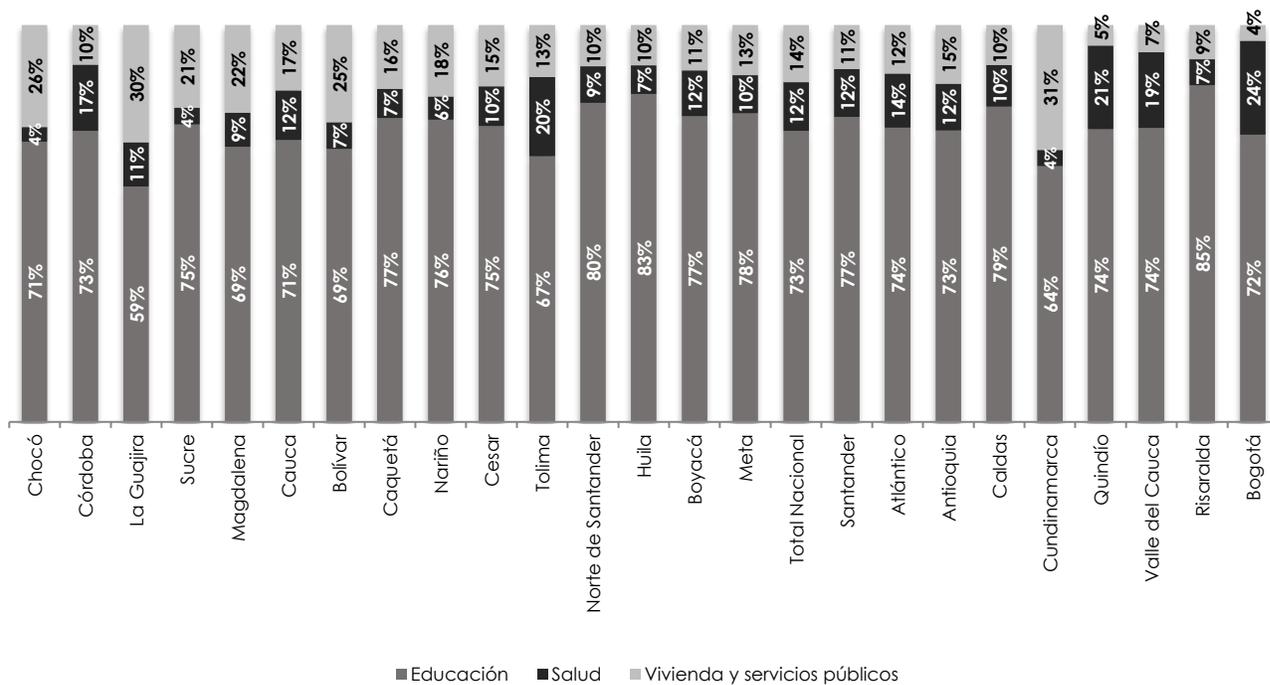
Dentro de las dimensiones que componen la exclusión social de las personas mayores a nivel departamental se destaca la participación de la educación.

Esta dimensión explica más del 59% de la exclusión social de las personas mayores en todos los departamentos.

Por su parte, en los departamentos con mayor exclusión social de personas mayores, existe una tendencia hacia una mayor participación de la dimensión de Vivienda y Servicios Públicos. Esta dimensión representó más del 20% de la exclusión social de personas mayores en los departamentos Chocó, Sucre, Magdalena y Bolívar, y alcanza 30% en La Guajira.

Por otro lado, en los departamentos que registraron menor exclusión social de personas mayores en 2019, toma más relevancia la dimensión Salud, que en el caso de Bogotá, Quindío y Valle del Cauca tuvo una participación alrededor de 20%.

Gráfica 7 Aporte por dimensión a la exclusión social de las personas mayores por departamento, 2019



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2019)

#### **4. Exclusión productiva de las personas mayores y de las personas de 40 a 60 años por departamento: 2019**

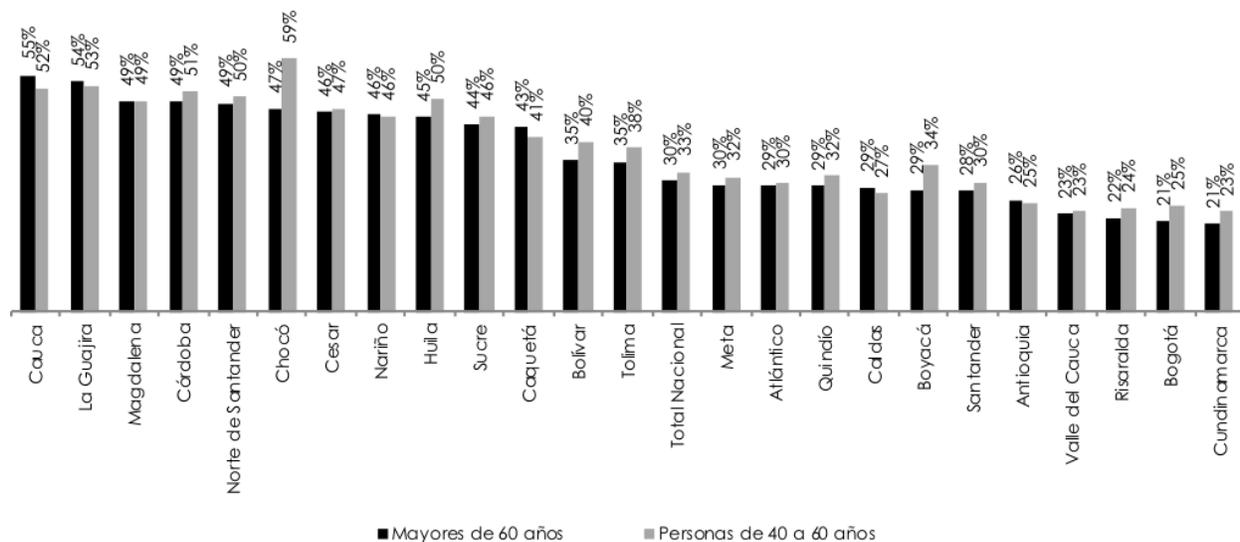
En el componente de exclusión productiva, que se refiere a la falta de acceso a ingresos y a oportunidades en el mercado laboral, en la mayoría de departamentos, las personas mayores se encuentran menos excluidas productivamente que las personas entre 40 y 60 años.

Los departamentos con mayores niveles de exclusión productiva de personas mayores en el 2019 fueron Cauca (55%), La Guajira (54%) y Magdalena (49%). Por su parte, Cundinamarca (21%), Bogotá (21%) y Risaralda (22%) presentaron los niveles de exclusión productiva más bajos en esta población. De esta forma, los departamentos con mayor exclusión productiva superan en 2.5 veces a los departamentos con menor exclusión productiva.

Respecto a las disparidades departamentales en exclusión productiva (ver Gráfica 9), la mayor brecha se encuentra en Chocó, en donde la exclusión productiva de personas entre 40 a 60 años es 11 p.p mayor a la de personas mayores. También se observan diferencias considerables en Boyacá, Bolívar y Huila, donde la diferencia en niveles de exclusión entre ambos grupos de edad supera los 4 p.p.

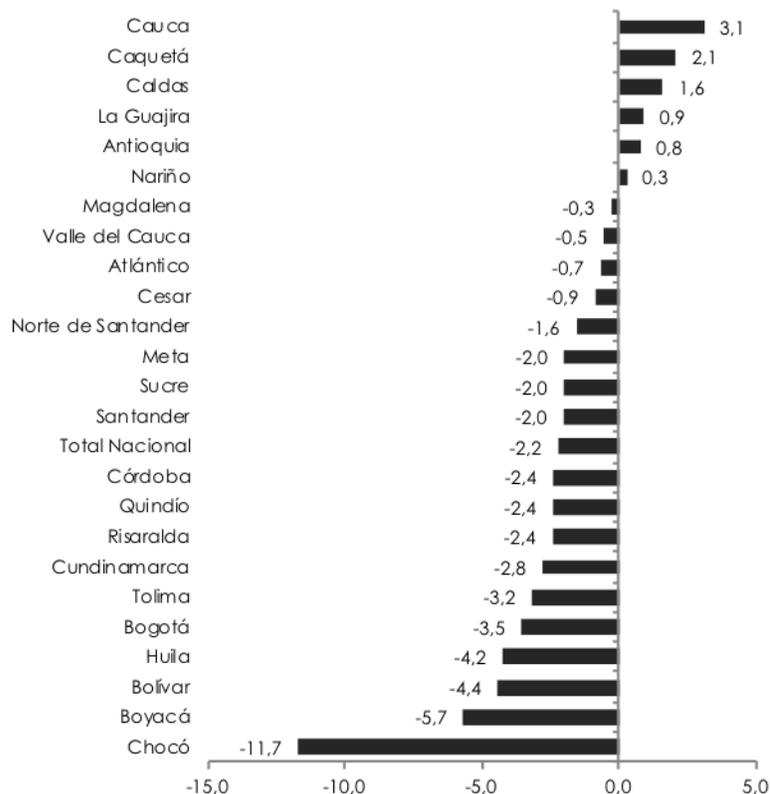
Por otro lado, en Caldas, Caquetá y Cauca la exclusión productiva de personas mayores es mayor a la de personas entre 40 y 60 años, dado que presentan resultados menos favorables en los indicadores de acceso a ingresos y mercado laboral.

Gráfica 8. Exclusión productiva de las personas mayores y de las personas de 40 a 60 años por departamento, 2019



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2019)

Gráfica 9 Brecha en exclusión productiva entre personas mayores vs personas de 40 a 60 años, 2019



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2019)

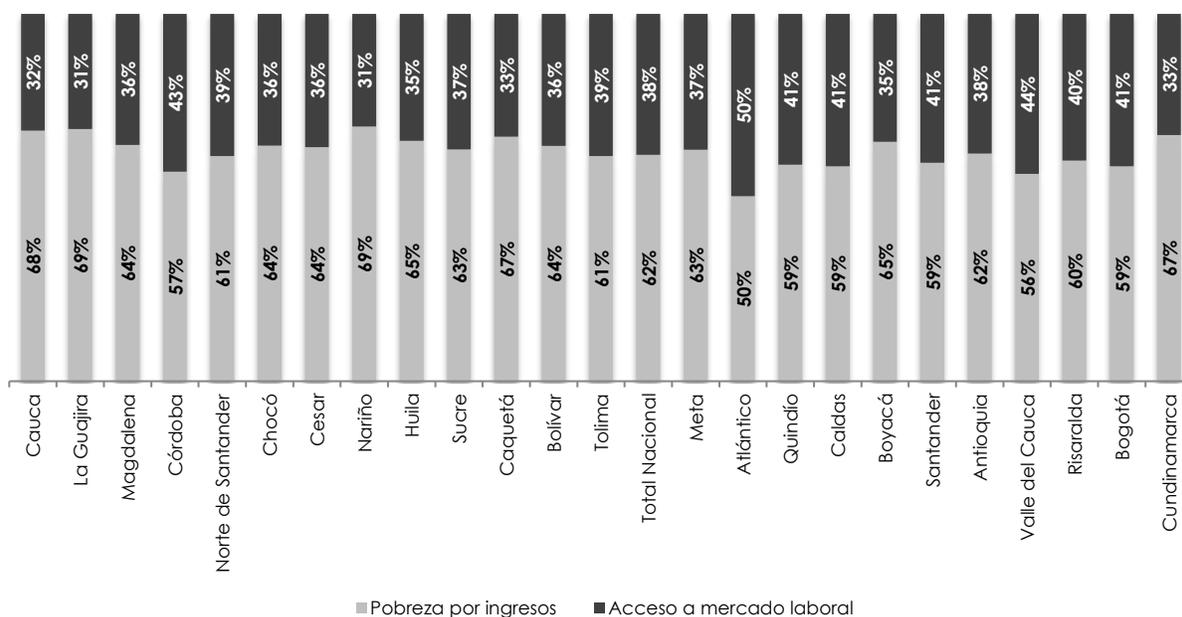
#### 4.1 Exclusión productiva de las personas mayores: Cambios entre 2018 y 2019

Entre 2018 y 2019, la exclusión productiva de personas mayores aumentó en Huila (10 p.p) y Sucre (6 p.p), y presentó un incremento de 5 p.p en Cauca, La Guajira y Córdoba. Por su parte, Chocó presentó una reducción de -8 p.p en la exclusión productiva de personas mayores (ver Anexo, Tabla 4).

## 4.2 Composición de la exclusión productiva de las personas mayores por departamento: 2019

Respecto a las dimensiones que componen la exclusión productiva de personas mayores, se resalta la dimensión ingresos con una participación superior a 56% en todos los departamentos, destacándose los casos de Cauca y La Guajira donde tiene una participación de 71%. Sin embargo, en términos generales, no se observa una tendencia definida entre la participación de cada dimensión y el nivel de exclusión productiva de los departamentos.

Gráfica 10 Aporte por dimensión a la exclusión productiva de las personas mayores por departamento. 2019



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2019)

## 5. Aplicación del IMISP de personas mayores para el análisis territorial

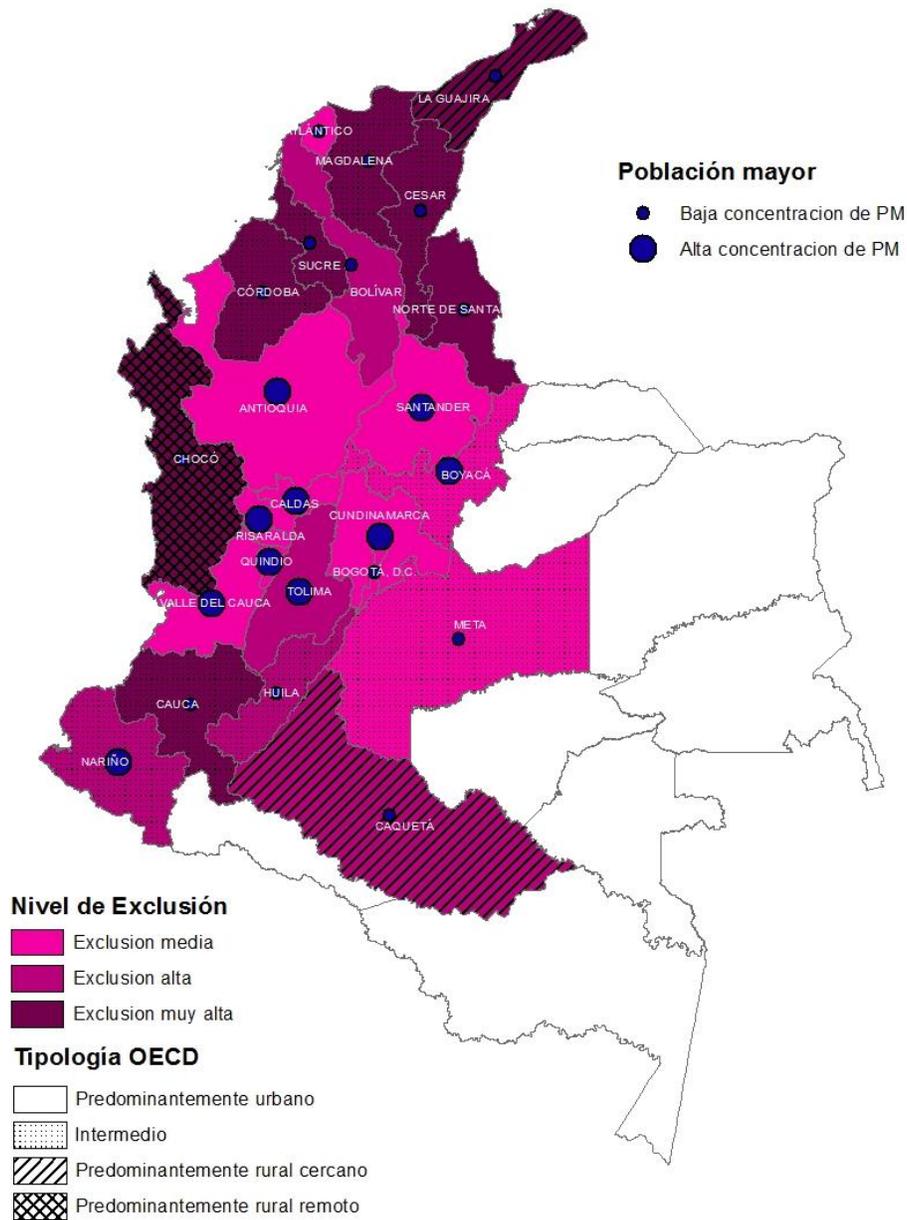
La aplicación del IMISP 2019 de personas mayores para el análisis territorial permite observar el nivel de exclusión de la población mayor según las tendencias demográficas y el nivel de ruralidad del departamento (definido por las tipologías de la OECD). El análisis territorial se construye complementando los resultados del IMISP-PM con otras fuentes de información, lo que constituye un valor agregado del índice para el diagnóstico y diseño de programas de intervención dirigidos a mejorar la inclusión de las personas mayores.

A partir de esta información se evidencia una mayor concentración de personas mayores en exclusión muy alta en zonas de categoría de ruralidad entre “intermedio” y “predominantemente rural remoto”, que a su vez, presentan una concentración relativamente baja de población mayor (ver Mapa 2). Este caso se observa en los departamentos de La Guajira, Cesar y Magdalena, entre otros.

En contraste, los departamentos con exclusión media de personas mayores están situados en zonas predominantemente urbanas, en donde se encuentra una alta concentración de población mayor. Este es el caso de Antioquia, Santander y Caldas, entre otros.

Los resultados también permiten observar que los departamentos ubicados hacia el centro del país (ej. Antioquia, Santander, Caldas y Cundinamarca) presentan mayores niveles de urbanización, mayor concentración de personas mayores y una menor exclusión de esta población. Por su parte, los departamentos fronterizos presentan una tendencia contraria: mayor nivel de ruralidad, menor concentración de personas mayores y un mayor nivel de exclusión para esta población.

Mapa 2 Nivel de exclusión por departamento, 2019



Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2019), CNPV (2018) y DNP (2019)

## Principales conclusiones de la situación de inclusión de las personas mayores a nivel departamental

Los resultados 2019 a nivel departamental permitieron evidenciar amplias diferencias en materia de doble inclusión y exclusión social y productiva entre departamentos, y entre personas mayores respecto y personas de 40 a 60 años.

A nivel de doble inclusión:

- Los departamentos con una mayor doble inclusión de personas mayores en 2019 fueron Bogotá, Risaralda, Valle del Cauca y Cundinamarca, que presentan niveles de doble inclusión por encima del 60%.
- Los departamentos con menor inclusión de personas en 2019 fueron Chocó, La Guajira, Córdoba y Sucre, con niveles de doble inclusión inferiores a 30%.
- Para todos los departamentos, con excepción de Quindío y Bogotá, la doble inclusión de personas mayores es menor a la de personas entre 40 y 60 años. Esta brecha fue más amplia en Nariño, Sucre y Cauca.

A nivel de exclusión:

- La exclusión social tiene un mayor peso que la exclusión productiva sobre la exclusión total de personas mayores.
- Todos los departamentos, con excepción de Bogotá, Cundinamarca y Chocó, presentan una mayor exclusión de personas mayores respecto a personas de 40 a 60 años.
- En 2019 la exclusión de personas mayores en Chocó, La Guajira y Córdoba fue 4 veces superior a la exclusión de personas mayores en Bogotá.
- En la mayoría de los departamentos, las mujeres mayores presentan mejores condiciones de doble inclusión y menores niveles de exclusión en comparación con los hombres de su misma de edad.

Exclusión social:

- La exclusión social de las personas mayores fue mayor a la de las personas entre 40 y 60 años. La exclusión social de esta población superó el 60% en Chocó, Córdoba y La Guajira.

- Las mayores brechas en exclusión social se encuentran en Córdoba, Sucre y Nariño, que presentaron brechas superiores a 12 p.p entre los dos grupos de edad.

#### Exclusión productiva:

- Las personas mayores se encuentran menos excluidas productivamente que las personas entre 40 y 60 años. En la mayoría de los departamentos, se registraron resultados más favorables para las personas mayores de 60 años respecto a las personas entre 40 y 60 años en materia de exclusión productiva.
- Los departamentos con mayores niveles de exclusión productiva de personas mayores en el 2019 fueron Cauca (55%), La Guajira (54%) y Magdalena (49%).
- Cundinamarca (21%), Bogotá (21%) y Risaralda (22%) presentaron los niveles de exclusión productiva más bajos en esta población.
- Las mayores brechas a favor de las personas mayores se encuentran en Chocó (11 p.p respecto a personas de 40 a 60 años) y en Boyacá y Bolívar y Huila (superior a 4 p.p).
- En Cauca, Caquetá, La Guajira, Antioquia y Nariño las personas mayores se encuentran más excluidas productivamente que las personas entre 40 y 60 años.

#### Análisis territorial:

- Se evidencia una mayor concentración de personas mayores en exclusión muy alta en zonas de categoría de ruralidad entre "intermedio" y "predominantemente rural remoto", zonas que a su vez presentan una concentración baja de población mayor. Esta situación se observa en los departamentos La Guajira, Cesar y Magdalena, entre otros.
- En contraste, los departamentos con exclusión media de personas mayores están situados en zonas predominantemente urbanas, donde a su vez se observa una alta concentración de población mayor. Este es el caso de departamentos como Antioquia, Santander y Caldas, entre otros.

## Bibliografía

- Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión S.A.S. (2019). Índice multidimensional de exclusión social y productiva: aplicación para personas con discapacidad y personas mayores.

## ANEXOS

Tabla 1 Cambios en doble inclusión por departamento entre 2018 y 2019

Doble inclusión por departamento	2018	2019	Variación (p.p.)
Chocó	20%	24%	4
La Guajira	29%	26%	-2
Córdoba	28%	27%	-1
Sucre	30%	30%	0
Cauca	31%	30%	-1
Magdalena	34%	33%	-1
Nariño	33%	34%	1
Caquetá	37%	37%	0
Cesar	36%	37%	1
Norte de Santander	41%	38%	-3
Bolívar	41%	42%	1
Huila	46%	42%	-4
Tolima	42%	45%	3
Meta	52%	52%	0
Boyacá	53%	53%	0
<b>Total Nacional</b>	53%	54%	1
Santander	53%	54%	1
Atlántico	58%	56%	-2
Caldas	53%	56%	3
Quindío	53%	57%	3
Antioquia	56%	58%	2
Cundinamarca	62%	60%	-2
Valle del Cauca	62%	64%	2
Risaralda	61%	65%	4
Bogotá	70%	69%	-1

Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2018-2019)

Tabla 2 Cambios en exclusión por departamento entre 2018 y 2019

Exclusión por departamento	2018	2019	Variación (p.p.)
Bogotá	7%	8%	1
Cundinamarca	11%	9%	-2
Risaralda	12%	10%	-2
Valle del Cauca	11%	11%	0
Santander	14%	13%	-1
Quindío	15%	14%	-1
Antioquia	15%	14%	-1
Caldas	17%	15%	-2
Meta	16%	15%	-1
Boyacá	17%	16%	-1
Atlántico	15%	16%	1
<b>Total Nacional</b>	17%	17%	0
Tolima	26%	23%	-4
Bolívar	24%	26%	2
Huila	18%	26%	7
Nariño	31%	28%	-3
Caquetá	27%	28%	1
Norte de Santander	26%	28%	2
Cesar	29%	30%	1
Sucre	28%	33%	5
Cauca	33%	36%	3
Magdalena	38%	36%	-1
Córdoba	36%	41%	5
Chocó	48%	41%	-6
La Guajira	41%	43%	3

Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2018-2019)

Tabla 3 Cambios en exclusión social por departamento entre 2018 y 2019

Exclusión social por departamento	2018	2019	Variación (p.p.)
Chocó	72%	70%	-2
Córdoba	64%	65%	1
La Guajira	64%	64%	0
Sucre	61%	59%	-1
Magdalena	55%	54%	-1
Cauca	52%	51%	-1
Bolívar	47%	48%	1
Caquetá	48%	48%	0
Nariño	51%	48%	-3
Cesar	50%	46%	-3
Tolima	47%	42%	-5
Norte de Santander	40%	42%	1
Huila	37%	38%	1
Boyacá	32%	34%	2
Meta	32%	34%	2
<b>Total Nacional</b>	34%	33%	-1
Santander	34%	31%	-3
Atlántico	29%	31%	1
Antioquia	31%	30%	-1
Caldas	33%	30%	-3
Cundinamarca	28%	29%	1
Quindío	31%	28%	-3
Valle del Cauca	26%	25%	-1
Risaralda	26%	23%	-3
Bogotá	16%	18%	2

Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2018-2019)

Tabla 4 Cambios en exclusión productiva por departamento entre 2018 y 2019

Exclusión productiva por departamento	2018	2019	Variación (p.p.)
Cauca	50%	55%	5
La Guajira	48%	54%	5
Magdalena	48%	49%	1
Córdoba	44%	49%	5
Norte de Santander	45%	49%	3
Chocó	56%	47%	-8
Cesar	43%	46%	3
Nariño	47%	46%	-1
Huila	35%	45%	10
Sucre	38%	44%	6
Caquetá	42%	43%	1
Bolívar	35%	35%	0
Tolima	37%	35%	-2
<b>Total Nacional</b>	30%	30%	0
Meta	32%	30%	-2
Atlántico	28%	29%	2
Quindío	30%	29%	-1
Caldas	31%	29%	-2
Boyacá	32%	29%	-3
Santander	27%	28%	2
Antioquia	27%	26%	-1
Valle del Cauca	23%	23%	0
Risaralda	25%	22%	-3
Bogotá	21%	21%	0
Cundinamarca	21%	21%	0

Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2018-2019)

Tabla 5 Diferencias por sexo en doble inclusión y exclusión, 2019

Indicador	Personas mayores			
	Doble inclusión		Exclusión	
Departamento	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Antioquia	56.4%	59.5%	15.0%	13.8%
Atlántico	57.6%	54.6%	13.8%	17.3%
Bogotá	69.2%	69.0%	8.6%	8.2%
Bolívar	40.9%	43.0%	25.2%	25.8%
Boyacá	52.3%	53.9%	18.0%	13.6%
Caldas	55.6%	56.4%	15.4%	15.1%
Caquetá	37.6%	36.9%	27.5%	28.7%
Cauca	29.4%	30.8%	36.0%	35.9%
Cesar	36.3%	38.6%	30.7%	29.8%
Córdoba	26.8%	28.0%	42.7%	39.6%
Cundinamarca	59.9%	59.8%	7.9%	10.4%
Chocó	23.3%	24.4%	42.9%	39.8%
Huila	42.0%	42.8%	25.4%	26.3%
Guajira	24.8%	27.0%	42.8%	44.1%
Magdalena	31.3%	34.7%	37.9%	34.9%
Meta	50.7%	53.7%	16.6%	14.2%
Nariño	31.6%	36.5%	27.7%	28.0%
Norte de Santander	38.5%	38.2%	28.8%	28.2%
Quindío	56.5%	57.0%	12.6%	15.2%
Risaralda	64.2%	65.7%	10.9%	9.2%
Santander	53.2%	54.4%	13.0%	13.3%
Sucre	28.3%	31.7%	34.3%	31.6%
Tolima	43.0%	47.4%	24.3%	21.3%
Valle del Cauca	65.7%	62.4%	10.1%	12.4%
<b>Total Nacional</b>	<b>53%</b>	<b>54%</b>	<b>18%</b>	<b>17%</b>

Fuente: Fundación Saldarriaga Concha e Inclusión SAS a partir de DANE-GEIH (2019)