

Discapacidad en Colombia Reto para la Inclusión en Capital Humano

SITUACION DEPARTAMENTAL

TOMO 2

Investigación

Julio Cesar Gómez Beltrán

Clara Inés González de B



Noviembre de 2008

Tabla de contenido

PRESENTACIÓN	4
RETO PARA LA INCLUSION EN CAPITAL HUMANO	5
NIVELES DE EXCLUSION DEPARTAMENTAL	7
1. REGIÓN CENTRO ORIENTE	9
1.1 BOGOTA D.C.	10
1.2 DEPARTAMENTO DE BOYACA	15
1.3 DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA	20
1.4 DEPARTAMENTO DEL HUILA	25
1.5 DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER	30
1.6 DEPARTAMENTO DE SANTANDER	35
1.7 DEPARTAMENTO DEL TOLIMA	40
2. REGIÓN OCCIDENTE	45
2.1 DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA	46
2.2 DEPARTAMENTO DE CALDAS	51
2.3 DEPARTAMENTO DEL CAUCA	56
2.4 DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ	61
2.5 DEPARTAMENTO DE NARIÑO	66
2.6 DEPARTAMENTO DEL QUINDIO	71
2.7 DEPARTAMENTO DE RISARALDA	76
2.8 DEPARTAMENTO DEL VALLE	81
3. REGION COSTA ATLANTICA	86
3.1 DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO	87
3.2 DEPARTAMENTO DE BOLIVAR	92
3.3 DEPARTAMENTO DEL CESAR	97
3.4 DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA	102
3.5 DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA	107
3.6 DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA	112
3.7 DEPARTAMENTO DE SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	117

3.8	DEPARTAMENTO DE SUCRE.....	122
4.	REGION DE LA ORINOQUIA.....	127
4.1	DEPARTAMENTO DE ARAUCA.....	128
4.2	DEPARTAMENTO DEL CASANARE.....	133
4.3	DEPARTAMENTO DE GUAINIA	138
4.4	DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE	143
4.5	DEPARTAMENTO DEL META.....	148
4.6	DEPARTAMENTO DEL VICHADA.....	153
5.	REGION AMAZONICA	158
5.1	DEPARTAMENTO DEL AMAZONAS.....	159
5.2	DEPARTAMENTO DEL CAQUETA.....	164
5.3	DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO.....	169
5.4	DEPARTAMENTO DEL VAUPES	174

Anexo 1 Niveles de Exclusión en Capital Humano Municipios

PRESENTACIÓN

Desde su inicio, la información estadística se ha considerado una herramienta del Estado para la formulación de políticas, planes y programas que respondan a las necesidades reales de la población y de colectivos particulares entre los cuales se encuentran las personas en situación de discapacidad.

Sin un buen sustento estadístico sería imposible abordar procesos técnicos de análisis, eso la convierte en una herramienta indispensable para la planificación, si la asociamos con otro tipo de información, nos permite diseñar modelos que explican las tendencias y los determinantes sobre los cuales corresponde intervenir en sectores tan diversos como la salud, la educación, el empleo y la participación social entre otros.

Con la información del Registro para la Localización y caracterización de las personas con Discapacidad, en el tomo uno se pudo apreciar como las condiciones sociales, económicas, políticas e incluso demográficas de nuestro país, incluidas la guerra, la violencia, los niveles de pobreza, el desamparo, el desplazamiento y el envejecimiento de la población, hacen que la discapacidad se convierta cada vez más en un fenómeno complejo que afecta a un grupo importante de personas para las que es necesario garantizar un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad.

En este tomo, se presenta una breve reseña de la situación de exclusión en Capital Humano para cada uno de los departamentos y sus respectivos municipios, se busca contribuir al conocimiento de la realidad de este colectivo, de sus necesidades y demandas, para continuar con procesos de planificación verdaderamente benéficos.

RETO PARA LA INCLUSION EN CAPITAL HUMANO

En el primer tomo se observa la magnitud y la complejidad de la exclusión de las personas con discapacidad en el país, se realizó un análisis sobre la totalidad de la base del registro, el objetivo era presentar algunos de los principales argumentos que explican la penosa situación en la cual viven la mayoría de éstas personas, situación que es el resultado de la omisión o de la acción, de los aciertos o los desaciertos en la aplicación de la Política Nacional de Atención a la Discapacidad.

Apreciamos que el carácter multidimensional de la exclusión especialmente en lo relacionado con el Capital Humano, requiere de políticas multisectoriales que afecten el entorno (físico y actitudinal) y el respeto a los derechos sociales, económicos y culturales. Los resultados sugieren dos aspectos fundamentales de las condiciones de la población clasificada como excluida: el primero, que la población excluida enfrenta múltiples aspectos de exclusión y el segundo que la totalidad de los territorios posee en mayor o menor medida población excluida. En términos de acciones de políticas públicas, estos resultados indican que éstas se deben orientar a mejorar esa situación y no concentrarse en una sola dimensión de exclusión, la respuesta debe ser coordinada, complementaria, pertinente, multisectorial e intersectorial.

Colombia y sus territorios cuentan hoy día con información sobre las condiciones en las que viven las personas con discapacidad¹, se puede acceder a información censal (1993 - 2005), además de la propia del registro, con ella se pueden obtener indicadores básicos que permiten medidas resumen de la situación; esta información puede tener miradas distintas y una mayor complejidad en su elaboración.

Hoy más que nunca, es necesario contar con un recurso humano cada vez más cualificado en el conocimiento, la investigación y el estudio de la discapacidad, las entidades del nivel nacional, las administraciones locales, los sectores, la academia, las organizaciones de personas con discapacidad y la sociedad en general cuentan con estas herramientas estadísticas, la información está disponible para ser usada y realizar

¹ Cerca de 830 municipios poseen información, disponen de bases de datos del registro en sus territorios y en la WEB del DANE pueden acceder a cuadros de salida e informes de situación para cerca de 20 departamentos.

estudios que complementen o sigan los recientes trabajos, enriqueciendo y fortaleciendo espacios de investigación, que indaguen especialmente sobre relaciones de causalidad de los procesos de exclusión, además de evaluar los alcances de las acciones adelantadas en términos de las líneas de la política pública a todo nivel y demuestren sus avances.

Por cuanto la exclusión social, y más específicamente la exclusión en salud y educación de las personas con discapacidad, son conceptos que presentan desafíos metodológicos para su medición y caracterización, se recomienda profundizar en su estudio para generar mayor conciencia respecto de la existencia de este fenómeno, avanzar en los procesos de análisis de los datos disponibles, identificar necesidades, construir y analizar indicadores de calidad de vida de las personas con discapacidad.

En esta parte del estudio observaremos como en un mismo departamento existen municipios con diferentes niveles de exclusión en Capital Humano, esto indica que los departamentos, los municipios y las localidades requieren de políticas claras y pertinentes a la gravedad de su situación. El reto consiste en prestar por parte del nivel nacional una excelente asesoría, un permanente apoyo y asistencia técnica a los territorios, el reto es para todas las entidades del nivel nacional que de alguna manera tienen responsabilidades con la discapacidad, para que cualifiquen su gestión, comenzando por emprender procesos de planificación, ampliar la oferta, mejorar la calidad de los servicios y la atención a las personas, y asignar recursos de cara a la magnitud del problema y a los compromisos asumidos dentro de nuestro propio marco jurídico y de cara a la Convención de Derechos de las Personas con Discapacidad de las Naciones Unidas.

El reto en los territorios exige que la intervención ha de tener en cuenta el nivel de exclusión y las características propias de cada localidad, se recomienda que dentro del conjunto de estrategias a desarrollar para reducirla, se desarrollen algunas acciones focalizadas, orientadas a mejorar el Capital Humano en todos los departamentos, en todos los municipios, muy especialmente en aquellos en donde se presentan los mayores índices de exclusión, en el anexo adjunto se relacionan los municipios que hoy cuentan con esta información. Para abordar la situación de exclusión en Capital Humano, que se presenta en los territorios, se han construido cinco grupos o regiones que agrupan sus correspondientes departamentos.

NIVELES DE EXCLUSIÓN DEPARTAMENTAL

Una persona se considera excluida cuando no se le permite el libre ejercicio de sus derechos, cuando no accede a los servicios de salud, rehabilitación y educación entre otros; según la información del registro en todos los departamentos, en todos los municipios, en todas las localidades encontramos personas excluidas.

Para esta investigación se considera que una persona excluida en su derecho salud, está siendo excluida en Capital humano, cuando una persona que está siendo excluida en su derecho a la educación, está excluida en capital humano, y por supuesto si ella está siendo excluida en salud y educación con mayor razón es excluida en Capital humano.

De nuestras 33 entidades departamentales (contando Bogotá), cuatro de ellas (12,1%) se encuentran en un nivel de Baja exclusión en Capital Humano; siete departamentos (21,2%) están en el nivel Medio bajo de exclusión; cinco departamentos (15,2%) están en el nivel Medio; la gran mayoría, catorce están en el nivel Medio alto (42,4%) y tres presentan niveles de Alta exclusión (9,1%), ver cuadro.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de departamentos en cada nivel.

Indicador Departamental de exclusión en Capital Humano			No. Localidades	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	4	12,1
2 Medio Bajo	48	56,9	7	21,2
3 Medio	57	59,9	5	15,2
4 Medio alto	60	65,9	14	42,4
5 Alto	66	100	3	9,1
			33	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

El departamento de San Andrés y Providencia presenta el nivel más bajo de exclusión en todo el país (22,6%), le acompañan Bogotá, Amazonas y Risaralda; en un segundo nivel, el de exclusión Media baja encontramos a Caldas, Valle, Quindío, Boyacá, Cesar, Guainía, y Cundinamarca; en el tercer nivel o de exclusión Media se encuentran Meta, Bolívar, Atlántico, Nariño y Chocó; los departamentos de Tolima, Córdoba y Cauca presentan los niveles de más Alta exclusión en Capital humano, a nivel nacional Cauca es el departamento con mayor indicador de exclusión (70,88%); los 14 restantes están en el cuarto nivel o de exclusión Media alta (ver cuadro).

Cuadro 2. Clasificación Departamental según Indicador de Exclusión en Capital Humano

No. Orden	Departamento	IECH	Nivel*	No. Orden	Departamento	IECH	Nivel
1	San Andrés	22,69	B	17	Guajira	60,58	MA
2	Bogotá	32,39	B	18	Norte de Santander	60,84	MA
3	Amazonas	39,55	B	19	Putumayo	61,81	MA
4	Risaralda	46,01	B	20	Guaviare	62,13	MA
5	Caldas	51,21	MB	21	Vaupés	62,77	MA
6	Valle	52,05	MB	22	Antioquia	62,80	MA
7	Quindío	54,82	MB	23	Arauca	63,62	MA
8	Boyacá	55,55	MB	24	Huila	63,64	MA
9	Cesar	55,67	MB	25	Caquetá	63,84	MA
10	Guainía	56,37	MB	26	Casanare	63,99	MA
11	Cundinamarca	56,52	MB	27	Sucre	64,21	MA
12	Meta	57,21	M	28	Vichada	64,24	MA
13	Bolívar	57,67	M	29	Magdalena	65,11	MA
14	Atlántico	57,98	M	30	Santander	65,14	MA
15	Nariño	58,85	M	31	Tolima	67,46	A
16	Chocó	59,71	M	32	Córdoba	69,78	A
				33	Cauca	70,88	A

* B: Bajo, MB Medio: Bajo, M: Medio, MA: Medio Alto, A: Alto

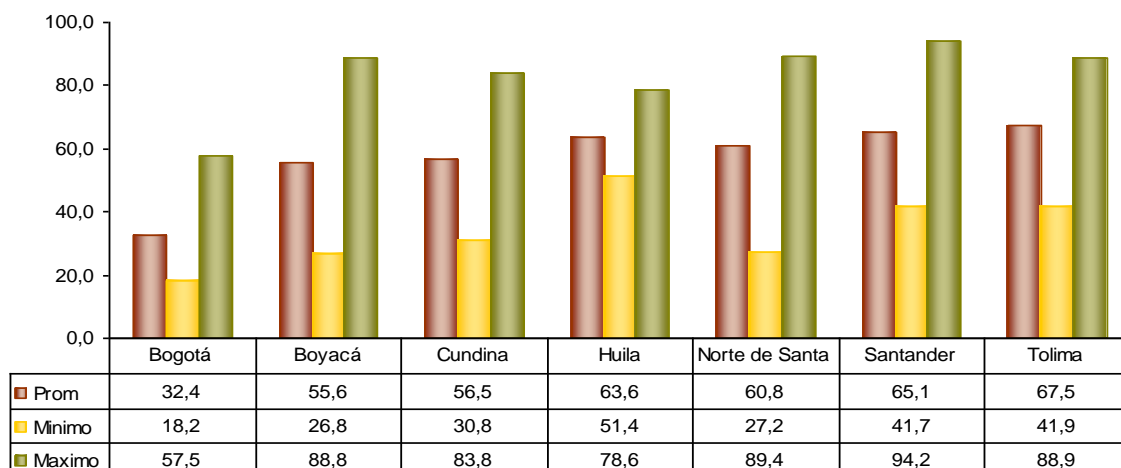
Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

1. REGIÓN CENTRO ORIENTE

Comprende a Bogotá D.C., quien presenta el indicador más bajo de exclusión en Capital Humano (32,4%), los departamentos de Boyacá, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, y Santander se encuentran en un nivel Medio bajo de exclusión, y el del Tolima que con el 67,47% de las personas excluidas se ubica en el nivel de Alta exclusión.

De un total de 830 municipios que hacen parte del estudio, 305 pertenecen a esta región (36,7%), el menor nivel de exclusión corresponde a la localidad de Puente Aranda en Bogotá (18,17%), el mayor se encuentra en el municipio de Barrancabermeja en el departamento de Santander (94,18).

Gráfico 1. Clasificación departamentos Región Centro Oriente según indicador de exclusión en Capital Humano



Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

1.1 BOGOTÁ D.C.

En el Censo de población y vivienda de 1993, el Distrito Capital de Bogotá reportó un total de 63.372 personas con deficiencias severas², para una prevalencia del 1,3%; en el censo de 2005 se identificaron 325.626 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 4,8%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*³, se han registrado 196.367 personas, para una prevalencia del 2,91%, quedando un total de 129.259 personas por registrar; todas sus 20 localidades cuentan con información del registro.

En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), Bogotá se encuentra en un nivel Bajo de exclusión (32,4%), de sus 20 localidades el 90% se encuentran en un nivel bajo, el 5% en un nivel Medio bajo, el 5% en un nivel Medio, no existen localidades con niveles Medio alto y Alto (ver cuadro). La localidad con menor nivel de exclusión es la de Puente Aranda con el 18,2% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue la de Sumapáz con el 57,5%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Bogotá, D.C.

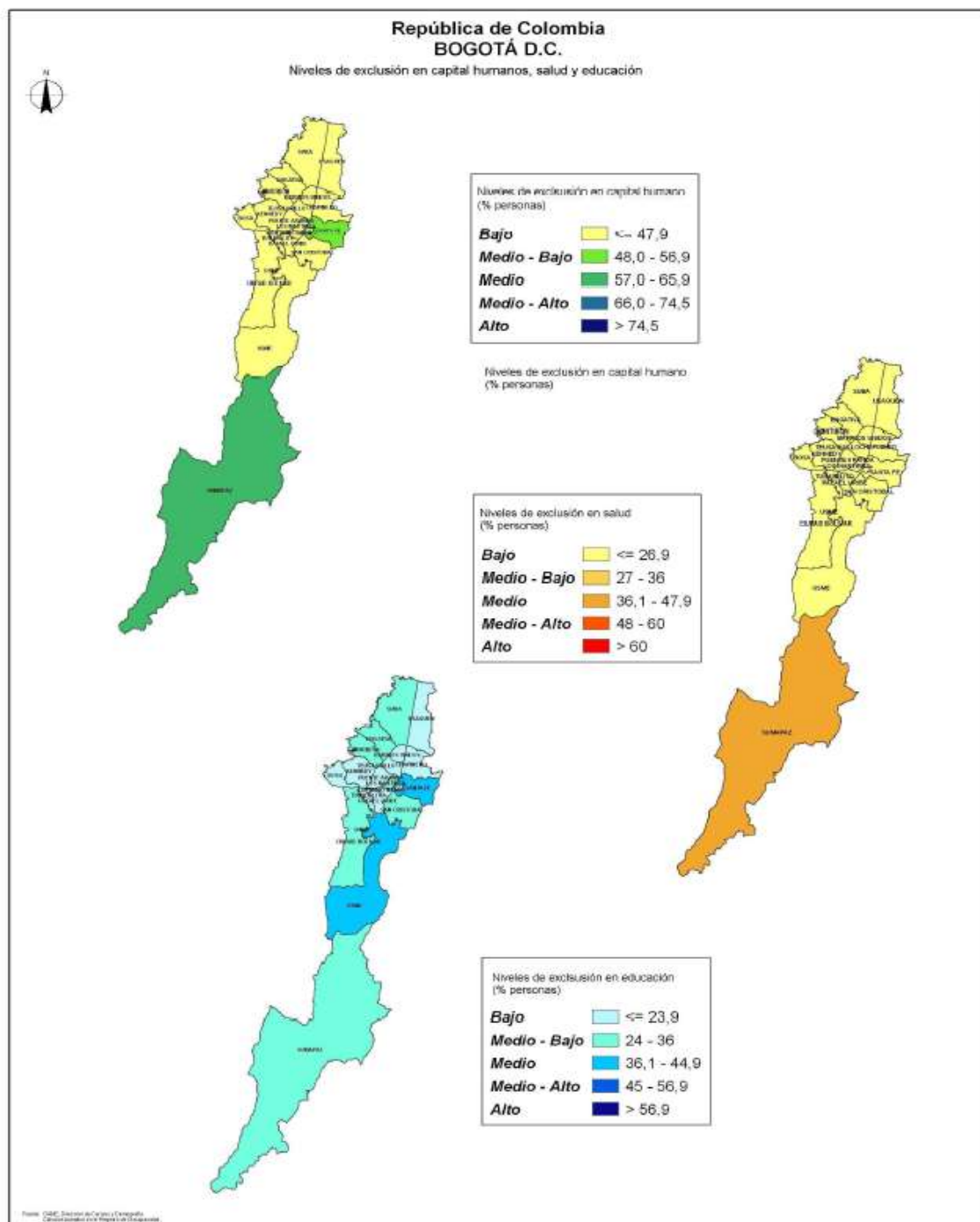
Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Localidades	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	18	90,0
2 Medio Bajo	48	56,9	1	5,0
3 Medio	57	65,9	1	5,0
4 Medio alto	66	74,5	0	0
5 Alto	74,6	100	0	0
			20	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del Distrito Capital de Bogotá, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus localidades, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.

² Ciegos, sordos, mudos, con retraso mental, con pérdida o parálisis en miembros superiores y miembros inferiores.

³ Agosto 2008



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Bogotá, D.C.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	1	2	0	-	-
Beneficiario programas sociales	10	24	39	-	-
Beneficiario ICBF	3	4	2	-	-
Adquiere discapacidad al nacer	14	18	16	-	-
Adquiere discapacidad en la vejez	19	24	14	-	-
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	59	96	100	-	-
Sin energía eléctrica	1	2	6	-	-
Sin acueducto	2	5	30	-	-
Sin alcantarillado	2	4	97	-	-
Ningún servicio público	0	1	4	-	-
Sin agua potable	1	2	60	-	-
No usa medio escritos	83	90	90	-	-
No usa radio	23	38	30	-	-

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	16	35	59	-	-
No usa internet	96	99	99	-	-
Ningún medio de comunicación	5	14	13	-	-
Perciben actitudes negativas de la familia	39	52	39	-	-
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	23	17	17	-	-
Perciben barreras físicas en las escaleras	59	59	13	-	-
Perciben barreras físicas en andenes	60	59	5	-	-
Perciben barreras físicas en el transporte	51	58	8	-	-
Perciben barreras físicas en centros educativos	15	18	2	-	-
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	16	15	3	-	-
Perciben barreras físicas en centros de salud	18	20	3	-	-
No participan con la familia, amigos	30	61	27	-	-
No participan con la comunidad	71	84	52	-	-
No participan en actividades religiosas	44	63	40	-	-
No participan en actividades deportivas, recreación	86	93	73	-	-
No participa en actividades culturales	94	96	93	-	-
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	67	72	57	-	-
Trabajan (mayores de 9 años)	16	10	16	-	-
Recibió capacitación para el trabajo	6	6	5	-	-
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	19	10	20	-	-
SALUD					
Diagnóstico oportuno	75	66	47	-	-
Información sobre el manejo de la discapacidad	71	55	42	-	-
Atención en salud último año	88	76	87	-	-

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	86	75	62	-	-
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	79	65	56	-	-
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	90	83	70	-	-
Necesita la ayuda de otra persona	32	55	15	-	-
El cuidador es persona del hogar	84	77	86	-	-
Percepción de recuperación	25	16	47	-	-
Recuperación gracias a los servicios de salud	48	45	44	-	-
Recuperación gracias al apoyo de la familia	13	17	19	-	-
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	66	31	36	-	-
La rehabilitación la paga el SSS	75	61	95	-	-
La rehabilitación la paga la familia	12	8	1	-	-
EDUCACION					
Alfabetismo	77	63	69	-	-
No asiste a centro educativo	88	88	82	-	-
Estudia en institución privada	31	22	-	-	-
La institución no tiene apoyos pedagógicos	32	32	86	-	-
La institución no tiene apoyos tecnológicos	67	82	98	-	-
La institución no tiene apoyos terapéuticos	64	76	93	-	-
La institución no cuenta con apoyos	24	29	80	-	-
Los docentes atienden necesidades especiales	79	72	29	-	-

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

1.2 DEPARTAMENTO DE BOYACA

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento de Boyacá reportó un total de 19.792 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1.7%; en el censo de 2005 se identificaron 104.087 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 8,7%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 26.379 personas, para una prevalencia del 2,2%, quedando un total de 77.708 personas por registrar; de un total de 123 municipios existen 80 municipios con información del registro, quedan pendientes 43.

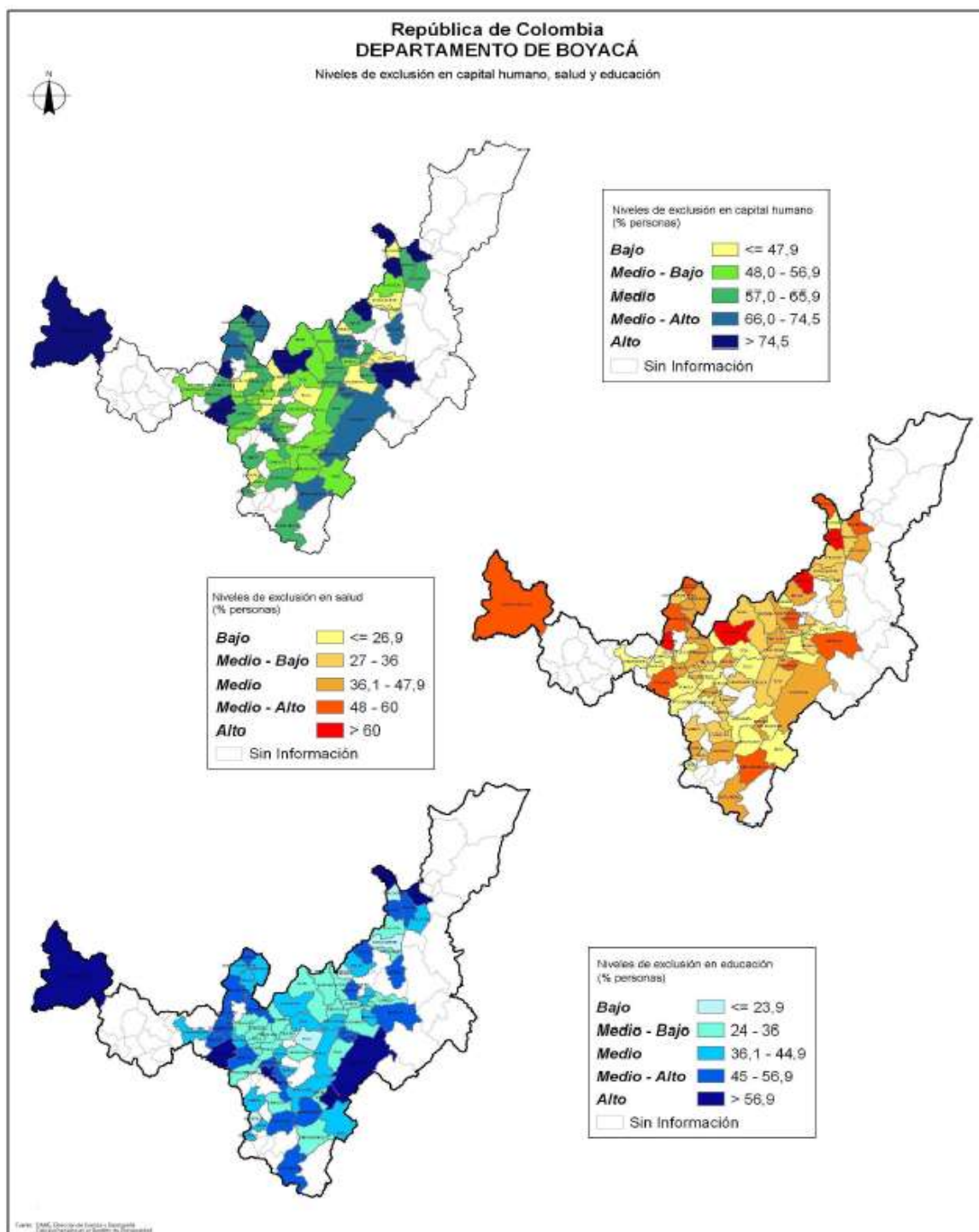
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio bajo de exclusión (55,5%), se ha procesado información de 76 municipios, de ellos el 17,1% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 27,6% en un nivel Medio bajo, el 30,3% en un nivel Medio, el 11,8% en un nivel Medio alto y un 13,2% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Tipacoque con el 26,81% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Soata con el 88,75%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Boyacá

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	13	17,1
2 Medio Bajo	48	56,9	21	27,6
3 Medio	57	65,9	23	30,3
4 Medio alto	66	74,5	9	11,8
5 Alto	74,6	100	10	13,2
			76	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento de Boyacá, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Principales acciones a realizar según los Niveles de Exclusión en Capital Humano en los municipios del departamento de Boyacá.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	0	0	1	1	2
Beneficiario programas sociales	18	16	15	9	10
Beneficiario ICBF	13	7	7	5	7
Adquiere discapacidad al nacer	19	18	18	30	31
Adquiere discapacidad en la vejez	19	21	24	16	18
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	92	96	98	100	97
Sin energía eléctrica	6	7	10	18	10
Sin acueducto	17	25	42	46	35
Sin alcantarillado	54	58	73	73	61
Ningún servicio público	4	4	7	14	7
Sin agua potable	73	55	68	44	83
No usa medio escritos	90	96	95	98	97
No usa radio	25	26	32	38	49

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	35	50	60	69	60
No usa internet	97	99	99	99	100
Ningún medio de comunicación	12	17	22	33	35
Perciben actitudes negativas de la familia	31	48	47	37	48
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	31	26	29	43	9
Perciben barreras físicas en las escaleras	42	44	35	30	39
Perciben barreras físicas en andenes	39	33	34	40	33
Perciben barreras físicas en el transporte	32	27	26	40	13
Perciben barreras físicas en centros educativos	12	11	13	16	9
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	12	21	19	31	19
Perciben barreras físicas en centros de salud	13	11	15	15	6
No participan con la familia, amigos	21	33	35	36	46
No participan con la comunidad	50	56	63	65	74
No participan en actividades religiosas	33	33	35	45	57
No participan en actividades deportivas, recreación	81	90	91	93	96
No participa en actividades culturales	85	94	94	97	96
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	75	70	68	41	66
Trabajan (mayores de 9 años)	14	10	10	12	9
Recibió capacitación para el trabajo	6	5	3	3	2
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	38	28	29	13	21
SALUD					
Diagnóstico oportuno	57	59	53	37	48
Información sobre el manejo de la discapacidad	37	39	36	20	24
Atención en salud último año	79	73	72	64	59

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	73	69	62	59	44
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	62	59	55	53	39
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	85	84	84	80	76
Necesita la ayuda de otra persona	37	44	34	48	54
El cuidador es persona del hogar	82	83	84	96	86
Percepción de recuperación	28	24	20	13	25
Recuperación gracias a los servicios de salud	57	54	56	39	15
Recuperación gracias al apoyo de la familia	14	17	14	27	44
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	45	41	34	16	14
La rehabilitación la paga el SSS	76	74	82	57	72
La rehabilitación la paga la familia	12	17	11	25	16
EDUCACION					
Alfabetismo	64	62	58	45	43
No asiste a centro educativo	82	86	90	89	94
Estudia en institución privada	15	12	4	3	4
La institución no tiene apoyos pedagógicos	37	51	82	81	81
La institución no tiene apoyos tecnológicos	68	88	95	99	99
La institución no tiene apoyos terapéuticos	74	89	97	97	95
La institución no cuenta con apoyos	34	45	78	80	80
Los docentes atienden necesidades especiales	71	67	56	63	63

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

1.3 DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento de Cundinamarca reportó un total de 28.481 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1,7%; en el censo de 2005 se identificaron 146.146 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 6,6%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 31.725 personas, para una prevalencia del 1,44%, quedando un total de 114.421 personas por registrar; de un total de 116 municipios existen 97 municipios con información del registro, 19 están pendientes.

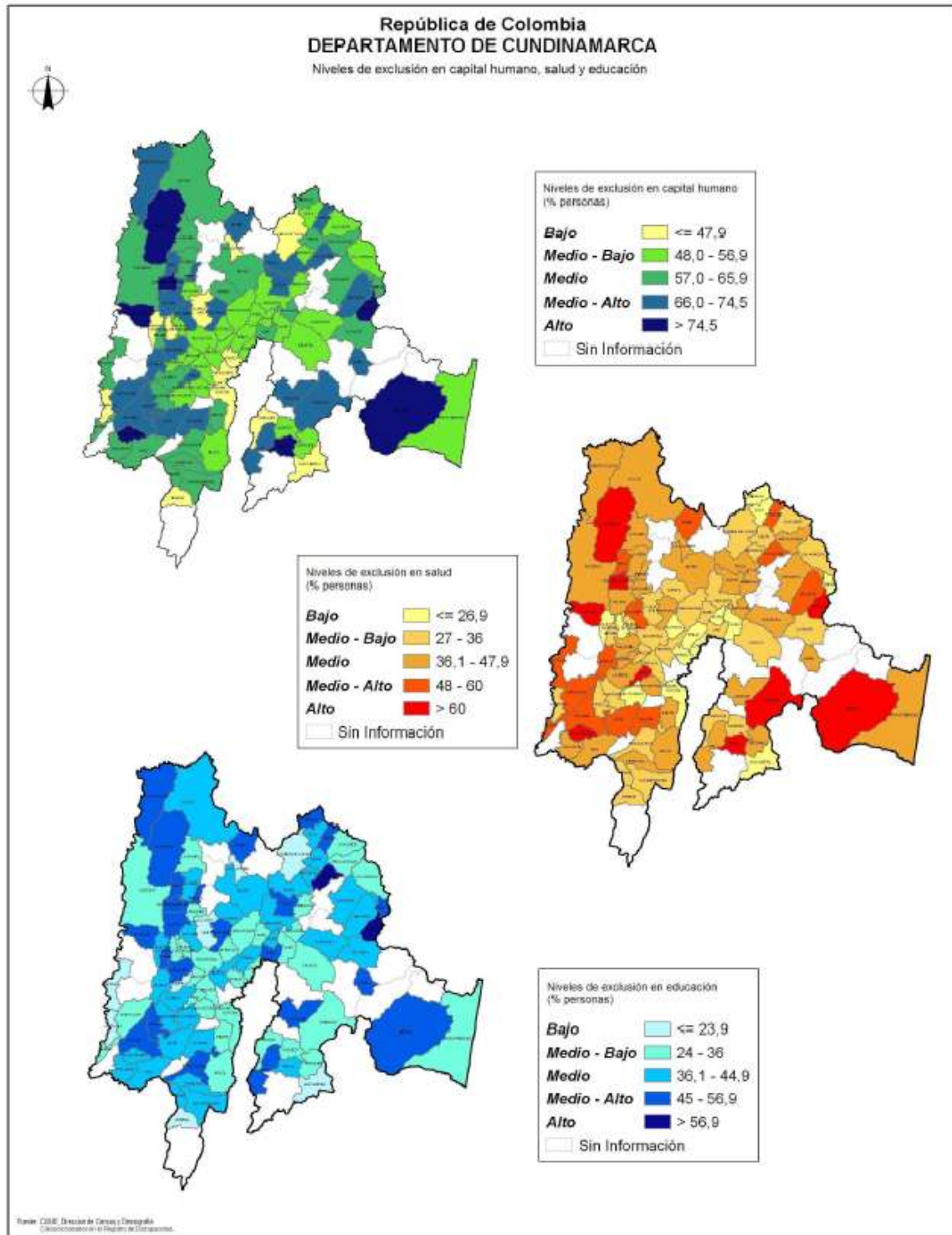
En la aplicación del indicador de Capital Humano, el departamento se encuentra en un nivel Medio bajo de exclusión (56,52%), se ha procesado información de 97 municipios, de ellos el 13,4% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 28,9% en un nivel Medio bajo, el 25,8% en un nivel Medio, el 24,7% en un nivel Medio alto y un 7,2% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Guataquí con el 30,8% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Manta con el 83,8%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Cundinamarca

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	13	13,4
2 Medio Bajo	48	56,9	28	28,9
3 Medio	57	65,9	25	25,8
4 Medio alto	66	74,5	24	24,7
5 Alto	74,6	100	7	7,2
			97	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento de Cundinamarca.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	1	1	2	2	1
Beneficiario programas sociales	13	11	15	11	8
Beneficiario ICBF	4	5	8	7	2
Adquiere discapacidad al nacer	22	27	25	27	23
Adquiere discapacidad en la vejez	14	17	21	20	21
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	93	92	92	95	98
Sin energía eléctrica	2	4	8	9	12
Sin acueducto	31	23	39	38	50
Sin alcantarillado	28	52	61	65	65
Ningún servicio público	1	2	5	6	9
Sin agua potable	37	42	47	63	84
No usa medio escritos	91	87	93	93	92
No usa radio	29	32	38	44	51
No usa televisión	26	36	47	53	58
No usa internet	96	99	99	99	97
Ningún medio de comunicación	10	13	20	26	28
Perciben actitudes negativas de la familia	46	45	45	44	48

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	39	30	23	22	28
Perciben barreras físicas en las escaleras	46	35	33	29	34
Perciben barreras físicas en andenes	62	39	34	35	36
Perciben barreras físicas en el transporte	58	35	30	31	22
Perciben barreras físicas en centros educativos	19	12	10	9	16
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	19	14	13	15	23
Perciben barreras físicas en centros de salud	21	19	17	21	19
No participan con la familia, amigos	38	39	47	45	51
No participan con la comunidad	63	68	75	75	78
No participan en actividades religiosas	54	52	65	64	78
No participan en actividades deportivas, recreación	88	89	92	94	96
No participa en actividades culturales	93	92	94	95	97
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	68	58	57	59	55
Trabajan (mayores de 9 años)	16	12	12	15	14
Recibió capacitación para el trabajo	6	4	4	4	2
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	18	18	18	14	15
SALUD					
Diagnóstico oportuno	69	64	60	60	63
Información sobre el manejo de la discapacidad	53	40	37	29	20
Atención en salud último año	79	71	73	72	62
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	76	64	58	51	30
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	65	58	52	45	50
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	71	76	74	74	39
Necesita la ayuda de otra persona	33	46	39	39	19
El cuidador es persona del hogar	87	91	90	89	78
Percepción de recuperación	24	27	24	21	6
Recuperación gracias a los servicios de salud	43	45	44	42	43

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Recuperación gracias al apoyo de la familia	23	22	24	26	35
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	39	32	30	24	21
La rehabilitación la paga el SSS	77	69	72	77	79
La rehabilitación la paga la familia	13	17	15	14	14
EDUCACION					
Alfabetismo	70	63	57	51	56
No asiste a centro educativo	88	86	90	93	96
Estudia en institución privada	32	19	10	9	4
La institución no tiene apoyos pedagógicos	42	57	47	81	61
La institución no tiene apoyos tecnológicos	75	86	81	94	66
La institución no tiene apoyos terapéuticos	68	76	65	89	66
La institución no cuenta con apoyos	37	51	36	73	58
Los docentes atienden necesidades especiales	76	67	71	57	69

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

1.4 DEPARTAMENTO DEL HUILA

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento del Huila reportó un total de 18.682 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 2,5 %; en el censo de 2005 se identificaron 84.384 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 8,5%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro*, se han registrado 26.142 personas, para una prevalencia del 2,6%, quedando un total de 58.242 personas por registrar; la totalidad de sus 37 municipios cuentan con información del registro.

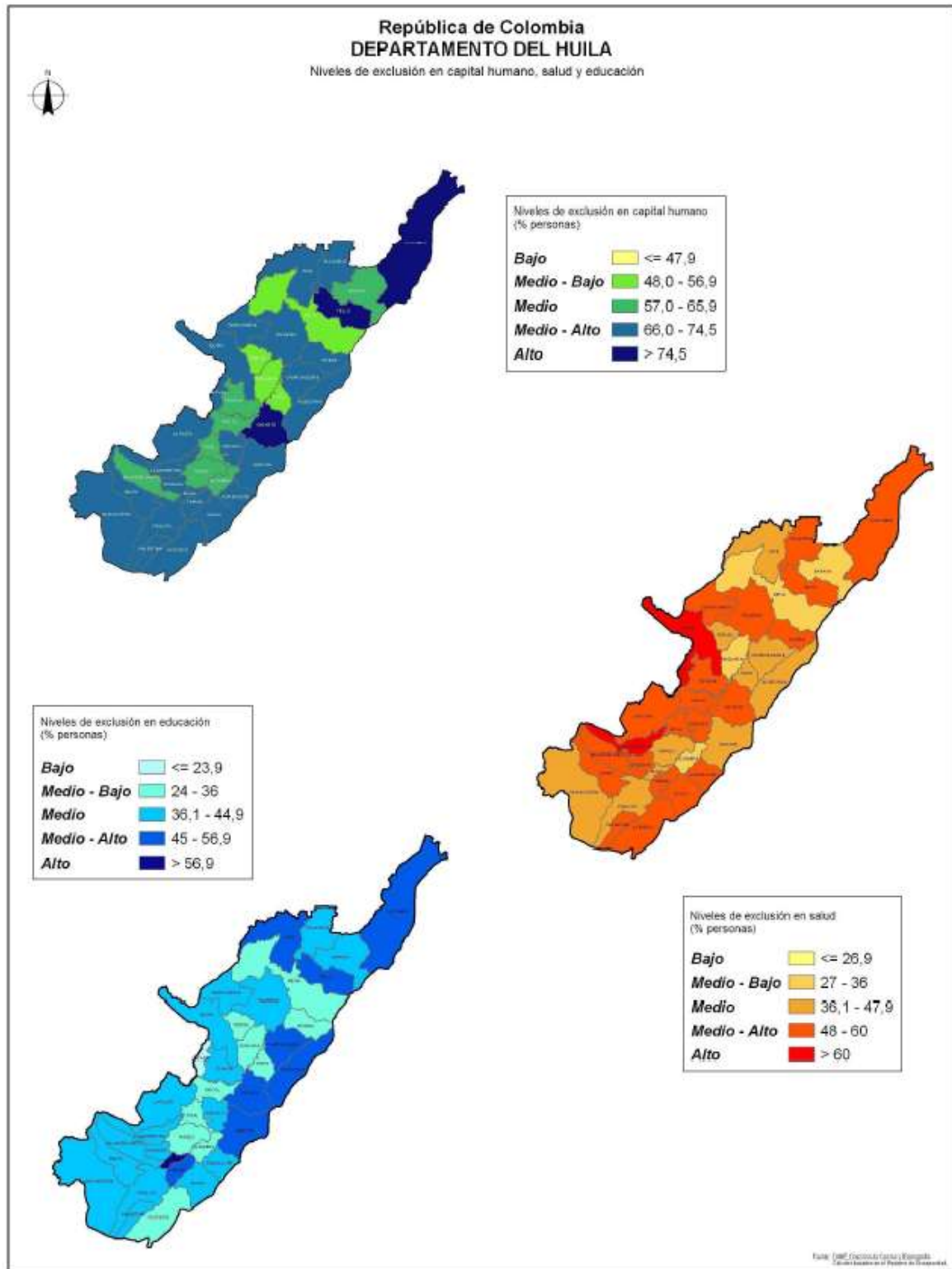
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio alto de exclusión (63,65%), se ha procesado información de sus 37 municipios, de ellos el 0% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 10,8% en un nivel Medio bajo, el 18,9% en un nivel Medio, el 62,2% en un nivel Medio alto y un 8,1% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es Hobo con el 51,36% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Gigante con el 78,58%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento del Huila

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	0	0
2 Medio Bajo	48	56,9	4	10,8
3 Medio	57	65,9	7	18,9
4 Medio alto	66	74,5	23	62,2
5 Alto	74,6	100	3	8,1
			37	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento del Huila, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento del Huila.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	-	1	1	2	10
Beneficiario programas sociales	-	12	10	7	5
Beneficiario ICBF	-	4	3	4	1
Adquiere discapacidad al nacer	-	20	21	23	28
Adquiere discapacidad en la vejez	-	20	14	17	15
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	-	90	99	96	98
Sin energía eléctrica	-	2	9	11	13
Sin acueducto	-	6	16	26	37
Sin alcantarillado	-	8	50	54	57
Ningún servicio público	-	1	4	6	8
Sin agua potable	-	4	38	34	44
No usa medio escritos	-	82	86	95	92
No usa radio	-	28	35	37	39

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	-	30	47	57	60
No usa internet	-	98	100	100	100
Ningún medio de comunicación	-	11	20	24	28
Perciben actitudes negativas de la familia	-	56	27	38	24
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	-	26	48	42	33
Perciben barreras físicas en las escaleras	-	37	39	32	34
Perciben barreras físicas en andenes	-	40	35	34	36
Perciben barreras físicas en el transporte	-	29	20	18	37
Perciben barreras físicas en centros educativos	-	9	13	11	16
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	-	7	23	22	25
Perciben barreras físicas en centros de salud	-	14	15	11	20
No participan con la familia, amigos	-	29	26	37	35
No participan con la comunidad	-	55	47	65	70
No participan en actividades religiosas	-	44	36	54	54
No participan en actividades deportivas, recreación	-	85	89	93	92
No participa en actividades culturales	-	90	91	94	96
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	-	70	86	73	81
Trabajan (mayores de 9 años)	-	12	21	17	11
Recibió capacitación para el trabajo	-	7	5	3	3
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	-	22	48	32	20
SALUD					
Diagnóstico oportuno	-	66	58	53	50
Información sobre el manejo de la discapacidad	-	40	23	25	17
Atención en salud último año	-	78	60	62	64

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	68	58	51	50
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	57	36	38	39
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	83	93	87	92
Necesita la ayuda de otra persona	-	33	33	41	41
El cuidador es persona del hogar	-	94	91	91	87
Percepción de recuperación	-	19	17	15	11
Recuperación gracias a los servicios de salud	-	38	41	40	28
Recuperación gracias al apoyo de la familia	-	15	21	23	25
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	-	28	22	22	19
La rehabilitación la paga el SSS	-	77	59	66	70
La rehabilitación la paga la familia	-	14	27	23	18
EDUCACION					
Alfabetismo	-	66	62	57	46
No asiste a centro educativo	-	84	88	90	90
Estudia en institución privada	-	11	3	4	3
La institución no tiene apoyos pedagógicos	-	35	77	71	94
La institución no tiene apoyos tecnológicos	-	79	99	95	100
La institución no tiene apoyos terapéuticos	-	79	92	93	100
La institución no cuenta con apoyos	-	30	70	66	94
Los docentes atienden necesidades especiales	-	76	45	59	37

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

1.5 DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento de Norte de Santander reportó un total de 22.248 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 2.14%; en el censo de 2005 se identificaron 87.565 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 7,3%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 9.982 personas, para una prevalencia del 0,8%, quedando un total de 77.583 personas por registrar; de sus 40 municipios, tan solo 19 de ellos cuentan con información del registro, quedan pendientes 21 por iniciar proceso.

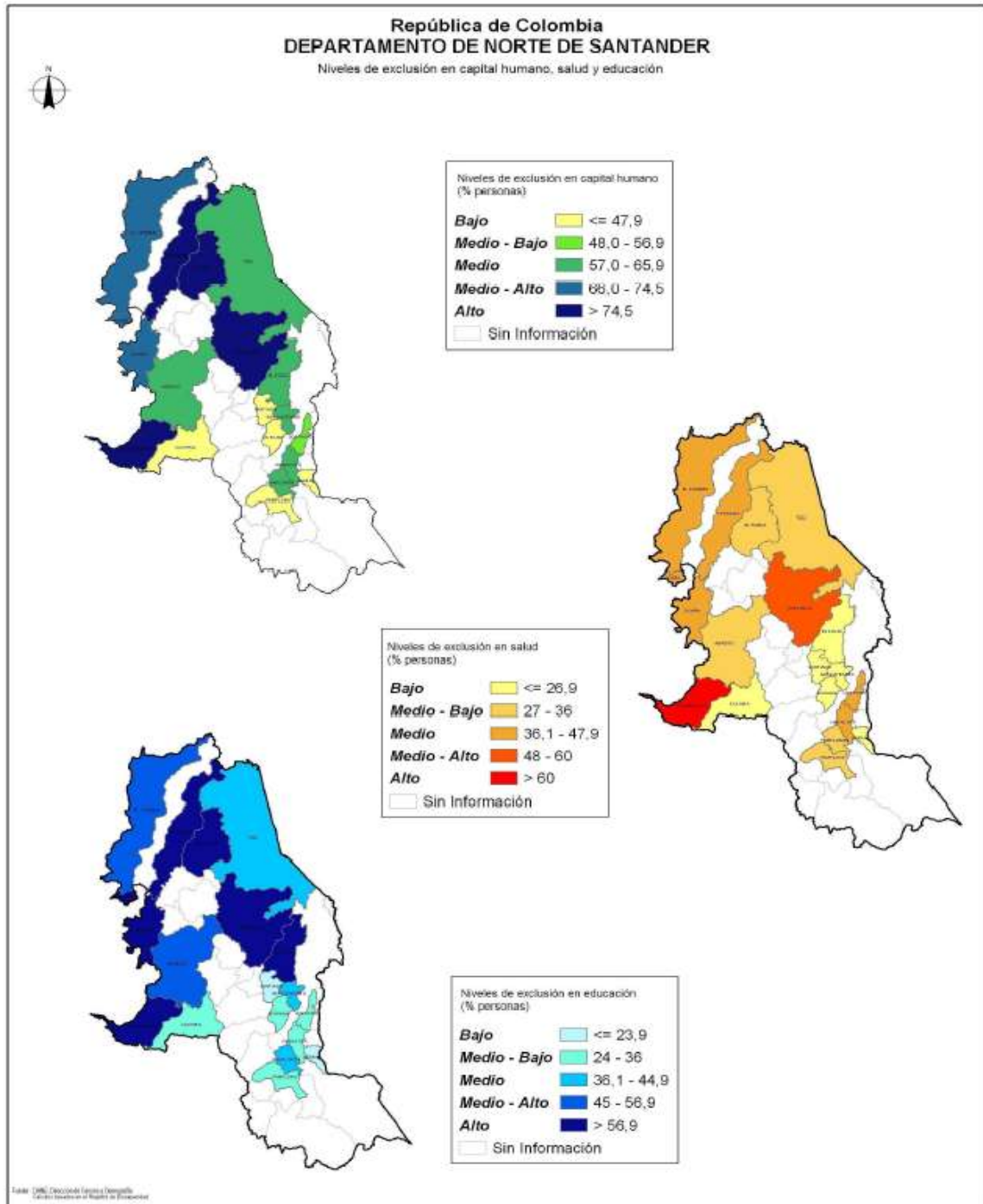
En la aplicación del indicador de Capital Humano, el departamento se encuentra en un nivel Medio alto de exclusión (60,8%), se ha procesado información en 18 municipios, de ellos el 27,8% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 5,6% en un nivel Medio bajo, el 33,3% en un nivel Medio, el 11,1% en un nivel Medio alto y un 22,2% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Herrán con el 27,2% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de La Esperanza con el 89,4%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Norte de Santander

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	5	27,8
2 Medio Bajo	48	56,9	1	5,6
3 Medio	57	65,9	6	33,3
4 Medio alto	66	74,5	2	11,1
5 Alto	74,6	100	4	22,2
			18	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento de Norte de Santander, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento de Norte de Santander.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	0	1	0	0	1
Beneficiario programas sociales	12	6	7	12	15
Beneficiario ICBF	6	2	5	2	12
Adquiere discapacidad al nacer	15	19	15	29	35
Adquiere discapacidad en la vejez	21	12	16	16	15
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	89	84	99	93	98
Sin energía eléctrica	6	1	15	13	14
Sin acueducto	37	10	33	28	38
Sin alcantarillado	39	12	47	33	46
Ningún servicio público	5	-	13	12	12
Sin agua potable	55	4	68	31	34
No usa medio escritos	94	81	98	96	95
No usa radio	36	35	40	44	32

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	41	31	58	54	54
No usa internet	98	97	99	100	99
Ningún medio de comunicación	19	16	25	31	21
Perciben actitudes negativas de la familia	51	54	73	39	33
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	17	50	9	37	37
Perciben barreras físicas en las escaleras	37	27	33	35	48
Perciben barreras físicas en andenes	36	31	50	37	52
Perciben barreras físicas en el transporte	19	25	19	17	28
Perciben barreras físicas en centros educativos	9	10	11	4	22
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	15	10	21	8	20
Perciben barreras físicas en centros de salud	10	10	16	4	28
No participan con la familia, amigos	51	41	37	45	58
No participan con la comunidad	66	64	69	75	82
No participan en actividades religiosas	50	58	46	54	69
No participan en actividades deportivas, recreación	94	87	94	93	92
No participa en actividades culturales	95	92	96	96	95
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	63	63	71	77	42
Trabajan (mayores de 9 años)	23	15	12	10	9
Recibió capacitación para el trabajo	4	7	4	1	4
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	38	29	52	15	19
SALUD					
Diagnóstico oportuno	61	62	64	57	53
Información sobre el manejo de la discapacidad	53	40	50	19	28
Atención en salud último año	78	58	74	63	54

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	75	56	69	62	48
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	59	50	51	49	35
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	89	70	87	90	80
Necesita la ayuda de otra persona	36	58	39	48	60
El cuidador es persona del hogar	91	95	92	90	93
Percepción de recuperación	25	23	17	11	16
Recuperación gracias a los servicios de salud	67	32	51	48	45
Recuperación gracias al apoyo de la familia	12	26	21	26	29
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	47	14	32	29	9
La rehabilitación la paga el SSS	76	68	69	60	52
La rehabilitación la paga la familia	13	20	15	28	17
EDUCACION					
Alfabetismo	70	70	52	43	36
No asiste a centro educativo	88	88	90	91	88
Estudia en institución privada	5	14	6	6	6
La institución no tiene apoyos pedagógicos	69	34	78	79	82
La institución no tiene apoyos tecnológicos	92	90	98	96	90
La institución no tiene apoyos terapéuticos	85	84	96	94	89
La institución no cuenta con apoyos	64	29	76	74	82
Los docentes atienden necesidades especiales	72	70	35	47	64

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

1.6 DEPARTAMENTO DE SANTANDER

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento de Santander reportó un total de 27.035 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1,7%; en el censo de 2005 se identificaron 126.415 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 6,7%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro*, se han registrado 19.470 personas, para una prevalencia del 1,03%, quedando un total de 106.925 personas por registrar; de sus 87 municipios, 23 cuentan con información del registro, quedan 64 pendientes.

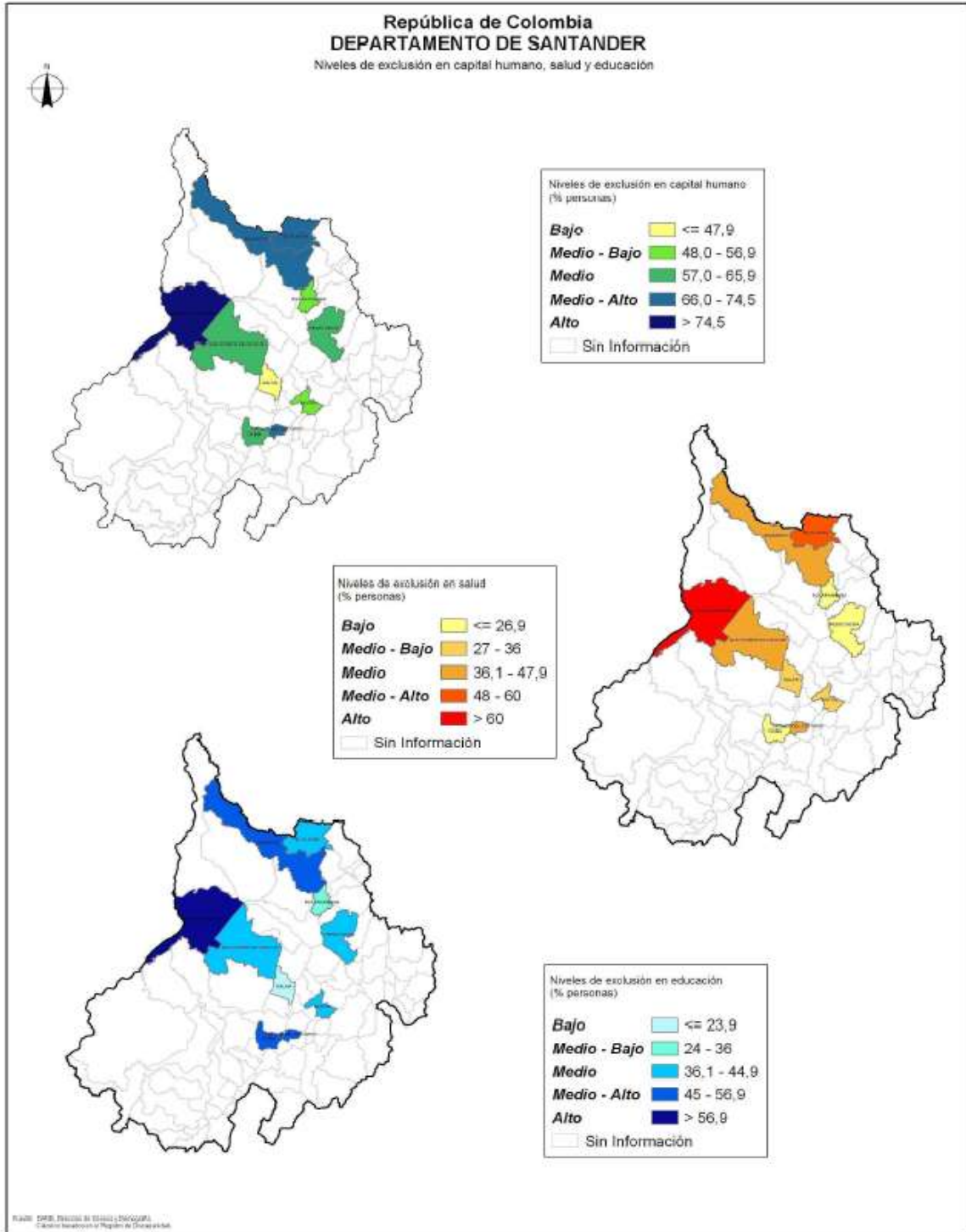
En la aplicación del indicador de Capital Humano, el departamento se encuentra en un nivel Medio alto de exclusión (65,14%), se procesó información de 10 municipios, de ellos el 18,2% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 18,2% en un nivel Medio bajo, el 36,4% en un nivel Medio, el 18,2% en un nivel Medio alto y un 9,1% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Galán con el 41,7% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Barrancabermeja con el 94,2%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Santander

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	2	18,2
2 Medio Bajo	48	56,9	2	18,2
3 Medio	57	65,9	4	36,4
4 Medio alto	66	74,5	2	18,2
5 Alto	74,6	100	1	9,1
			11	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento de Santander, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento de Santander.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	0	1	0	7	2
Beneficiario programas sociales	1	18	11	15	2
Beneficiario ICBF	-	4	4	8	2
Adquiere discapacidad al nacer	9	15	17	18	21
Adquiere discapacidad en la vejez	27	20	20	16	17
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	100	56	91	99	87
Sin energía eléctrica	10	1	5	9	3
Sin acueducto	9	4	34	56	7
Sin alcantarillado	68	5	56	68	20
Ningún servicio público	2	0	4	7	1
Sin agua potable	59	3	51	62	5
No usa medio escritos	99	87	96	98	97
No usa radio	5	40	31	62	48

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	49	34	45	60	39
No usa internet	100	94	99	99	99
Ningún medio de comunicación	4	17	15	32	24
Perciben actitudes negativas de la familia	33	45	47	69	25
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	-	29	41	19	3
Perciben barreras físicas en las escaleras	55	42	59	34	11
Perciben barreras físicas en andenes	11	39	47	32	11
Perciben barreras físicas en el transporte	2	26	31	26	5
Perciben barreras físicas en centros educativos	0	10	12	18	5
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	6	11	23	29	4
Perciben barreras físicas en centros de salud	3	12	16	20	4
No participan con la familia, amigos	57	54	32	37	36
No participan con la comunidad	67	80	57	60	43
No participan en actividades religiosas	29	62	36	39	35
No participan en actividades deportivas, recreación	98	85	91	96	85
No participa en actividades culturales	99	94	93	96	89
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	99	60	68	74	73
Trabajan (mayores de 9 años)	21	19	19	21	16
Recibió capacitación para el trabajo	1	5	4	3	5
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	100	22	29	42	23
SALUD					
Diagnóstico oportuno	66	62	64	53	70
Información sobre el manejo de la discapacidad	39	51	41	27	2
Atención en salud último año	83	74	74	54	64

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	62	71	68	52	43
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	55	65	59	45	28
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	93	77	87	74	42
Necesita la ayuda de otra persona	13	35	37	29	43
El cuidador es persona del hogar	67	73	91	89	91
Percepción de recuperación	10	18	18	10	24
Recuperación gracias a los servicios de salud	85	45	37	43	29
Recuperación gracias al apoyo de la familia	4	17	12	22	16
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	55	39	34	31	10
La rehabilitación la paga el SSS	42	72	80	67	46
La rehabilitación la paga la familia	17	11	9	19	22
EDUCACION					
Alfabetismo	66	69	59	56	60
No asiste a centro educativo	89	92	93	93	88
Estudia en institución privada	4	28	7	3	26
La institución no tiene apoyos pedagógicos	4	48	41	79	56
La institución no tiene apoyos tecnológicos	100	73	95	96	75
La institución no tiene apoyos terapéuticos	100	61	79	98	80
La institución no cuenta con apoyos	4	40	40	76	53
Los docentes atienden necesidades especiales	93	76	77	60	58

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

1.7 DEPARTAMENTO DEL TOLIMA

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento reportó un total de 18.908 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1,7%; en el censo de 2005 se identificaron 100.242 personas con limitaciones permanentes, para una prevalencia del 7,7%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 32.710 personas, para una prevalencia del 2,5%, quedando un total de 67.532 personas por registrar; la totalidad de sus 47 municipios cuentan con información del registro.

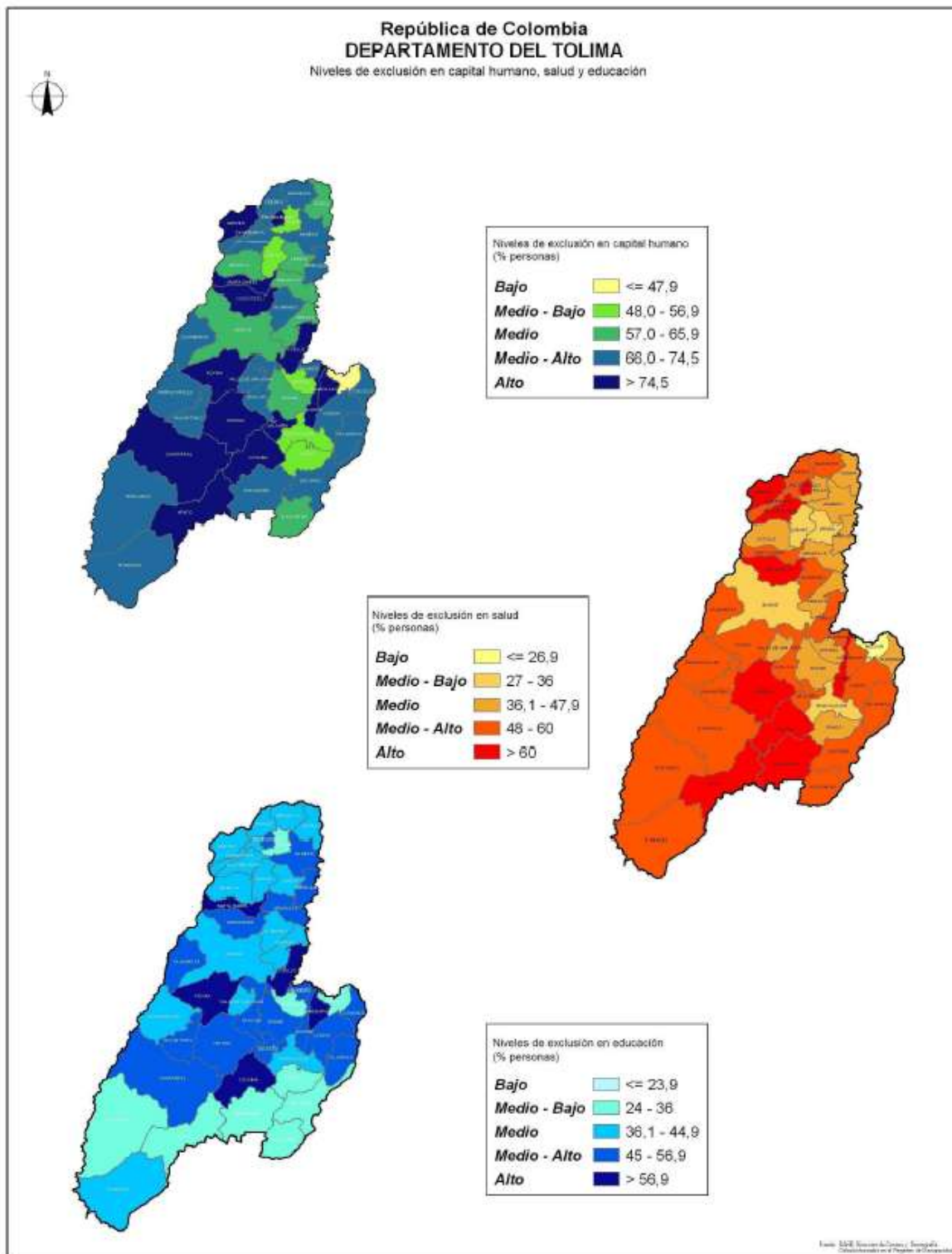
En la aplicación del indicador de Capital Humano, el departamento se encuentra en un nivel Alto de exclusión (67,5%), se ha procesado información de sus 47 municipios, de ellos el 2,1% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 10,6% en un nivel Medio bajo, el 19,1% en un nivel Medio, el 42,6% en un nivel Medio alto y un 25,5% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Melgar con el 41,88% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Coyaima con el 88,93%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento del Tolima

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	1	2,1%
2 Medio Bajo	48	56,9	5	10,6%
3 Medio	57	65,9	9	19,1%
4 Medio alto	66	74,5	20	42,6%
5 Alto	74,6	100	12	25,5%
			47	100,0%

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento del Tolima, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento del Tolima.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	1	0	1	9	32
Beneficiario programas sociales	1	6	7	6	5
Beneficiario ICBF	0	4	4	4	3
Adquiere discapacidad al nacer	21	19	23	20	26
Adquiere discapacidad en la vejez	25	22	21	19	20
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	98	90	91	96	98
Sin energía eléctrica	6	5	5	19	28
Sin acueducto	33	16	13	37	42
Sin alcantarillado	48	35	19	65	78
Ningún servicio público	2	2	3	12	19
Sin agua potable	61	13	15	53	64
No usa medio escritos	97	85	90	93	96
No usa radio	65	39	40	45	49

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	50	44	42	60	66
No usa internet	99	99	99	100	100
Ningún medio de comunicación	40	20	21	30	38
Perciben actitudes negativas de la familia	-	39	50	58	35
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	100	37	29	30	33
Perciben barreras físicas en las escaleras	54	41	47	30	27
Perciben barreras físicas en andenes	5	46	55	35	42
Perciben barreras físicas en el transporte	51	27	45	24	21
Perciben barreras físicas en centros educativos	5	14	14	11	11
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	5	21	14	20	23
Perciben barreras físicas en centros de salud	2	22	25	12	12
No participan con la familia, amigos	70	35	44	37	44
No participan con la comunidad	72	61	71	58	65
No participan en actividades religiosas	69	45	53	53	52
No participan en actividades deportivas, recreación	99	92	90	92	93
No participa en actividades culturales	96	95	94	94	97
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	31	69	75	75	66
Trabajan (mayores de 9 años)	4	11	10	16	11
Recibió capacitación para el trabajo	1	3	4	3	2
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	50	12	26	15	-
SALUD					
Diagnóstico oportuno	64	68	63	56	42
Información sobre el manejo de la discapacidad	5	35	33	23	16
Atención en salud último año	84	61	58	47	40

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	78	69	67	49	34
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	78	54	52	35	23
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	81	87	90	91	80
Necesita la ayuda de otra persona	64	47	52	43	41
El cuidador es persona del hogar	86	91	91	91	92
Percepción de recuperación	59	20	23	19	15
Recuperación gracias a los servicios de salud	6	35	28	31	24
Recuperación gracias al apoyo de la familia	3	19	26	22	32
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	6	23	24	19	17
La rehabilitación la paga el SSS	50	52	49	50	55
La rehabilitación la paga la familia	17	30	33	32	33
EDUCACION					
Alfabetismo	56	61	57	54	45
No asiste a centro educativo	94	91	91	90	92
Estudia en institución privada	-	13	16	4	2
La institución no tiene apoyos pedagógicos	56	56	52	82	87
La institución no tiene apoyos tecnológicos	100	91	82	98	99
La institución no tiene apoyos terapéuticos	100	81	75	96	100
La institución no cuenta con apoyos	56	52	45	79	86
Los docentes atienden necesidades especiales	93	65	70	49	38

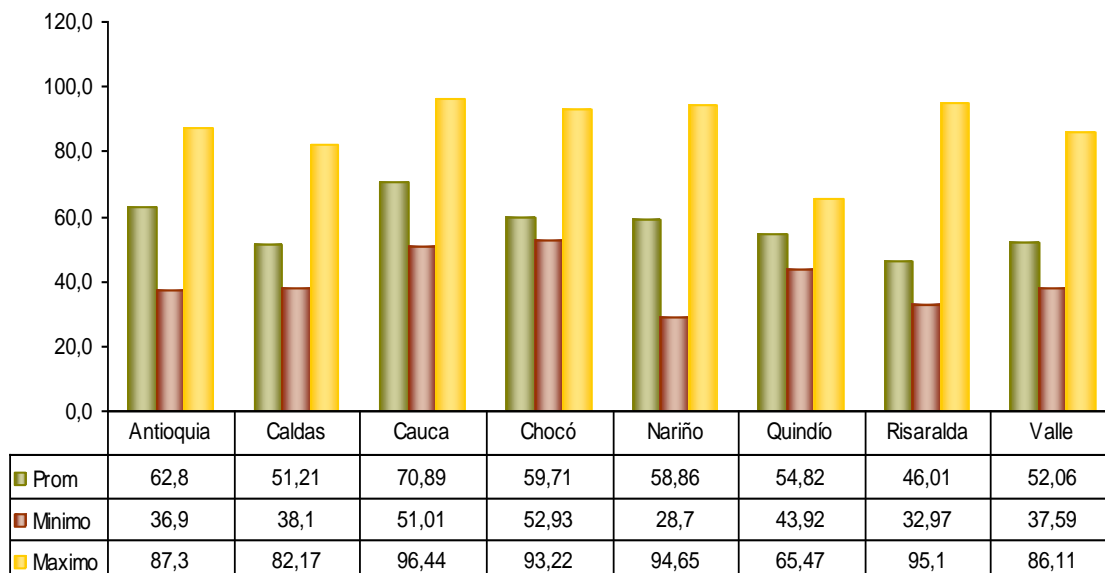
Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

2. REGIÓN OCCIDENTE

La región está compuesta por ocho departamentos, el departamento de Risaralda, se encuentra el nivel de Baja exclusión en Capital Humano (46,01%); los departamentos de Caldas, Quindío y Valle están en el nivel de Media baja; los de Nariño y Chocó en el nivel de Media exclusión; Antioquia en nivel Medio alto (62,81%), y Cauca en el nivel de Alta exclusión (70,89%).

En la región se localizan 288 municipios del estudio (34,7%), la más baja exclusión se encuentra en el municipio de Cuaspud en Nariño (28,7%), y el de más alta exclusión es el de Almaguer en el Cauca (96,44).

Gráfico 2. Clasificación departamentos Región Occidente según indicador de exclusión en CH



Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

2.1 DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento de Antioquia reportó un total de 101.594 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 2,36%; en el censo de 2005 se identificaron 329.977 con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 5,93%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 55.519 personas, para una prevalencia del 1%, quedando un total de 274.458 personas por registrar; de un total de 125 municipios existen 94 municipios con información del registro, quedan pendientes 31.

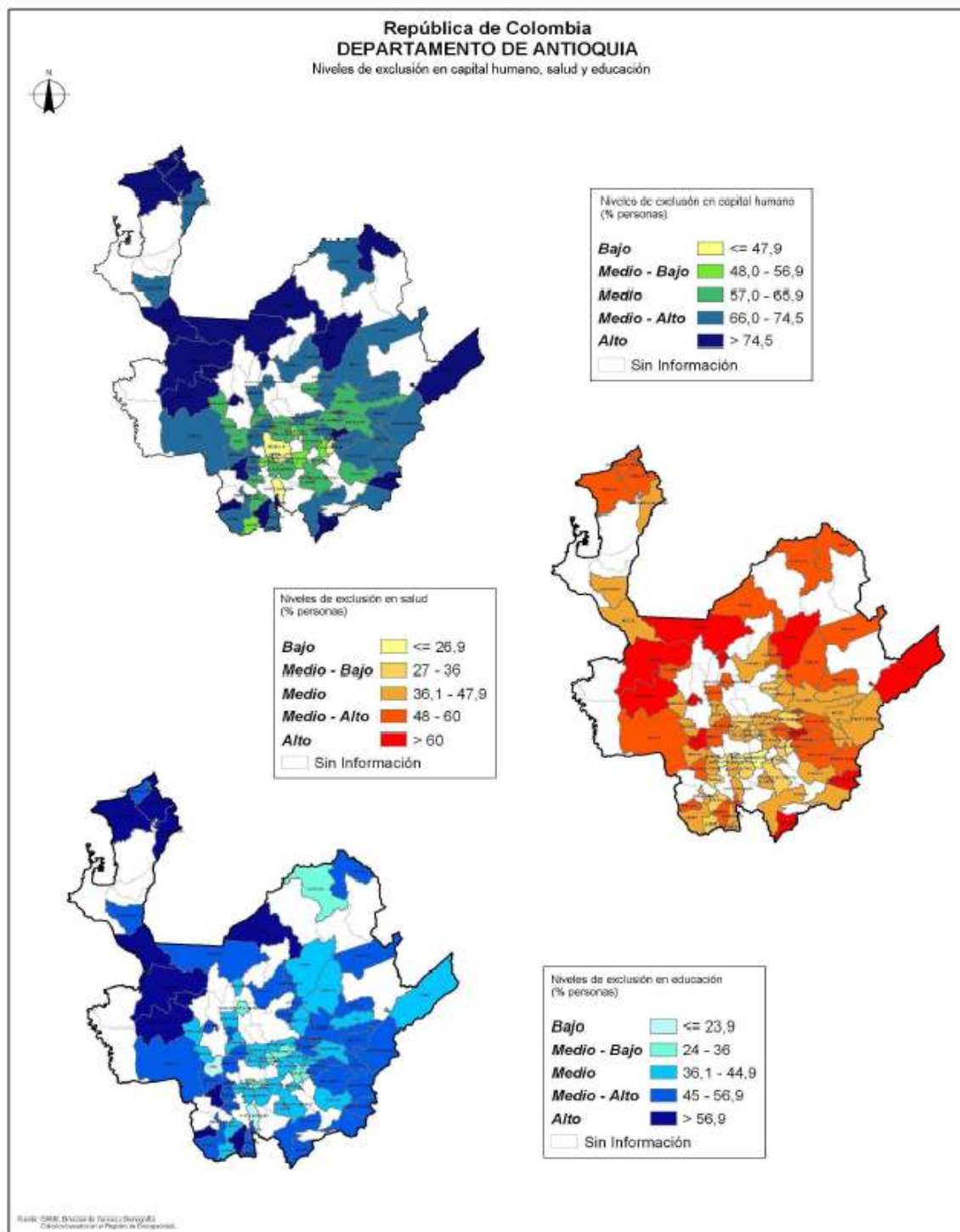
En la aplicación del indicador de Capital Humano, el departamento se encuentra en un nivel Medio alto de exclusión en CH (62,8%), se ha procesado información de 87 municipios, de ellos el 5,7% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 6,9% en un nivel Medio bajo, el 25,3% en un nivel Medio, el 37,9 en un nivel Medio alto y un 24,1% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Sabaneta con el 36,88% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Ituango con el 87,3%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Antioquia.

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	5	5,7
2 Medio Bajo	48	56,9	6	6,9
3 Medio	57	65,9	22	25,3
4 Medio alto	66	74,5	33	37,9
5 Alto	74,6	100	21	24,1
			87	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento de Antioquia, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento de Antioquia.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio -Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	1	1	1	3	7
Beneficiario programas sociales	6	8	6	7	9
Beneficiario ICBF	3	6	3	3	6
Adquiere discapacidad al nacer	28	32	33	29	36
Adquiere discapacidad en la vejez	9	11	10	12	8
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	62	80	83	89	95
Sin energía eléctrica	2	3	5	10	26
Sin acueducto	4	14	20	33	44
Sin alcantarillado	4	31	34	48	63
Ningún servicio público	0	1	2	6	20
Sin agua potable	4	33	33	68	80
No usa medio escritos	84	89	89	90	91
No usa radio	27	23	30	35	40
No usa televisión	22	30	33	40	55
No usa internet	96	98	99	99	99

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio -Alto	Alto
Ningún medio de comunicación	8	12	13	18	24
Perciben actitudes negativas de la familia	55	48	48	43	38
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	27	30	25	32	35
Perciben barreras físicas en la vivienda	39	40	39	34	27
Perciben barreras físicas en vía pública	49	41	42	39	38
Perciben barreras físicas en el transporte	42	31	38	30	30
Perciben barreras físicas en centros educativos	26	16	18	14	23
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	21	17	26	20	24
Perciben barreras físicas en centros de salud	22	16	16	13	16
No participan con la familia, amigos	33	31	39	41	41
No participan con la comunidad	64	63	67	63	60
No participan en actividades religiosas	50	35	51	48	56
No participan en actividades deportivas, recreación	85	86	88	89	87
No participa en actividades culturales	92	91	93	92	94
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	58	59	63	67	65
Trabajan (mayores de 9 años)	10	17	14	19	22
Recibió capacitación para el trabajo	5	3	5	3	3
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	27	18	22	28	24
SALUD					
Diagnóstico oportuno	78	74	70	69	55
Información sobre el manejo de la discapacidad	60	44	41	36	28
Atención en salud último año	75	66	59	55	47
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	76	71	61	56	40
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	64	57	50	42	30
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	78	82	78	81	78
Necesita la ayuda de otra persona	30	35	37	32	30

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio -Alto	Alto
El cuidador es persona del hogar	85	87	93	92	94
Percepción de recuperación	19	24	21	19	23
Recuperación gracias a los servicios de salud	35	39	34	29	26
Recuperación gracias al apoyo de la familia	23	24	24	19	21
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	43	34	31	32	26
La rehabilitación la paga el SSS	63	47	63	63	64
La rehabilitación la paga la familia	19	31	25	23	22
EDUCACION					
Alfabetismo	69	61	58	52	45
No asiste a centro educativo	80	87	88	88	84
Estudia en institución privada	11	10	10	5	2
La institución no tiene apoyos pedagógicos	28	37	52	62	83
La institución no tiene apoyos tecnológicos	66	94	92	98	99
La institución no tiene apoyos terapéuticos	70	91	89	95	98
La institución no cuenta con apoyos	24	34	48	60	81
Los docentes atienden necesidades especiales	82	64	68	58	41

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

2.2 DEPARTAMENTO DE CALDAS

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento de Caldas reportó un total de 15.174 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1,72%; en el censo de 2005 se identificaron 60.982 con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 6,86%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro*, se han registrado 16.237 personas, para una prevalencia del 1,83%, quedando un total de 44.745 personas por registrar; de un total de 27 municipios existen 26 municipios con información del registro, queda pendiente el municipio de Riosucio.

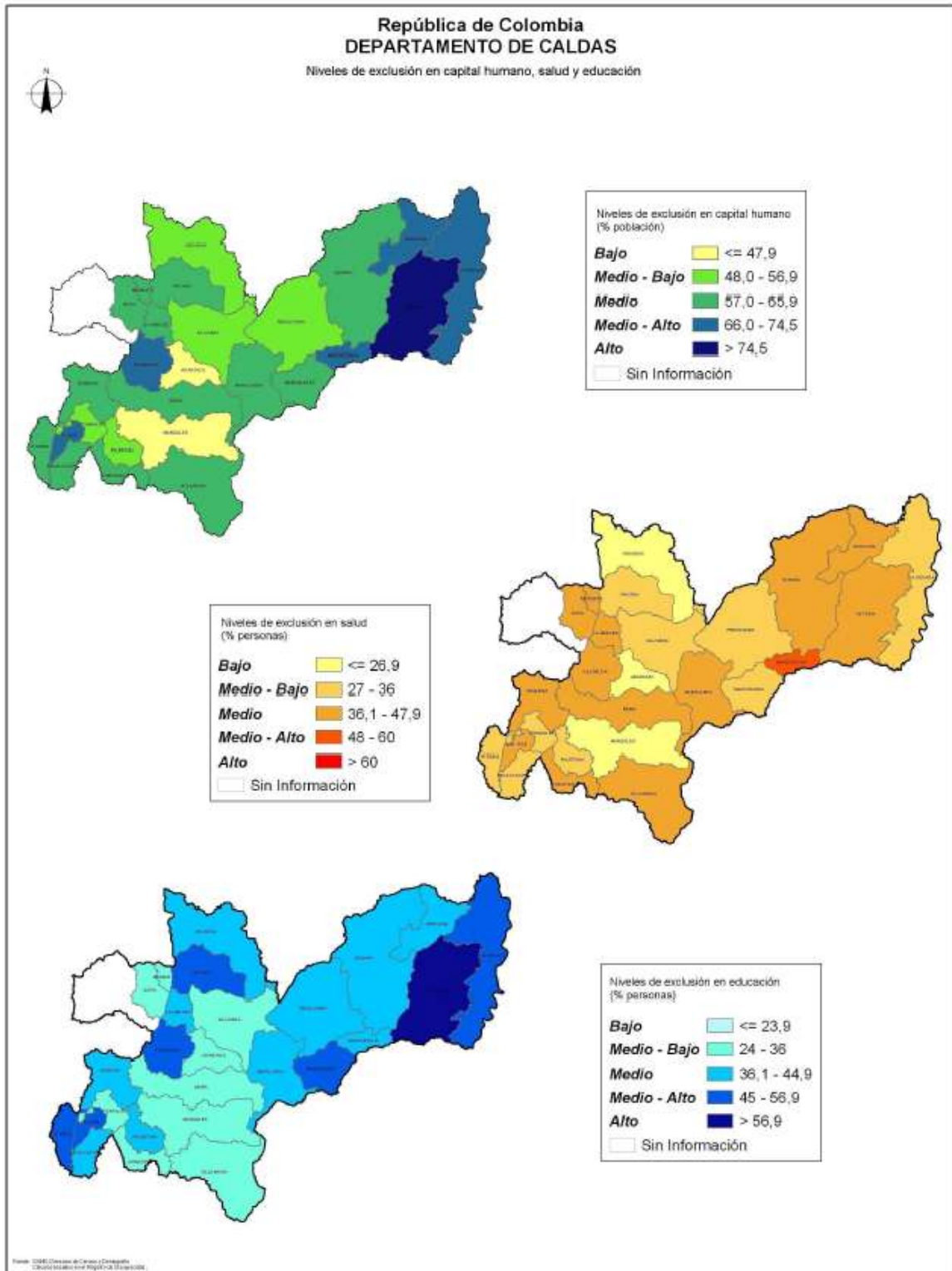
En la aplicación del indicador de Capital Humano, el departamento se encuentra en un nivel Medio bajo de exclusión (51,21%), se ha procesado información de 26 municipios, de ellos el 7,7% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 19,2% en un nivel Medio bajo, el 50% en un nivel Medio, el 19,2 en un nivel Medio alto y un 3,8% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Manizales con el 38,1% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Victoria con el 82,2%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Caldas

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	2	7,7%
2 Medio Bajo	48	56,9	5	19,2%
3 Medio	57	65,9	13	50,0%
4 Medio alto	66	74,5	5	19,2%
5 Alto	74,6	100	1	3,8%
			26	100,0%

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento de Caldas, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento de Caldas.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	1	4	4	1	-
Beneficiario programas sociales	23	13	12	20	43
Beneficiario ICBF	5	5	5	8	6
Adquiere discapacidad al nacer	21	19	21	32	34
Adquiere discapacidad en la vejez	18	19	18	19	30
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	75	95	88	95	97
Sin energía eléctrica	2	2	3	2	6
Sin acueducto	5	8	10	6	27
Sin alcantarillado	11	19	21	18	9
Ningún servicio público	1	1	1	1	2
Sin agua potable	14	13	26	64	45
No usa medio escritos	77	81	86	92	98
No usa radio	27	27	34	41	45

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	23	32	34	41	43
No usa internet	93	98	98	99	100
Ningún medio de comunicación	9	11	16	24	25
Perciben actitudes negativas de la familia	45	58	51	37	43
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	40	22	27	33	48
Perciben barreras físicas en las escaleras	43	48	40	39	26
Perciben barreras físicas en andenes	45	43	32	39	27
Perciben barreras físicas en el transporte	26	26	21	29	29
Perciben barreras físicas en centros educativos	14	10	10	9	11
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	9	12	11	11	2
Perciben barreras físicas en centros de salud	11	21	11	21	17
No participan con la familia, amigos	27	43	43	31	38
No participan con la comunidad	56	64	63	53	28
No participan en actividades religiosas	24	36	40	31	33
No participan en actividades deportivas, recreación	69	88	89	86	94
No participa en actividades culturales	75	90	90	91	90
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	74	66	67	50	43
Trabajan (mayores de 9 años)	17	16	15	9	5
Recibió capacitación para el trabajo	12	8	4	7	-
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	26	10	17	14	-
SALUD					
Diagnóstico oportuno	77	73	67	63	46
Información sobre el manejo de la discapacidad	71	39	32	38	13
Atención en salud último año	82	70	69	71	66

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	75	68	58	51	55
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	71	61	50	46	48
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	72	81	70	70	62
Necesita la ayuda de otra persona	21	41	40	43	39
El cuidador es persona del hogar	63	84	88	84	71
Percepción de recuperación	23	28	23	26	18
Recuperación gracias a los servicios de salud	57	37	36	38	44
Recuperación gracias al apoyo de la familia	11	18	22	27	11
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	71	45	29	30	23
La rehabilitación la paga el SSS	80	77	65	66	80
La rehabilitación la paga la familia	10	14	21	21	7
EDUCACION					
Alfabetismo	72	64	63	50	41
No asiste a centro educativo	78	86	87	86	94
Estudia en institución privada	11	2	11	6	-
La institución no tiene apoyos pedagógicos	4	43	46	26	33
La institución no tiene apoyos tecnológicos	30	88	89	86	100
La institución no tiene apoyos terapéuticos	32	87	79	82	100
La institución no cuenta con apoyos	3	39	42	23	33
Los docentes atienden necesidades especiales	94	81	65	88	50

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

2.3 DEPARTAMENTO DEL CAUCA

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento del Cauca reportó un total de 22.772 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 2,8%; en el censo de 2005 se identificaron 111.488 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 9,2%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro*, se han registrado 24.600 personas, para una prevalencia del 2,0%, quedando un total de 86.888 personas por registrar; la totalidad de sus 41 municipios cuentan con información del registro.

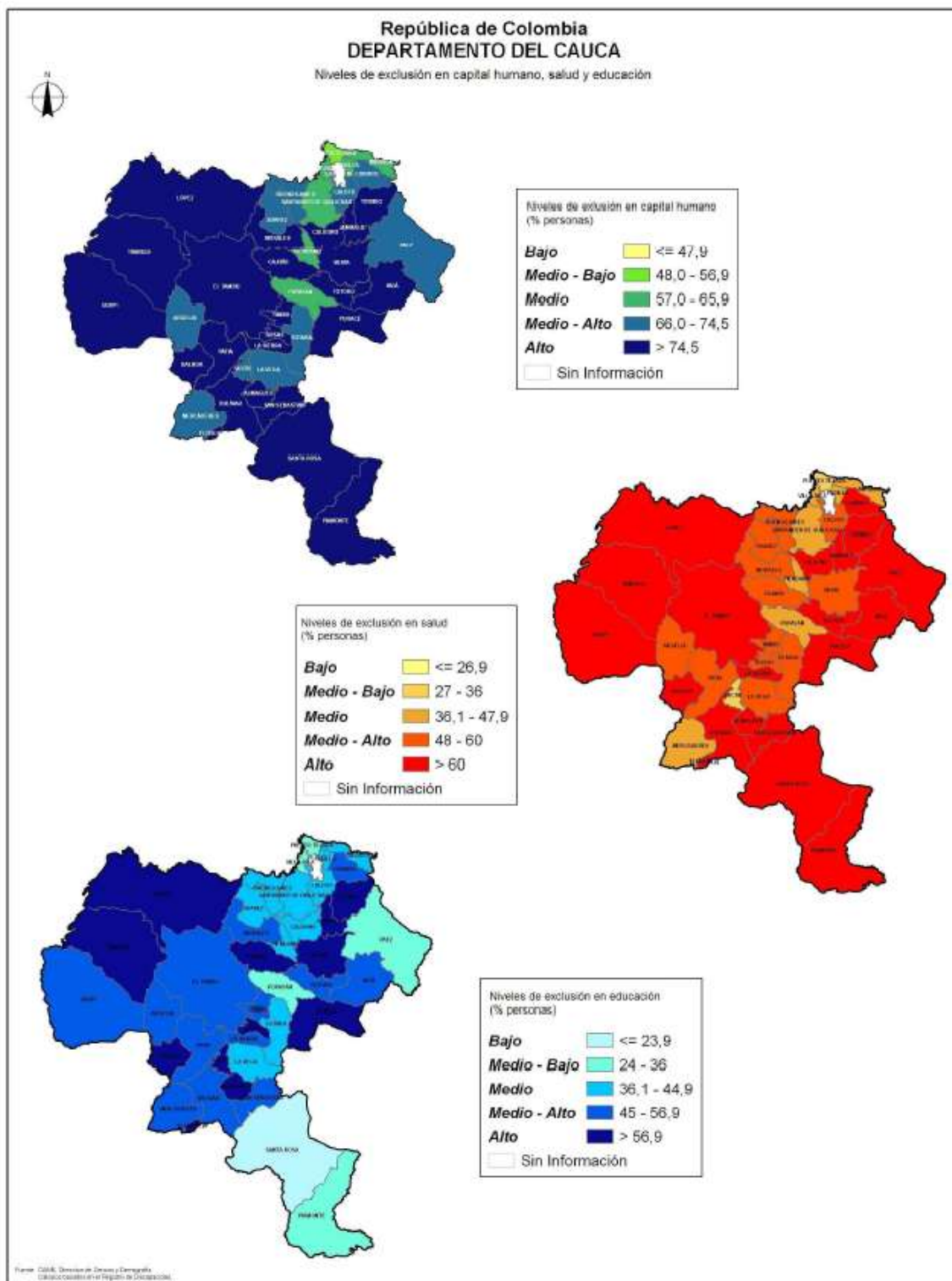
En la aplicación del indicador de Capital Humano, el departamento se encuentra en un nivel Alto de exclusión (70,89%), se ha procesado información en sus 41 municipios, de ellos el 0% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 4,9% en un nivel Medio bajo, el 12,2% en un nivel Medio, el 24,4% en un nivel Medio alto y un 58,5% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Puerto Tejada con el 51,01% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Almaguer con el 96,44%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Cauca.

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	0	0
2 Medio Bajo	48	56,9	2	4,9
3 Medio	57	65,9	5	12,2
4 Medio alto	66	74,5	10	24,4
5 Alto	74,6	100	24	58,5
			41	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento del Cauca, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento del Cauca.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	-	14	47	52	39
Beneficiario programas sociales	-	4	7	8	6
Beneficiario ICBF	-	3	3	8	4
Adquiere discapacidad al nacer	-	19	24	27	29
Adquiere discapacidad en la vejez	-	19	14	16	12
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	-	86	94	100	100
Sin energía eléctrica	-	4	8	23	34
Sin acueducto	-	13	32	45	56
Sin alcantarillado	-	24	58	78	87
Ningún servicio público	-	2	5	14	28
Sin agua potable	-	22	48	77	74
No usa medio escritos	-	88	93	94	95
No usa radio	-	40	41	45	59

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	-	42	46	60	73
No usa internet	-	99	100	100	100
Ningún medio de comunicación	-	20	22	28	44
Perciben actitudes negativas de la familia	-	65	51	48	62
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	-	22	17	29	20
Perciben barreras físicas en las escaleras	-	41	32	25	26
Perciben barreras físicas en andenes	-	51	41	35	36
Perciben barreras físicas en el transporte	-	34	28	20	20
Perciben barreras físicas en centros educativos	-	17	14	7	14
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	-	18	18	19	25
Perciben barreras físicas en centros de salud	-	22	15	14	18
No participan con la familia, amigos	-	42	50	49	53
No participan con la comunidad	-	66	70	66	74
No participan en actividades religiosas	-	55	69	65	75
No participan en actividades deportivas, recreación	-	88	90	93	94
No participa en actividades culturales	-	93	94	93	95
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	-	74	67	70	65
Trabajan (mayores de 9 años)	-	11	14	18	14
Recibió capacitación para el trabajo	-	5	4	4	2
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	-	34	32	28	33
SALUD					
Diagnóstico oportuno	-	63	64	49	42
Información sobre el manejo de la discapacidad	-	28	26	25	17
Atención en salud último año	-	58	58	57	41

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	65	57	45	36
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	52	41	32	25
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	90	87	87	86
Necesita la ayuda de otra persona	-	58	50	49	51
El cuidador es persona del hogar	-	94	94	94	93
Percepción de recuperación	-	21	22	20	15
Recuperación gracias a los servicios de salud	-	34	32	35	32
Recuperación gracias al apoyo de la familia	-	26	25	24	24
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	-	23	19	19	16
La rehabilitación la paga el SSS	-	56	47	70	60
La rehabilitación la paga la familia	-	30	38	20	27
EDUCACION					
Alfabetismo	-	63	61	52	45
No asiste a centro educativo	-	89	88	90	90
Estudia en institución privada	-	25	19	5	2
La institución no tiene apoyos pedagógicos	-	52	80	75	89
La institución no tiene apoyos tecnológicos	-	87	93	98	99
La institución no tiene apoyos terapéuticos	-	78	87	97	99
La institución no cuenta con apoyos	-	45	74	73	88
Los docentes atienden necesidades especiales	-	71	61	42	30

Fuente: DANE, 2008. Cálculo de los autores

2.4 DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento del Chocó reportó un total de 8.445 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 2,7%; en el censo de 2005 se identificaron 23.712 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 6,12%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro*, se han registrado 1.683 personas, para una prevalencia del 0,4%, quedando un total de 22.029 personas por registrar; de un total de 31 municipios existen 9 municipios con información del registro, quedan pendientes 22 por implementar el registro.

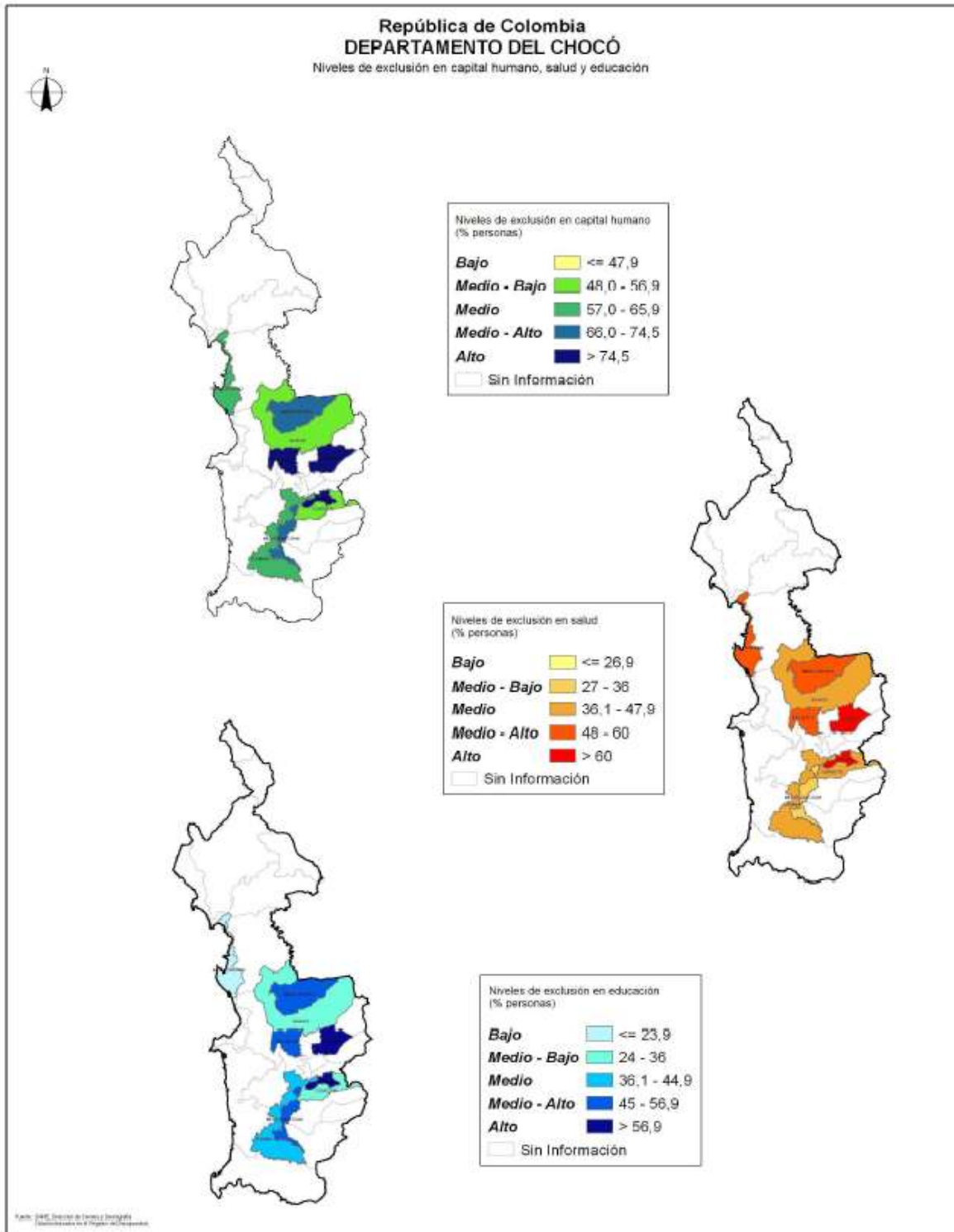
En la aplicación del indicador de Capital Humano, el departamento se encuentra en un nivel Medio de exclusión (59,71%), de sus 9 municipios con información, de ellos el 0% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 22,2% en un nivel Medio bajo, el 22,2% en un nivel Medio, el 22,2% en un nivel Medio alto y un 33,3% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Quibdó con el 52,93% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Lloró con el 93,22%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento del Chocó

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	0	0
2 Medio Bajo	48	56,9	2	22,2
3 Medio	57	65,9	2	22,2
4 Medio alto	66	74,5	2	22,2
5 Alto	74,6	100	3	33,3
			9	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento del Chocó, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento Chocó.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	-	95	95	100	97
Beneficiario programas sociales	-	4	9	9	6
Beneficiario ICBF	-	2	2	11	8
Adquiere discapacidad al nacer	-	11	10	11	20
Adquiere discapacidad en la vejez	-	10	10	25	18
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	-	99	100	99	100
Sin energía eléctrica	-	4	0	57	7
Sin acueducto	-	98	42	72	63
Sin alcantarillado	-	96	59	73	92
Ningún servicio público	-	4	0	57	4
Sin agua potable	-	100	100	100	100
No usa medio escritos	-	91	96	95	99
No usa radio	-	49	77	19	51

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	-	30	24	44	54
No usa internet	-	99	98	98	100
Ningún medio de comunicación	-	17	7	13	30
Perciben actitudes negativas de la familia	-	91	70	14	50
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	-	4	-	43	43
Perciben barreras físicas en las escaleras	-	25	4	35	18
Perciben barreras físicas en andenes	-	20	3	46	20
Perciben barreras físicas en el transporte	-	11	2	5	2
Perciben barreras físicas en centros educativos	-	8	2	5	2
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	-	5	2	2	1
Perciben barreras físicas en centros de salud	-	1	1	6	-
No participan con la familia, amigos	-	59	51	42	76
No participan con la comunidad	-	83	90	50	85
No participan en actividades religiosas	-	81	83	57	90
No participan en actividades deportivas, recreación	-	96	91	90	98
No participa en actividades culturales	-	98	93	64	94
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	-	62	83	59	40
Trabajan (mayores de 9 años)	-	21	30	8	29
Recibió capacitación para el trabajo	-	4	7	6	3
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	-	43	71	33	100
SALUD					
Diagnóstico oportuno	-	52	50	48	45
Información sobre el manejo de la discapacidad	-	35	23	28	18
Atención en salud último año	-	59	56	60	35

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	63	55	56	30
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	55	47	48	24
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	86	85	94	78
Necesita la ayuda de otra persona	-	19	35	55	44
El cuidador es persona del hogar	-	95	88	69	96
Percepción de recuperación	-	12	15	7	12
Recuperación gracias a los servicios de salud	-	43	26	38	62
Recuperación gracias al apoyo de la familia	-	16	42	13	14
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	-	56	4	39	39
La rehabilitación la paga el SSS	-	66	36	46	75
La rehabilitación la paga la familia	-	26	45	13	4
EDUCACION					
Alfabetismo	-	70	79	43	39
No asiste a centro educativo	-	77	76	80	91
Estudia en institución privada	-	2	1	9	5
La institución no tiene apoyos pedagógicos	-	63	72	95	100
La institución no tiene apoyos tecnológicos	-	86	89	100	100
La institución no tiene apoyos terapéuticos	-	92	100	100	100
La institución no cuenta con apoyos	-	56	61	95	100
Los docentes atienden necesidades especiales	-	52	25	55	37

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

2.5 DEPARTAMENTO DE NARIÑO

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento de Nariño reportó un total de 30.389 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 2,5%; en el censo de 2005 se identificaron 133.442 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 8,9%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro*, se han registrado 50.067 personas, para una prevalencia del 3,3%, quedando un total de 84.145 personas por registrar; de sus 64 municipios, tan solo hace falta el de Francisco Pizarro por iniciar proceso de registro.

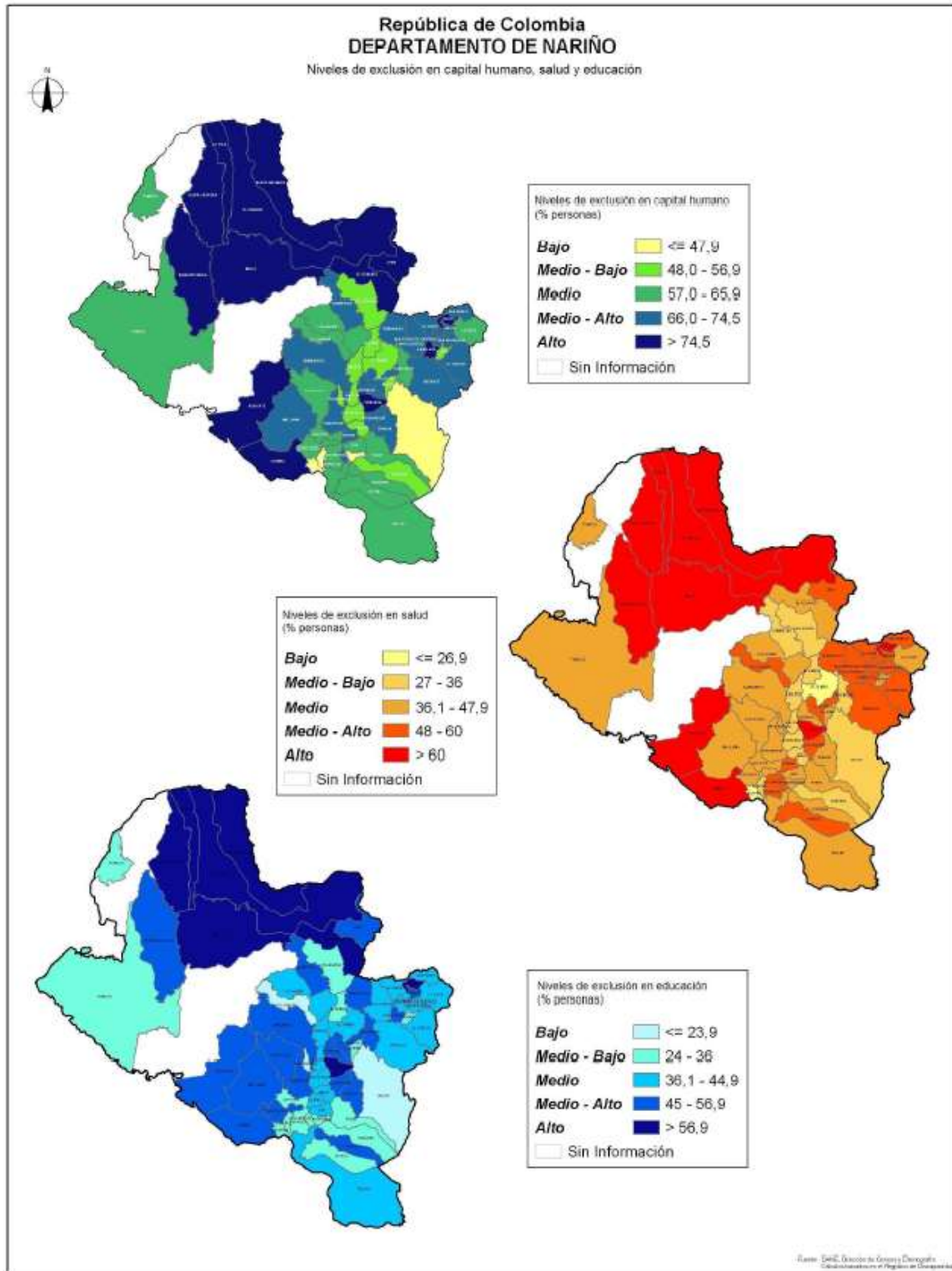
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio de exclusión (58,86%), se ha procesado información de 61 municipios, de ellos el 6,6% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 18,0% en un nivel Medio bajo, el 29,5% en un nivel Medio, el 26,2% en un nivel Medio alto y un 19,7% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Cuaspud con el 28,7% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Magui con el 94,6%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Nariño

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	4	6,6
2 Medio Bajo	48	56,9	11	18,0
3 Medio	57	65,9	18	29,5
4 Medio alto	66	74,5	16	26,2
5 Alto	74,6	100	12	19,7
			61	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento de Nariño, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento de Nariño.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio -Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	7	1	36	7	39
Beneficiario programas sociales	8	11	9	13	9
Beneficiario ICBF	5	10	6	8	5
Adquiere discapacidad al nacer	10	16	17	21	29
Adquiere discapacidad en la vejez	17	18	18	21	17
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	93	98	99	99	100
Sin energía eléctrica	1	7	8	10	26
Sin acueducto	8	23	41	33	52
Sin alcantarillado	8	80	80	78	90
Ningún servicio público	1	3	5	7	24
Sin agua potable	98	70	69	67	85
No usa medio escritos	90	98	94	96	98
No usa radio	27	37	42	50	58

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio -Alto	Alto
No usa televisión	22	45	48	58	67
No usa internet	99	100	100	100	100
Ningún medio de comunicación	7	21	23	35	44
Perciben actitudes negativas de la familia	45	56	55	46	62
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	41	18	24	30	25
Perciben barreras físicas en las escaleras	41	31	32	34	28
Perciben barreras físicas en andenes	47	37	42	46	42
Perciben barreras físicas en el transporte	26	19	18	21	12
Perciben barreras físicas en centros educativos	10	10	8	10	7
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	12	24	15	25	17
Perciben barreras físicas en centros de salud	7	14	11	21	11
No participan con la familia, amigos	32	40	39	46	53
No participan con la comunidad	71	58	67	67	78
No participan en actividades religiosas	47	45	55	49	73
No participan en actividades deportivas, recreación	86	94	93	94	96
No participa en actividades culturales	91	93	93	93	97
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	71	63	73	62	58
Trabajan (mayores de 9 años)	27	20	15	14	9
Recibió capacitación para el trabajo	7	4	4	3	3
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	29	24	26	22	25
SALUD					
Diagnóstico oportuno	64	62	56	46	33
Información sobre el manejo de la discapacidad	45	44	28	20	14
Atención en salud último año	75	75	59	59	43

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio -Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	72	68	55	52	35
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	60	50	41	39	23
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	90	90	90	91	86
Necesita la ayuda de otra persona	31	31	46	44	42
El cuidador es persona del hogar	92	94	95	93	94
Percepción de recuperación	19	22	19	15	11
Recuperación gracias a los servicios de salud	53	69	47	49	41
Recuperación gracias al apoyo de la familia	14	8	20	18	24
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	38	46	27	30	18
La rehabilitación la paga el SSS	82	84	71	74	66
La rehabilitación la paga la familia	9	8	20	17	27
EDUCACION					
Alfabetismo	80	63	59	50	36
No asiste a centro educativo	85	91	88	92	93
Estudia en institución privada	11	2	6	1	2
La institución no tiene apoyos pedagógicos	63	93	77	83	93
La institución no tiene apoyos tecnológicos	90	99	97	99	100
La institución no tiene apoyos terapéuticos	85	98	96	99	98
La institución no cuenta con apoyos	58	92	75	82	91
Los docentes atienden necesidades especiales	63	43	54	45	32

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

2.6 DEPARTAMENTO DEL QUINDIO

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento del Quindío reportó un total de 8.739 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 2,0%; en el censo de 2005 se identificaron 40.837 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 7,9%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro*, se han registrado 7.882 personas, para una prevalencia del 1,5%, quedando un total de 32.955 personas por registrar; la totalidad de sus 12 municipios cuentan con información del registro.

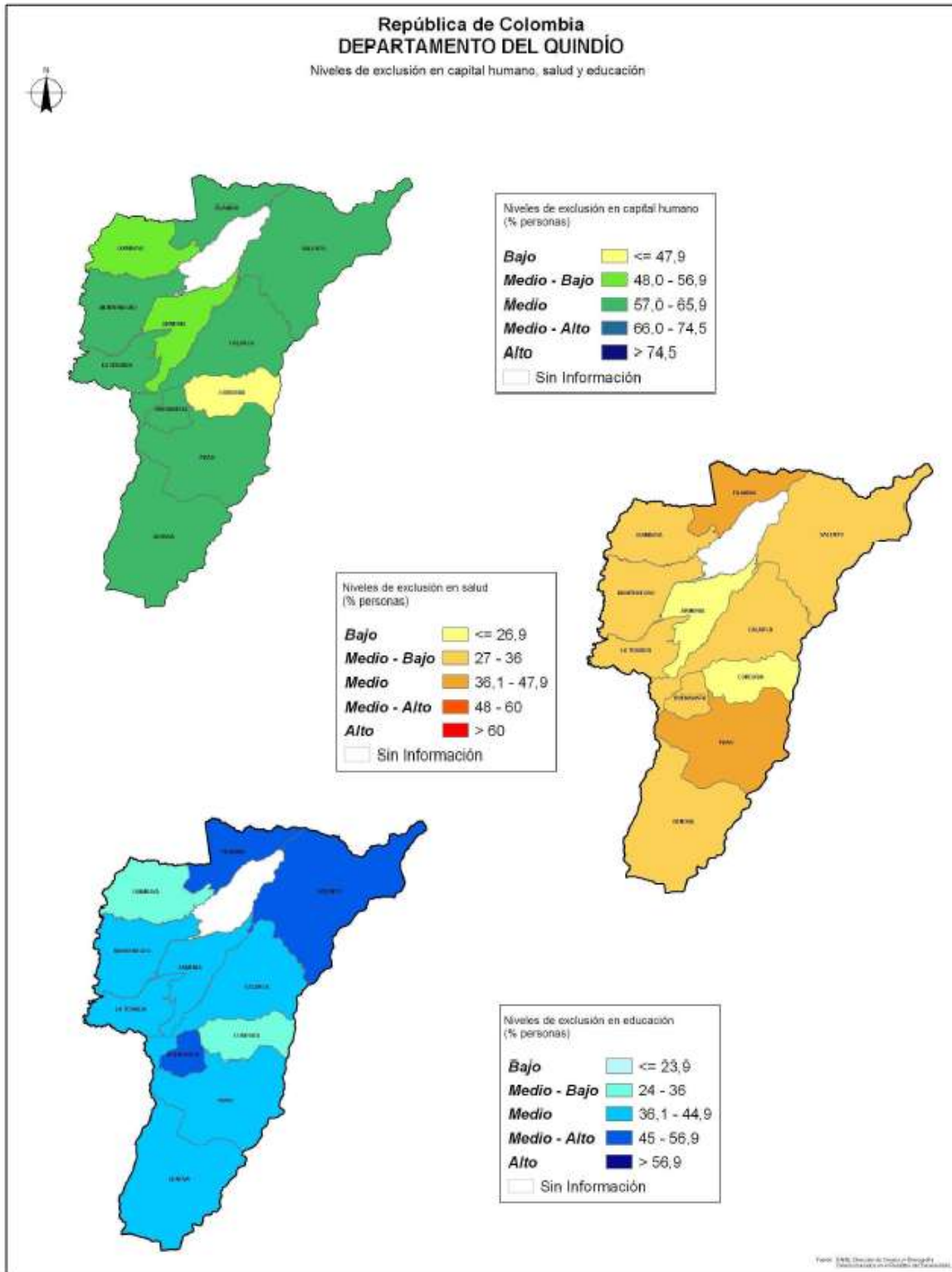
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio bajo de exclusión (54,8%), se ha procesado información de 11 municipios, de ellos el 9,1% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 27,3% en un nivel Medio bajo, el 63,6% en un nivel Medio, el 0% en un nivel Medio alto y un 0% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Córdoba con el 43,9% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Pijao con el 65,5%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Quindío

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	1	9,1
2 Medio Bajo	48	56,9	3	27,3
3 Medio	57	65,9	7	63,6
4 Medio alto	66	74,5	0	0
5 Alto	74,6	100	0	0
			11	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento del Quindío, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento del Quindío.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	-	0	1	-	-
Beneficiario programas sociales	23	10	11	-	-
Beneficiario ICBF	21	6	4	-	-
Adquiere discapacidad al nacer	15	23	26	-	-
Adquiere discapacidad en la vejez	15	21	15	-	-
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	100	89	95	-	-
Sin energía eléctrica	2	1	3	-	-
Sin acueducto	15	3	12	-	-
Sin alcantarillado	43	3	16	-	-
Ningún servicio público	1	0	1	-	-
Sin agua potable	23	2	12	-	-
No usa medio escritos	98	91	88	-	-
No usa radio	34	39	36	-	-

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	30	29	32	-	-
No usa internet	100	99	99	-	-
Ningún medio de comunicación	11	13	15	-	-
Perciben actitudes negativas de la familia	37	41	39	-	-
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	52	29	29	-	-
Perciben barreras físicas en las escaleras	22	51	38	-	-
Perciben barreras físicas en andenes	21	49	37	-	-
Perciben barreras físicas en el transporte	20	50	41	-	-
Perciben barreras físicas en centros educativos	9	20	21	-	-
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	20	21	27	-	-
Perciben barreras físicas en centros de salud	10	22	22	-	-
No participan con la familia, amigos	66	44	42	-	-
No participan con la comunidad	74	71	75	-	-
No participan en actividades religiosas	80	53	61	-	-
No participan en actividades deportivas, recreación	94	89	91	-	-
No participa en actividades culturales	89	90	94	-	-
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	57	76	65	-	-
Trabajan (mayores de 9 años)	18	8	13	-	-
Recibió capacitación para el trabajo	2	5	4	-	-
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	14	48	23	-	-
SALUD					
Diagnóstico oportuno	73	69	64	-	-
Información sobre el manejo de la discapacidad	38	33	42	-	-
Atención en salud último año	81	79	77	-	-

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	71	72	66	-	-
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	66	64	57	-	-
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	87	89	85	-	-
Necesita la ayuda de otra persona	19	40	37	-	-
El cuidador es persona del hogar	92	86	91	-	-
Percepción de recuperación	13	20	15	-	-
Recuperación gracias a los servicios de salud	65	35	38	-	-
Recuperación gracias al apoyo de la familia	15	20	23	-	-
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	71	34	33	-	-
La rehabilitación la paga el SSS	88	76	76	-	-
La rehabilitación la paga la familia	4	11	9	-	-
EDUCACION					
Alfabetismo	69	63	58	-	-
No asiste a centro educativo	91	88	89	-	-
Estudia en institución privada	3	7	6	-	-
La institución no tiene apoyos pedagógicos	21	21	43	-	-
La institución no tiene apoyos tecnológicos	100	86	93	-	-
La institución no tiene apoyos terapéuticos	97	85	71	-	-
La institución no cuenta con apoyos	18	19	28	-	-
Los docentes atienden necesidades especiales	55	84	71	-	-

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

2.7 DEPARTAMENTO DE RISARALDA

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento de Risaralda reportó un total de 14.750 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 2,0%; en el censo de 2005 se identificaron 57.866 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 6,8%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro* se han registrado 18.774 personas, para una prevalencia del 2,2%, quedando un total de 39.092 personas por registrar; de sus 14 municipios, 11 cuentan con información del registro, quedan 3 pendientes.

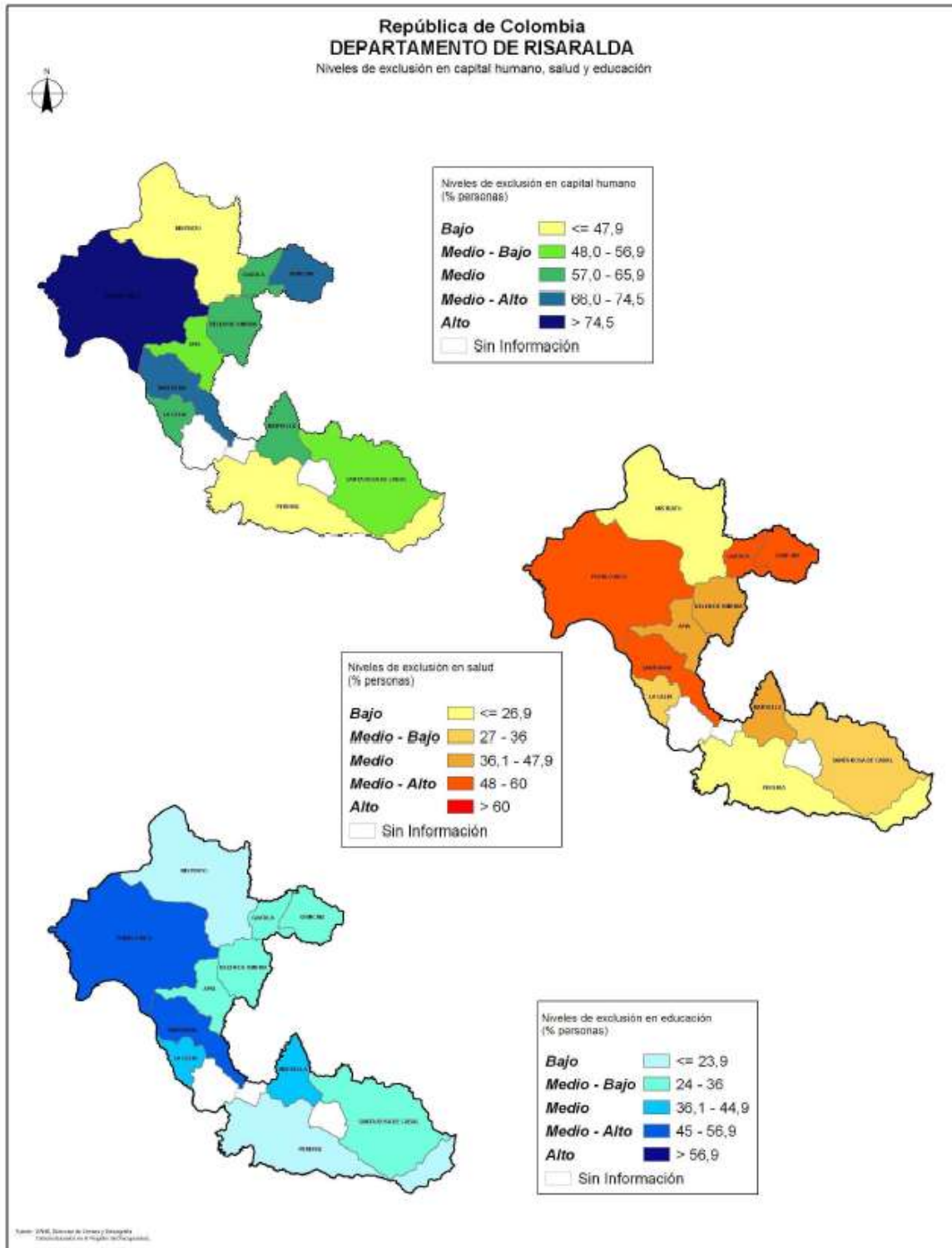
En la aplicación del indicador de Capital Humano, el departamento se encuentra en un nivel Bajo de exclusión (46,0%), se ha procesado información de 11 municipios, de ellos el 18,2% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 18,2% en un nivel Medio bajo, el 36,4% en un nivel Medio, el 18,2% en un nivel Medio alto y un 9,1% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Mistrató con el 32,9% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Pueblo Rico con el 75,1%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Risaralda

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	2	18,2
2 Medio Bajo	48	56,9	2	18,2
3 Medio	57	65,9	4	36,4
4 Medio alto	66	74,5	2	18,2
5 Alto	74,6	100	1	9,1
			11	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento de Risaralda, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento de Risaralda

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	2	1	4	14	28
Beneficiario programas sociales	11	9	8	8	10
Beneficiario ICBF	3	6	3	5	4
Adquiere discapacidad al nacer	11	13	29	35	22
Adquiere discapacidad en la vejez	18	20	13	14	17
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	70	84	95	91	96
Sin energía eléctrica	1	3	4	6	14
Sin acueducto	4	16	25	28	56
Sin alcantarillado	2	14	46	42	68
Ningún servicio público	0	1	2	2	10
Sin agua potable	1	12	39	34	58
No usa medio escritos	88	74	84	86	99

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa radio	34	23	41	38	52
No usa televisión	26	25	41	39	59
No usa internet	96	98	98	99	100
Ningún medio de comunicación	9	9	20	18	33
Perciben actitudes negativas de la familia	49	50	61	35	30
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	28	28	32	48	29
Perciben barreras físicas en las escaleras	38	49	36	28	38
Perciben barreras físicas en andenes	30	36	31	28	46
Perciben barreras físicas en el transporte	23	35	26	20	50
Perciben barreras físicas en centros educativos	5	8	14	9	20
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	5	12	18	9	43
Perciben barreras físicas en centros de salud	5	12	19	8	19
No participan con la familia, amigos	53	34	40	29	42
No participan con la comunidad	75	49	57	60	57
No participan en actividades religiosas	57	22	53	54	68
No participan en actividades deportivas, recreación	89	90	90	87	88
No participa en actividades culturales	95	87	92	86	95
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	65	76	69	61	68
Trabajan (mayores de 9 años)	19	20	21	17	15
Recibió capacitación para el trabajo	7	3	2	4	3
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	26	30	43	55	-
SALUD					
Diagnóstico oportuno	75	31	72	53	37
Información sobre el manejo de la discapacidad	54	26	36	36	13

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Atención en salud último año	82	67	59	54	55
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	81	63	57	46	40
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	73	57	49	37	34
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	89	77	80	75	81
Necesita la ayuda de otra persona	27	25	51	39	48
El cuidador es persona del hogar	89	85	92	89	94
Percepción de recuperación	30	18	21	26	8
Recuperación gracias a los servicios de salud	51	44	50	34	36
Recuperación gracias al apoyo de la familia	10	9	31	32	33
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	56	50	13	26	26
La rehabilitación la paga el SSS	74	69	69	74	57
La rehabilitación la paga la familia	12	15	18	12	22
EDUCACION					
Alfabetismo	80	70	55	53	50
No asiste a centro educativo	89	89	86	80	89
Estudia en institución privada	13	3	1	1	-
La institución no tiene apoyos pedagógicos	51	36	44	58	76
La institución no tiene apoyos tecnológicos	85	57	98	100	98
La institución no tiene apoyos terapéuticos	80	64	96	99	100
La institución no cuenta con apoyos	42	34	41	58	74
Los docentes atienden necesidades especiales	73	85	85	56	58

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

2.8 DEPARTAMENTO DEL VALLE

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento del Valle reportó un total de 62.296 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1,9%; en el censo de 2005 se identificaron 267.348 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 6,6%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro* se han registrado 59.472 personas, para una prevalencia del 1,5%, quedando un total de 207.876 personas por registrar; de sus 42 municipios, 41 cuentan con información del registro, quedan el de Andalucía.

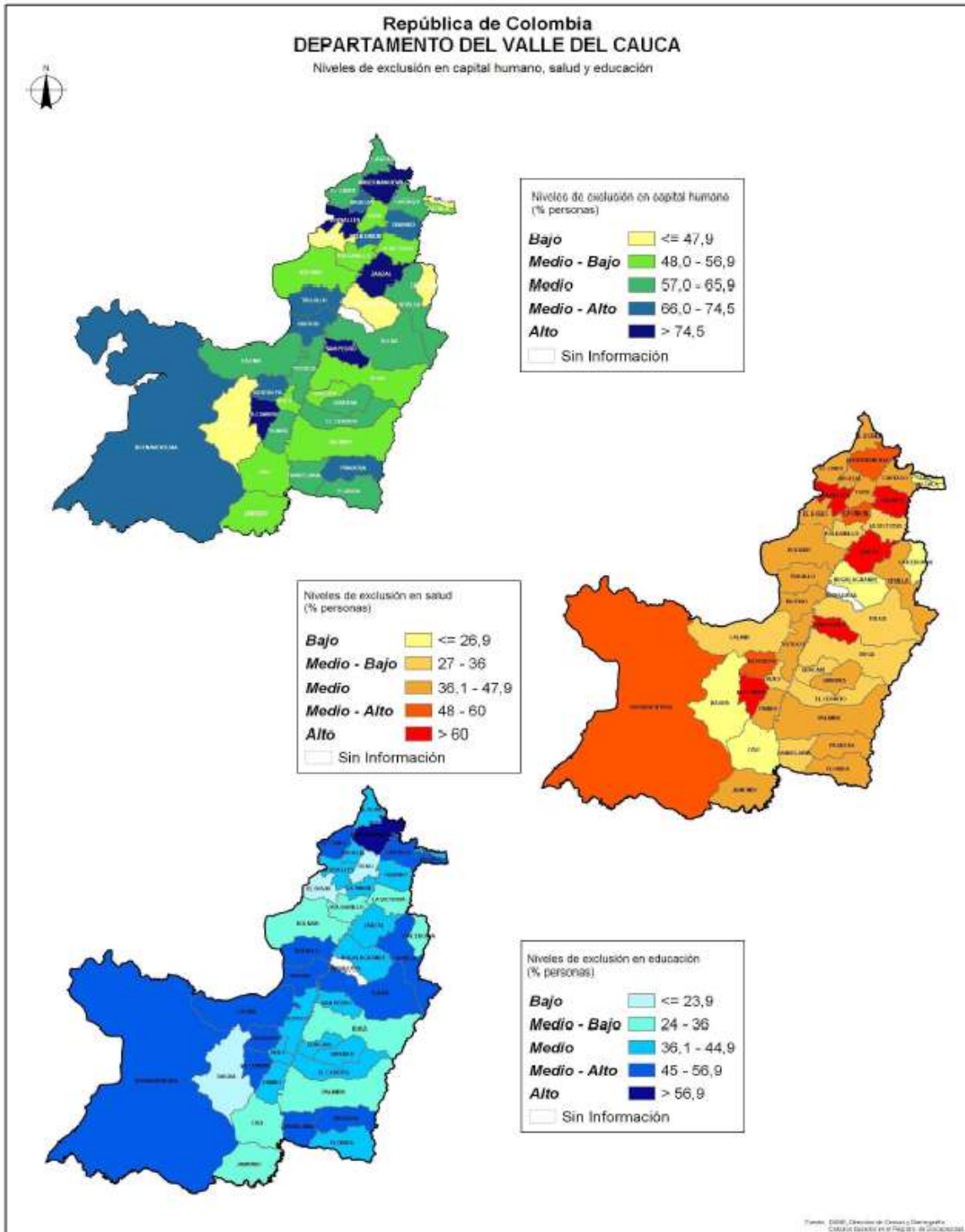
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio bajo de exclusión en CH (52,1%), se ha procesado información de 41 municipios, de ellos el 14,6% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 24,4% en un nivel Medio bajo, el 31,7% en un nivel Medio, el 17,1% en un nivel Medio alto y un 12,2% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Dagua con el 37,59% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Zarzal con el 86,11%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento del Valle del Cauca

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	6	14,6
2 Medio Bajo	48	56,9	10	24,4
3 Medio	57	65,9	13	31,7
4 Medio alto	66	74,5	7	17,1
5 Alto	74,6	100	5	12,2
			41	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento del Valle, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento del Valle del Cauca.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	16	8	10	44	1
Beneficiario programas sociales	7	9	9	8	15
Beneficiario ICBF	3	5	6	3	1
Adquiere discapacidad al nacer	20	21	30	28	30
Adquiere discapacidad en la vejez	17	18	15	14	21
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	78	88	85	93	97
Sin energía eléctrica	2	3	3	7	5
Sin acueducto	6	8	12	19	18
Sin alcantarillado	8	16	17	36	44
Ningún servicio público	1	1	1	4	2
Sin agua potable	4	9	14	12	34
No usa medio escritos	88	88	85	89	92
No usa radio	32	39	37	42	52

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	26	30	34	38	43
No usa internet	97	97	98	99	98
Ningún medio de comunicación	9	14	15	18	24
Perciben actitudes negativas de la familia	60	61	57	63	74
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	19	20	28	24	15
Perciben barreras físicas en las escaleras	44	28	30	36	32
Perciben barreras físicas en andenes	49	32	32	37	38
Perciben barreras físicas en el transporte	41	23	26	26	23
Perciben barreras físicas en centros educativos	14	14	12	13	15
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	16	14	11	12	14
Perciben barreras físicas en centros de salud	19	14	16	15	25
No participan con la familia, amigos	45	49	47	54	47
No participan con la comunidad	74	75	69	77	79
No participan en actividades religiosas	59	63	55	61	67
No participan en actividades deportivas, recreación	88	88	86	90	95
No participa en actividades culturales	94	93	90	94	93
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	73	64	67	75	56
Trabajan (mayores de 9 años)	13	12	11	9	10
Recibió capacitación para el trabajo	7	5	5	4	3
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	19	21	19	25	11
SALUD					
Diagnóstico oportuno	73	69	66	64	77
Información sobre el manejo de la discapacidad	47	43	35	28	22
Atención en salud último año	77	71	67	55	78

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	74	66	59	50	31
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	68	57	50	46	69
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	76	77	80	72	26
Necesita la ayuda de otra persona	45	45	59	54	15
El cuidador es persona del hogar	87	88	90	90	53
Percepción de recuperación	25	26	33	27	3
Recuperación gracias a los servicios de salud	27	32	24	15	65
Recuperación gracias al apoyo de la familia	20	26	23	27	35
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	36	33	23	18	12
La rehabilitación la paga el SSS	70	65	40	40	60
La rehabilitación la paga la familia	20	21	36	41	27
EDUCACION					
Alfabetismo	71	67	55	51	51
No asiste a centro educativo	91	87	86	88	90
Estudia en institución privada	43	21	27	17	7
La institución no tiene apoyos pedagógicos	46	60	48	63	56
La institución no tiene apoyos tecnológicos	72	85	84	94	94
La institución no tiene apoyos terapéuticos	67	79	68	83	72
La institución no cuenta con apoyos	39	50	43	56	50
Los docentes atienden necesidades especiales	78	76	78	70	75

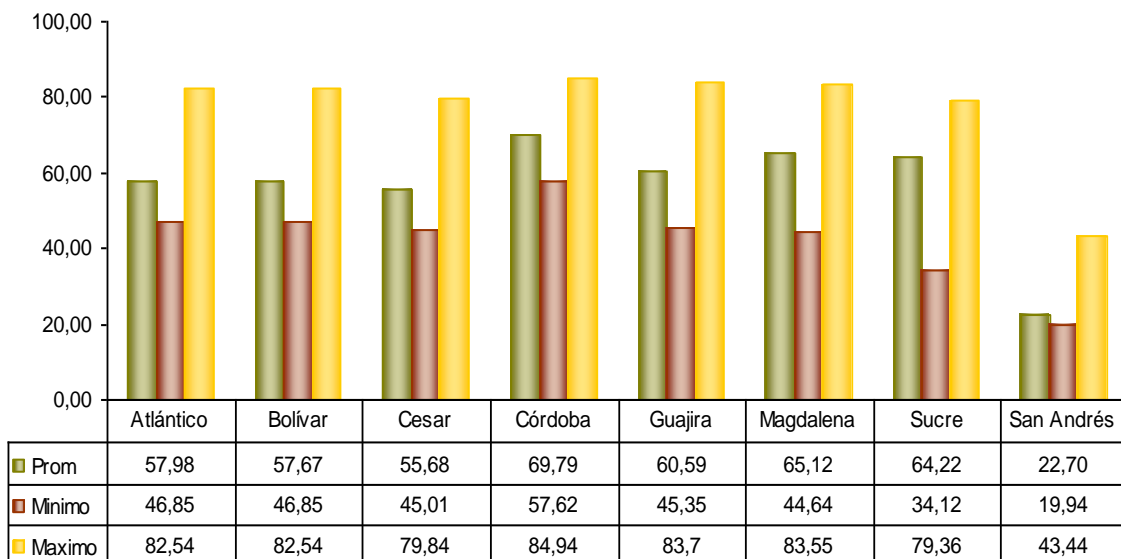
Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

3. REGION COSTA ATLANTICA

Compuesta por ocho departamentos, el de San Andrés y Providencia quien presenta el nivel más bajo de exclusión en Capital Humano (22,7%); el departamento del Cesar con un nivel Medio bajo; Atlántico y Bolívar en un nivel Medio; los de La Guajira, Magdalena y Sucre en un nivel Medio alto, y Córdoba en un nivel de Alta exclusión.

De la región hacen parte 145 municipios (17,5%), la menor exclusión en Capital Humano se encuentra en el departamento de San Andrés y Providencia (19,94%); por otra parte, la mayor exclusión se localiza en el municipio de Altos del Rosario del departamento de Bolívar (82,54%).

Gráfico 3. Clasificación departamentos Región Costa Atlántica según indicador de exclusión en CH



Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

3.1 DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento del Atlántico reportó un total de 24.925 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1.50%; en el censo de 2005 se identificaron 106.623 personas con limitaciones permanentes para una prevalencia del 5,06%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 21.488 personas, para una prevalencia del 1,02%, quedando un total de 85.135 personas por registrar; de un total de 23 municipios existen 22 municipios con información del registro, queda pendiente el municipio de Ponedera.

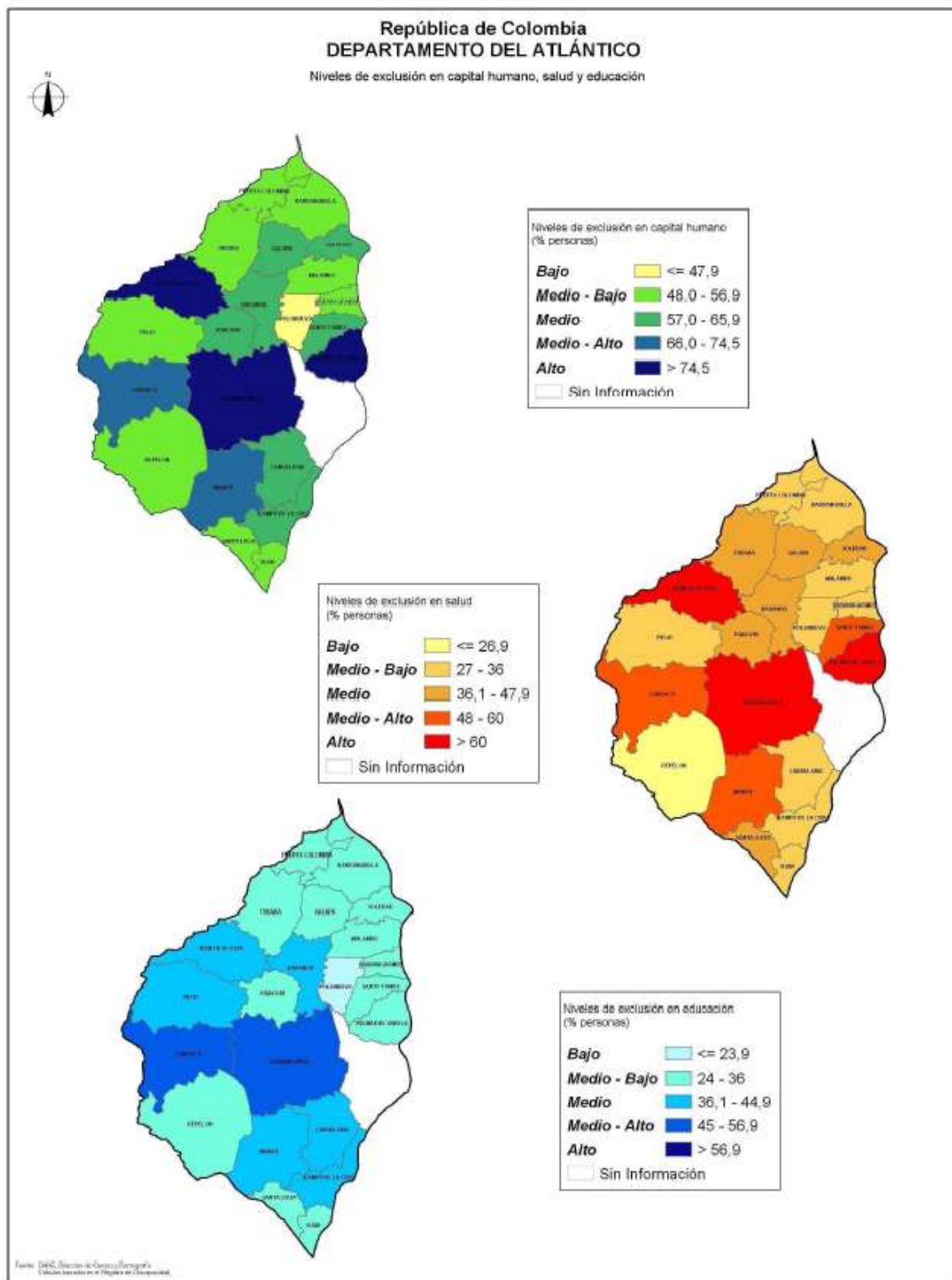
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio de exclusión (57,98%), se ha procesado información de 22 municipios, de ellos el 4,5% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 40,9% en un nivel Medio bajo, el 31,8% en un nivel Medio, el 9,1 en un nivel Medio alto y un 13,6% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Polonuevo con el 46,85% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Sabanalarga con el 82,54%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento del Atlántico

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	1	4,5
2 Medio Bajo	48	56,9	9	40,9
3 Medio	57	65,9	7	31,8
4 Medio alto	66	74,5	2	9,1
5 Alto	74,6	100	3	13,6
			22	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento del Atlántico, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento de Atlántico.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	0	6	14	4	7
Beneficiario programas sociales	5	7	7	5	8
Beneficiario ICBF	6	6	9	6	3
Adquiere discapacidad al nacer	22	21	28	18	21
Adquiere discapacidad en la vejez	15	18	12	16	16
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	90	88	94	97	91
Sin energía eléctrica	4	3	4	4	4
Sin acueducto	57	12	24	26	21
Sin alcantarillado	100	36	58	99	77
Ningún servicio público	2	1	2	3	3
Sin agua potable	61	12	12	6	8
No usa medio escritos	88	89	85	93	-
No usa radio	37	45	46	53	-
No usa televisión	24	32	30	38	-
No usa internet	99	99	99	100	-

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Ningún medio de comunicación	11	17	14	21	-
Perciben actitudes negativas de la familia	82	69	64	87	24
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	25	18	19	8	-
Perciben barreras físicas en las escaleras	10	27	11	20	-
Perciben barreras físicas en andenes	20	39	20	19	-
Perciben barreras físicas en el transporte	7	20	12	15	-
Perciben barreras físicas en centros educativos	2	7	5	2	-
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	4	17	4	3	-
Perciben barreras físicas en centros de salud	4	6	8	10	-
No participan con la familia, amigos	30	49	36	51	27
No participan con la comunidad	71	71	63	75	44
No participan en actividades religiosas	65	63	56	76	42
No participan en actividades deportivas, recreación	88	88	83	90	84
No participa en actividades culturales	89	93	88	93	83
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	64	74	76	71	74
Trabajan (mayores de 9 años)	5	8	9	8	10
Recibió capacitación para el trabajo	6	5	6	3	4
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	29	29	20	43	21
SALUD					
Diagnóstico oportuno	61	81	73	73	72
Información sobre el manejo de la discapacidad	37	55	40	28	21
Atención en salud último año	57	69	62	58	67
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	62	69	57	49	36
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	41	55	42	36	14
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	90	87	77	88	33
Necesita la ayuda de otra persona	41	50	51	51	41
El cuidador es persona del hogar	97	95	97	97	96

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Percepción de recuperación	50	45	48	37	37
Recuperación gracias a los servicios de salud	39	35	31	25	26
Recuperación gracias al apoyo de la familia	21	26	26	30	23
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	31	45	33	21	16
La rehabilitación la paga el SSS	52	67	62	63	55
La rehabilitación la paga la familia	38	21	26	31	32
EDUCACION					
Alfabetismo	67	64	57	57	55
No asiste a centro educativo	77	82	74	83	85
Estudia en institución privada	21	25	35	5	8
La institución no tiene apoyos pedagógicos	74	37	29	85	40
La institución no tiene apoyos tecnológicos	98	91	88	96	87
La institución no tiene apoyos terapéuticos	95	78	71	97	81
La institución no cuenta con apoyos	70	32	25	81	36
Los docentes atienden necesidades especiales	51	80	83	53	74

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

3.2 DEPARTAMENTO DE BOLIVAR

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento de Bolívar reportó un total de 22.670 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1.6%; en el censo de 2005 se identificaron 100.459 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 5,5%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 22.913 personas, para una prevalencia del 1,2%, quedando un total de 77.546 personas por registrar; de un total de 45 municipios existen 27 municipios con información del registro, quedan pendientes 18.

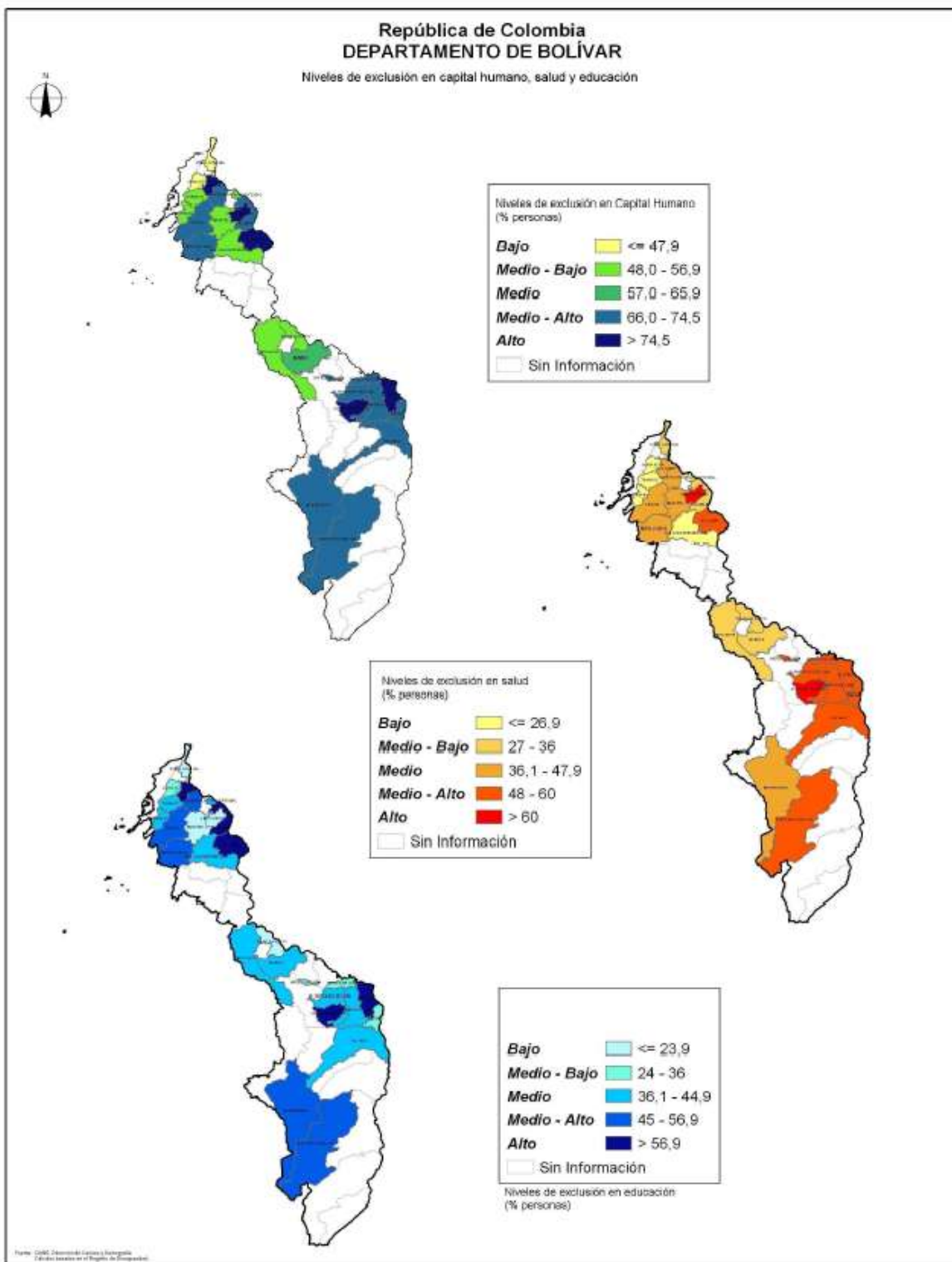
En la aplicación del indicador de Capital Humano, el departamento se encuentra en un nivel Medio de exclusión (57,7%), se ha procesado información de 26 municipios, de ellos el 7,7% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 30,8% en un nivel Medio bajo, el 0% en un nivel Medio, el 42,3% en un nivel Medio alto y un 19,2% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Santa Catalina con el 45,73% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Altos del Rosario con el 86,8%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Bolívar

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	2	7,7
2 Medio Bajo	48	56,9	8	30,8
3 Medio	57	65,9	0	0
4 Medio alto	66	74,5	11	42,3
5 Alto	74,6	100	5	19,2
			26	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento de Bolívar, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento Bolívar.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	58	5	-	54	17
Beneficiario programas sociales	13	12	-	15	15
Beneficiario ICBF	9	9	-	12	14
Adquiere discapacidad al nacer	10	16	-	22	30
Adquiere discapacidad en la vejez	13	23	-	17	19
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	100	99	-	100	100
Sin energía eléctrica	1	4	-	13	3
Sin acueducto	87	35	-	57	72
Sin alcantarillado	100	83	-	94	100
Ningún servicio público	1	3	-	11	2
Sin agua potable	100	98	-	98	100
No usa medio escritos	98	94	-	93	98
No usa radio	65	52	-	55	70

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	25	34	-	42	55
No usa internet	99	99	-	99	99
Ningún medio de comunicación	17	20	-	27	40
Perciben actitudes negativas de la familia	90	83	-	64	37
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	3	8	-	19	8
Perciben barreras físicas en las escaleras	2	21	-	16	21
Perciben barreras físicas en andenes	5	33	-	32	23
Perciben barreras físicas en el transporte	2	12	-	12	9
Perciben barreras físicas en centros educativos	0	6	-	9	3
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	1	7	-	10	1
Perciben barreras físicas en centros de salud	2	11	-	9	3
No participan con la familia, amigos	61	50	-	54	38
No participan con la comunidad	84	80	-	78	93
No participan en actividades religiosas	86	64	-	70	87
No participan en actividades deportivas, recreación	92	95	-	92	98
No participa en actividades culturales	96	97	-	95	96
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	78	65	-	72	80
Trabajan (mayores de 9 años)	18	10	-	14	12
Recibió capacitación para el trabajo	4	4	-	3	2
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	38	20	-	25	25
SALUD					
Diagnóstico oportuno	87	79	-	66	61
Información sobre el manejo de la discapacidad	57	60	-	41	32
Atención en salud último año	80	77	-	57	58

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	80	72	-	57	53
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	62	63	-	42	39
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	86	90	-	86	82
Necesita la ayuda de otra persona	16	40	-	43	35
El cuidador es persona del hogar	96	96	-	93	96
Percepción de recuperación	35	36	-	30	16
Recuperación gracias a los servicios de salud	52	52	-	34	57
Recuperación gracias al apoyo de la familia	9	14	-	23	18
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	23	45	-	23	28
La rehabilitación la paga el SSS	79	81	-	69	74
La rehabilitación la paga la familia	12	12	-	21	16
EDUCACION					
Alfabetismo	71	59	-	50	50
No asiste a centro educativo	81	91	-	87	88
Estudia en institución privada	3	11	-	6	2
La institución no tiene apoyos pedagógicos	62	60	-	81	29
La institución no tiene apoyos tecnológicos	85	95	-	97	98
La institución no tiene apoyos terapéuticos	96	91	-	95	83
La institución no cuenta con apoyos	57	55	-	78	20
Los docentes atienden necesidades especiales	68	65	-	48	75

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

3.3 DEPARTAMENTO DEL CESAR

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento del Cesar reportó un total de 9.731 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1,4%; en el censo de 2005 se identificaron 51.646 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 5,9%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro* se han registrado 23.167 personas, para una prevalencia del 2,6%, quedando un total de 28.479 personas por registrar; la totalidad de sus 25 municipios cuentan con información del registro.

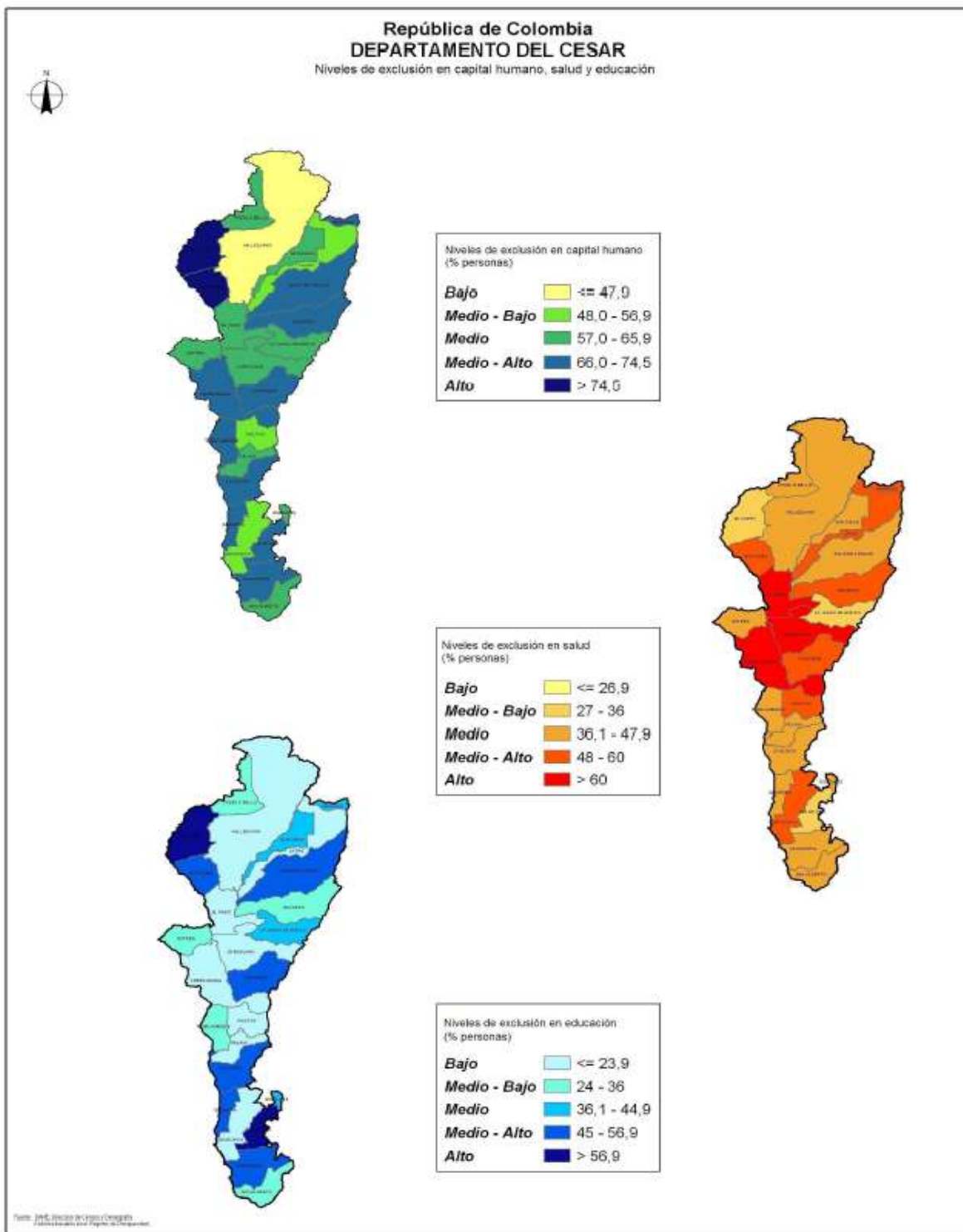
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio bajo de exclusión (55,7%), procesada la información de sus 25 municipios, de ellos el 4,0% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 12,0% en un nivel Medio bajo, el 44,0% en un nivel Medio, el 32,0% en un nivel Medio alto y un 8,0% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Valledupar con el 45,0% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Bosconia con el 79,8%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento del Cesar

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	1	4,0
2 Medio Bajo	48	56,9	3	12,0
3 Medio	57	65,9	11	44,0
4 Medio alto	66	74,5	8	32,0
5 Alto	74,6	100	2	8,0
			25	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento del Cesar, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento del Cesar.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	8	0	9	2	2
Beneficiario programas sociales	3	6	9	5	6
Beneficiario ICBF	3	4	6	4	3
Adquiere discapacidad al nacer	25	25	19	24	36
Adquiere discapacidad en la vejez	11	17	12	14	13
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	88	96	99	99	99
Sin energía eléctrica	1	4	3	5	2
Sin acueducto	6	11	17	22	8
Sin alcantarillado	16	30	42	51	44
Ningún servicio público	0	2	2	4	0
Sin agua potable	1	17	50	34	36
No usa medio escritos	93	90	87	96	99
No usa radio	36	48	43	56	62

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	28	43	33	47	54
No usa internet	99	99	98	100	100
Ningún medio de comunicación	12	26	19	31	39
Perciben actitudes negativas de la familia	55	46	42	23	49
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	28	29	31	34	56
Perciben barreras físicas en las escaleras	18	29	16	19	25
Perciben barreras físicas en andenes	23	34	21	36	54
Perciben barreras físicas en el transporte	12	12	9	12	24
Perciben barreras físicas en centros educativos	8	8	8	12	21
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	5	7	9	11	12
Perciben barreras físicas en centros de salud	5	9	5	11	14
No participan con la familia, amigos	42	48	46	42	28
No participan con la comunidad	77	80	74	77	61
No participan en actividades religiosas	56	61	58	65	59
No participan en actividades deportivas, recreación	88	92	91	91	93
No participa en actividades culturales	94	95	93	95	96
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	72	79	81	67	73
Trabajan (mayores de 9 años)	18	16	22	15	9
Recibió capacitación para el trabajo	7	4	4	2	3
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	33	24	42	30	25
SALUD					
Diagnóstico oportuno	69	59	57	63	60
Información sobre el manejo de la discapacidad	46	25	39	34	37
Atención en salud último año	62	54	65	56	62

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	56	50	56	52	47
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	43	38	42	39	38
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	83	91	91	85	89
Necesita la ayuda de otra persona	33	51	28	37	54
El cuidador es persona del hogar	97	96	94	96	96
Percepción de recuperación	26	23	16	15	28
Recuperación gracias a los servicios de salud	47	36	42	45	47
Recuperación gracias al apoyo de la familia	16	24	16	19	22
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	25	13	23	19	29
La rehabilitación la paga el SSS	74	62	72	69	92
La rehabilitación la paga la familia	16	26	12	17	5
EDUCACION					
Alfabetismo	64	47	60	48	37
No asiste a centro educativo	75	87	81	84	86
Estudia en institución privada	16	9	6	3	12
La institución no tiene apoyos pedagógicos	52	74	63	62	81
La institución no tiene apoyos tecnológicos	86	97	96	99	100
La institución no tiene apoyos terapéuticos	88	95	96	92	99
La institución no cuenta con apoyos	48	70	61	60	80
Los docentes atienden necesidades especiales	55	55	57	50	51

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

3.4 DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA

El departamento de Córdoba reportó en el Censo de población y vivienda de 1993, un total de 17.937 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1,7%; en el censo de 2005 se identificaron 78.932 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 5,4%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro* se han registrado 24.794 personas, para una prevalencia del 1,7%, quedando un total de 54.138 personas por registrar; la totalidad de sus 28 municipios cuentan con información del registro.

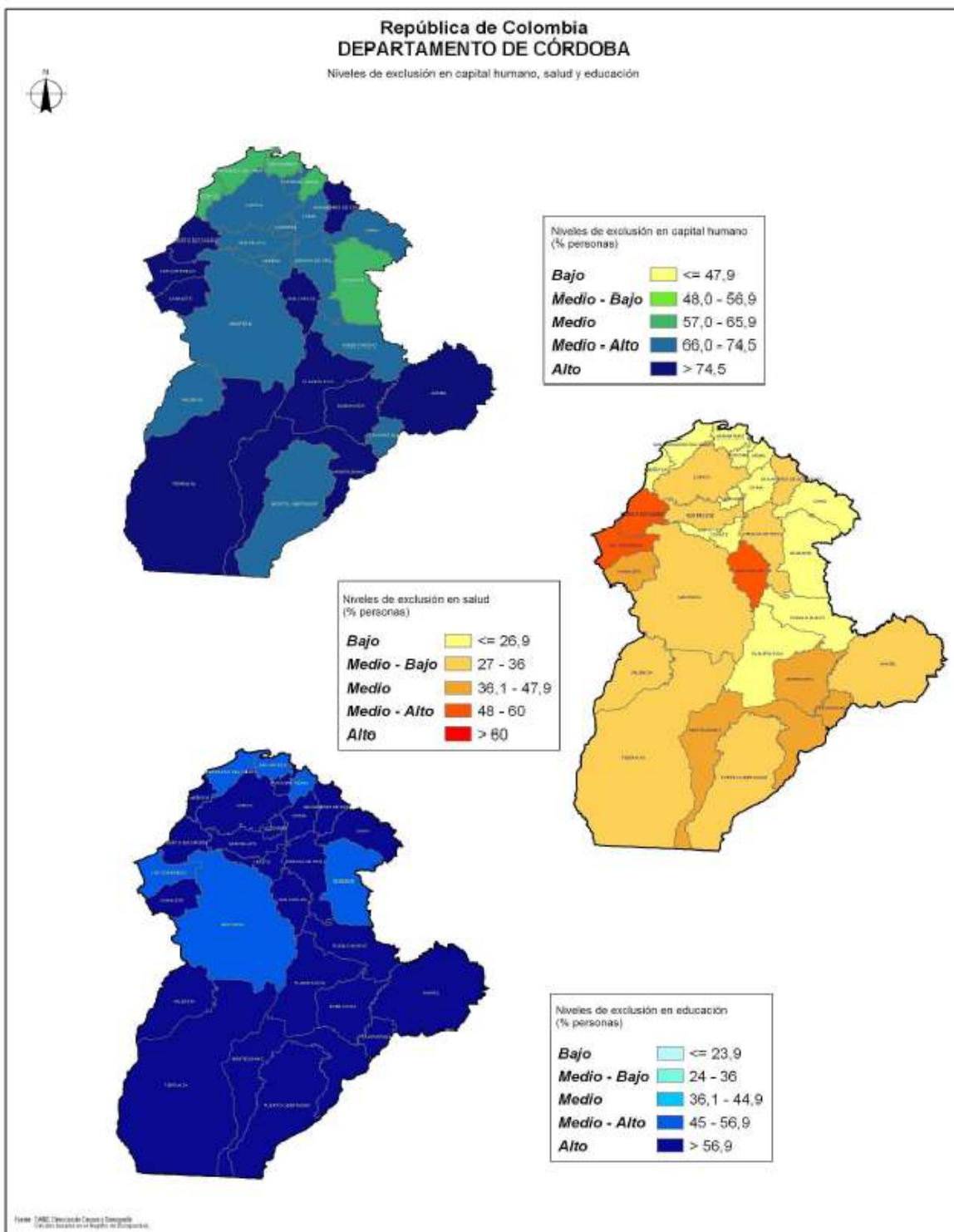
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en el nivel Alto de exclusión (69,79%), procesada la información de sus 28 municipios, de ellos el 0% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 0% en un nivel Medio bajo, el 21,4% en un nivel Medio, el 42,9% en un nivel Medio alto y un 35,7% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Sahagún con el 57,6% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de San Carlos con el 84,9%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Córdoba

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	0	0
2 Medio Bajo	48	56,9	0	0
3 Medio	57	65,9	6	21,4
4 Medio alto	66	74,5	12	42,9
5 Alto	74,6	100	10	35,7
			28	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento de Córdoba, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento de Córdoba.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	-	-	22	4	18
Beneficiario programas sociales	-	-	5	6	5
Beneficiario ICBF	-	-	3	3	3
Adquiere discapacidad al nacer	-	-	20	28	33
Adquiere discapacidad en la vejez	-	-	20	18	15
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	-	-	99	98	98
Sin energía eléctrica	-	-	4	3	7
Sin acueducto	-	-	51	36	59
Sin alcantarillado	-	-	78	84	76
Ningún servicio público	-	-	4	3	7
Sin agua potable	-	-	99	99	99
No usa medio escritos	-	-	97	95	94
No usa radio	-	-	65	53	55

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	-	-	59	45	57
No usa internet	-	-	100	100	100
Ningún medio de comunicación	-	-	43	28	34
Perciben actitudes negativas de la familia	-	-	71	55	48
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	-	-	9	15	21
Perciben barreras físicas en las escaleras	-	-	48	39	40
Perciben barreras físicas en andenes	-	-	84	76	79
Perciben barreras físicas en el transporte	-	-	54	34	35
Perciben barreras físicas en centros educativos	-	-	12	15	19
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	-	-	9	14	21
Perciben barreras físicas en centros de salud	-	-	45	16	16
No participan con la familia, amigos	-	-	27	37	34
No participan con la comunidad	-	-	63	82	82
No participan en actividades religiosas	-	-	61	70	62
No participan en actividades deportivas, recreación	-	-	95	95	96
No participa en actividades culturales	-	-	96	97	96
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	-	-	67	73	78
Trabajan (mayores de 9 años)	-	-	11	9	6
Recibió capacitación para el trabajo	-	-	2	4	2
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	-	-	29	30	29
SALUD					
Diagnóstico oportuno	-	-	69	74	68
Información sobre el manejo de la discapacidad	-	-	31	43	34
Atención en salud último año	-	-	73	67	62

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	-	88	84	78
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	-	47	41	33
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	-	95	91	92
Necesita la ayuda de otra persona	-	-	24	38	43
El cuidador es persona del hogar	-	-	98	97	96
Percepción de recuperación	-	-	12	16	15
Recuperación gracias a los servicios de salud	-	-	48	46	35
Recuperación gracias al apoyo de la familia	-	-	21	21	19
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	-	-	41	27	23
La rehabilitación la paga el SSS	-	-	62	48	45
La rehabilitación la paga la familia	-	-	33	43	45
EDUCACION					
Alfabetismo	-	-	47	43	33
No asiste a centro educativo	-	-	89	90	91
Estudia en institución privada	-	-	4	10	15
La institución no tiene apoyos pedagógicos	-	-	41	52	64
La institución no tiene apoyos tecnológicos	-	-	94	87	93
La institución no tiene apoyos terapéuticos	-	-	88	90	91
La institución no cuenta con apoyos	-	-	39	46	60
Los docentes atienden necesidades especiales	-	-	60	70	48

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

3.5 DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento de La Guajira reportó un total de 5.218 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1,8%; en el censo de 2005 se identificaron 23.478 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 3,6%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro* se han registrado 8.873 personas, para una prevalencia del 1,4%, quedando un total de 14.605 personas por registrar; la totalidad de sus 15 municipios cuentan con información del registro.

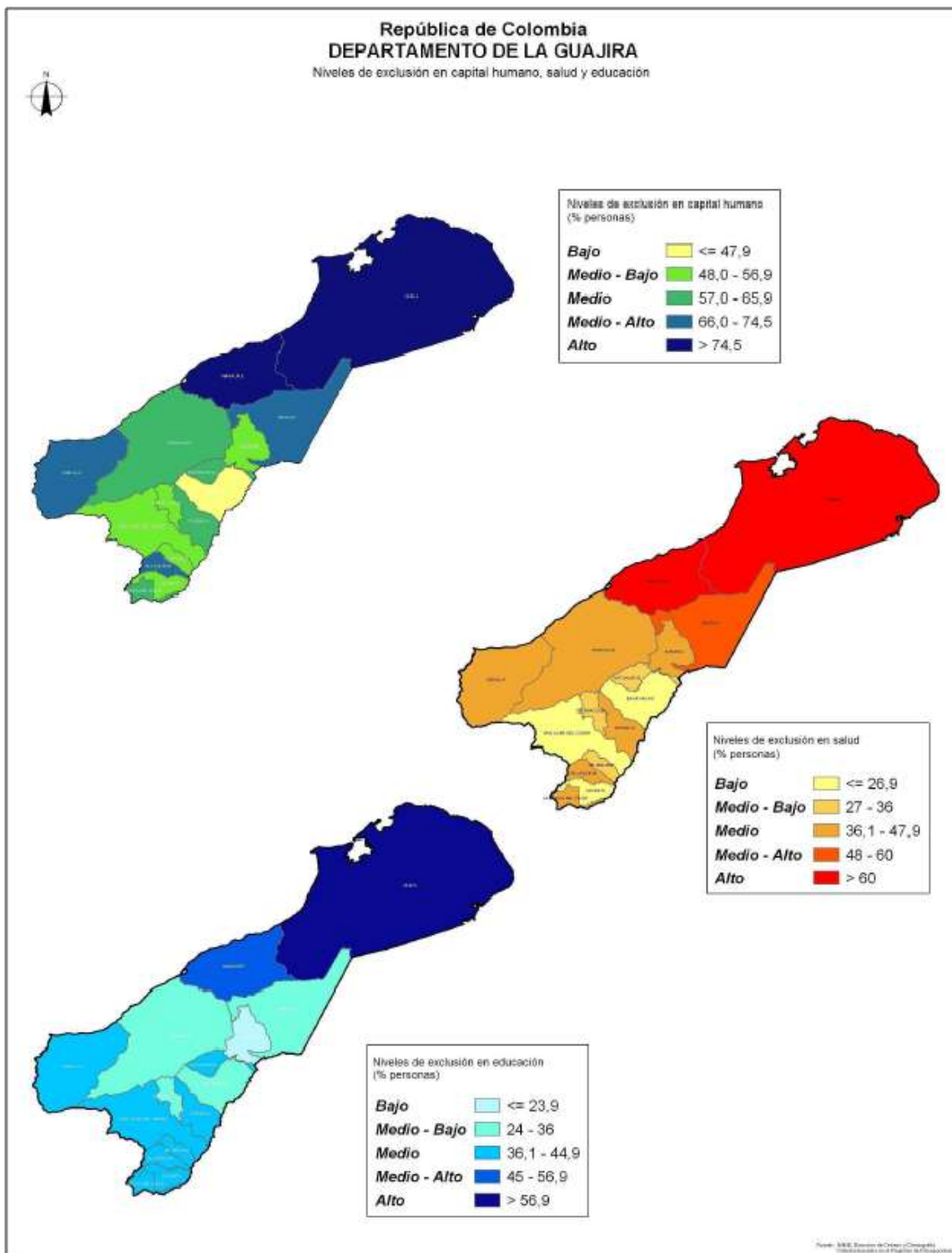
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio alto de exclusión (60,6%), se ha procesado información de sus 15 municipios, de ellos el 6,7% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 40,0% en un nivel Medio bajo, el 26,7% en un nivel Medio, el 13,3% en un nivel Medio alto y un 13,3% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Barrancas con el 45,35% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Uribía con el 83,70%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de La Guajira

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	1	6,7
2 Medio Bajo	48	56,9	6	40,0
3 Medio	57	65,9	4	26,7
4 Medio alto	66	74,5	2	13,3
5 Alto	74,6	100	2	13,3
			15	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento de La Guajira, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento de La Guajira.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	6	4	28	8	86
Beneficiario programas sociales	21	3	5	4	8
Beneficiario ICBF	18	2	4	2	7
Adquiere discapacidad al nacer	27	16	25	20	27
Adquiere discapacidad en la vejez	9	17	14	11	13
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	92	97	93	98	97
Sin energía eléctrica	8	2	3	3	63
Sin acueducto	15	7	23	39	80
Sin alcantarillado	37	42	57	70	82
Ningún servicio público	7	1	2	2	62
Sin agua potable	94	93	80	82	93
No usa medio escritos	95	91	90	82	90

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa radio	44	40	49	51	58
No usa televisión	25	29	34	36	78
No usa internet	99	99	99	100	99
Ningún medio de comunicación	12	16	19	19	50
Perciben actitudes negativas de la familia	14	31	59	37	39
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	17	42	24	25	25
Perciben barreras físicas en las escaleras	22	22	19	15	15
Perciben barreras físicas en andenes	35	43	31	41	27
Perciben barreras físicas en el transporte	19	16	16	16	14
Perciben barreras físicas en centros educativos	11	8	8	5	7
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	15	10	7	5	6
Perciben barreras físicas en centros de salud	13	12	9	8	6
No participan con la familia, amigos	12	28	48	51	31
No participan con la comunidad	48	59	70	78	76
No participan en actividades religiosas	74	65	73	49	81
No participan en actividades deportivas, recreación	88	92	89	92	91
No participa en actividades culturales	85	89	93	95	83
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	82	82	78	81	59
Trabajan (mayores de 9 años)	18	18	18	22	14
Recibió capacitación para el trabajo	9	7	6	4	2
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	30	42	36	31	50
SALUD					
Diagnóstico oportuno	72	76	74	74	30
Información sobre el manejo de la discapacidad	54	46	34	39	20

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Atención en salud último año	76	72	56	60	35
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	79	69	56	55	25
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	54	51	43	39	21
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	91	93	87	85	93
Necesita la ayuda de otra persona	23	27	44	37	23
El cuidador es persona del hogar	98	97	94	94	95
Percepción de recuperación	35	26	37	32	13
Recuperación gracias a los servicios de salud	89	37	27	33	45
Recuperación gracias al apoyo de la familia	5	26	25	32	29
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	38	38	24	19	33
La rehabilitación la paga el SSS	60	64	56	57	48
La rehabilitación la paga la familia	22	22	26	26	27
EDUCACION					
Alfabetismo	67	66	59	62	32
No asiste a centro educativo	78	84	83	82	85
Estudia en institución privada	6	17	12	7	2
La institución no tiene apoyos pedagógicos	60	57	55	61	44
La institución no tiene apoyos tecnológicos	93	80	87	92	81
La institución no tiene apoyos terapéuticos	95	85	77	90	69
La institución no cuenta con apoyos	60	48	50	51	39
Los docentes atienden necesidades especiales	63	81	65	70	67

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

3.6 DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento del Magdalena reportó un total de 15.811 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1,8%; en el censo de 2005 se identificaron 62.374 personas con limitaciones permanentes para una prevalencia del 5,5%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 6.562 personas, para una prevalencia del 0,6%, quedando un total de 55.812 personas por registrar; de sus 30 municipios tan solo 13 cuentan con información del registro, quedan 17 pendientes.

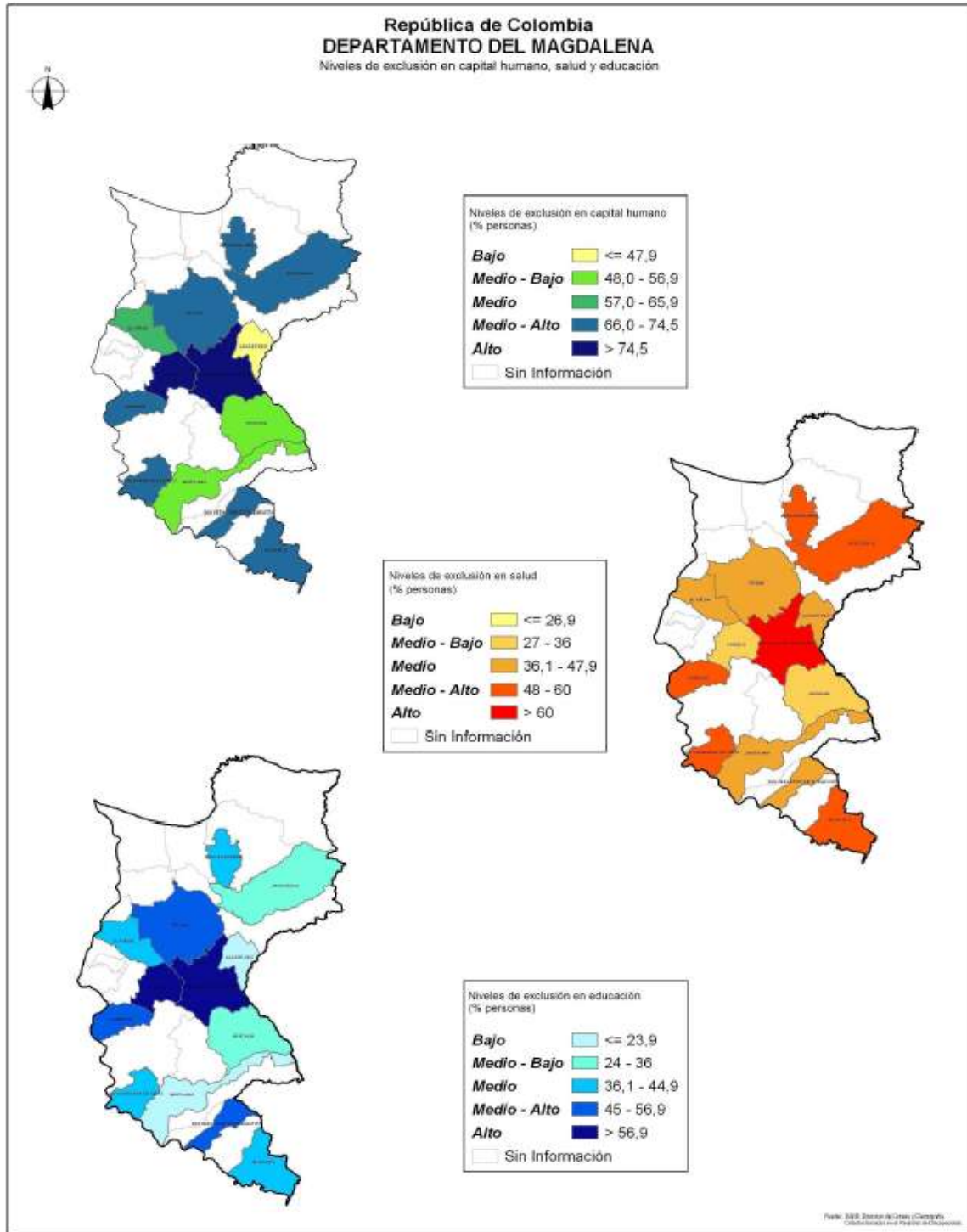
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio alto de exclusión (65,12%), se ha procesado información de 13 municipios, de ellos el 7,7% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 15,4% en un nivel Medio bajo, el 23,1% en un nivel Medio, el 38,5% en un nivel Medio alto y un 15,4% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Algarrobo con el 44,64% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Sabanas de San Ángel con el 83,5%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Magdalena

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	1	7,7
2 Medio Bajo	48	56,9	2	15,4
3 Medio	57	65,9	3	23,1
4 Medio alto	66	74,5	5	38,5
5 Alto	74,6	100	2	15,4
			13	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento del Magdalena, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento del Magdalena.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	57	4	15	5	10
Beneficiario programas sociales	45	9	14	13	13
Beneficiario ICBF	44	7	11	9	9
Adquiere discapacidad al nacer	18	16	24	33	22
Adquiere discapacidad en la vejez	35	10	19	16	23
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	100	99	100	100	100
Sin energía eléctrica	1	16	6	6	30
Sin acueducto	18	43	65	36	57
Sin alcantarillado	100	97	89	93	100
Ningún servicio público	1	6	5	6	29
Sin agua potable	15	100	96	89	99
No usa medio escritos	100	96	97	97	98

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa radio	72	56	68	68	68
No usa televisión	62	38	57	51	59
No usa internet	100	100	100	100	100
Ningún medio de comunicación	40	20	39	36	40
Perciben actitudes negativas de la familia	62	65	80	76	81
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	9	18	7	6	9
Perciben barreras físicas en las escaleras	4	13	7	7	4
Perciben barreras físicas en andenes	47	25	21	27	5
Perciben barreras físicas en el transporte	4	2	6	6	1
Perciben barreras físicas en centros educativos	1	3	4	5	0
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	2	4	5	3	0
Perciben barreras físicas en centros de salud	2	3	5	5	1
No participan con la familia, amigos	65	57	60	64	70
No participan con la comunidad	85	76	90	95	94
No participan en actividades religiosas	90	74	84	91	93
No participan en actividades deportivas, recreación	93	93	95	97	97
No participa en actividades culturales	90	97	98	98	99
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	31	63	66	55	61
Trabajan (mayores de 9 años)	3	21	13	9	16
Recibió capacitación para el trabajo	4	3	3	2	2
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	-	80	26	12	-
SALUD					
Diagnóstico oportuno	81	81	56	66	51
Información sobre el manejo de la discapacidad	34	51	21	29	14

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Atención en salud último año	61	65	49	58	52
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	63	62	56	49	51
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	54	47	45	35	37
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	77	89	86	82	76
Necesita la ayuda de otra persona	51	40	54	55	48
El cuidador es persona del hogar	94	96	96	98	96
Percepción de recuperación	18	31	20	21	17
Recuperación gracias a los servicios de salud	73	57	23	32	17
Recuperación gracias al apoyo de la familia	19	8	39	30	21
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	32	39	11	16	13
La rehabilitación la paga el SSS	88	81	34	64	44
La rehabilitación la paga la familia	8	3	44	17	44
EDUCACION					
Alfabetismo	36	62	53	42	32
No asiste a centro educativo	63	82	83	85	91
Estudia en institución privada	4	6	7	4	8
La institución no tiene apoyos pedagógicos	17	40	71	54	90
La institución no tiene apoyos tecnológicos	88	100	95	98	100
La institución no tiene apoyos terapéuticos	21	83	93	90	100
La institución no cuenta con apoyos	-	39	68	43	90
Los docentes atienden necesidades especiales	100	79	52	69	54

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

3.7 DEPARTAMENTO DE SAN ANDRES Y PROVIDENCIA

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento de San Andrés reportó un total de 965 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1,9%; en el censo de 2005 se identificaron 3.428 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 5,8%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 1.238 personas, para una prevalencia del 2,1%, quedando un total de 2.190 personas por registrar; sus dos entes territoriales cuentan con información del registro.

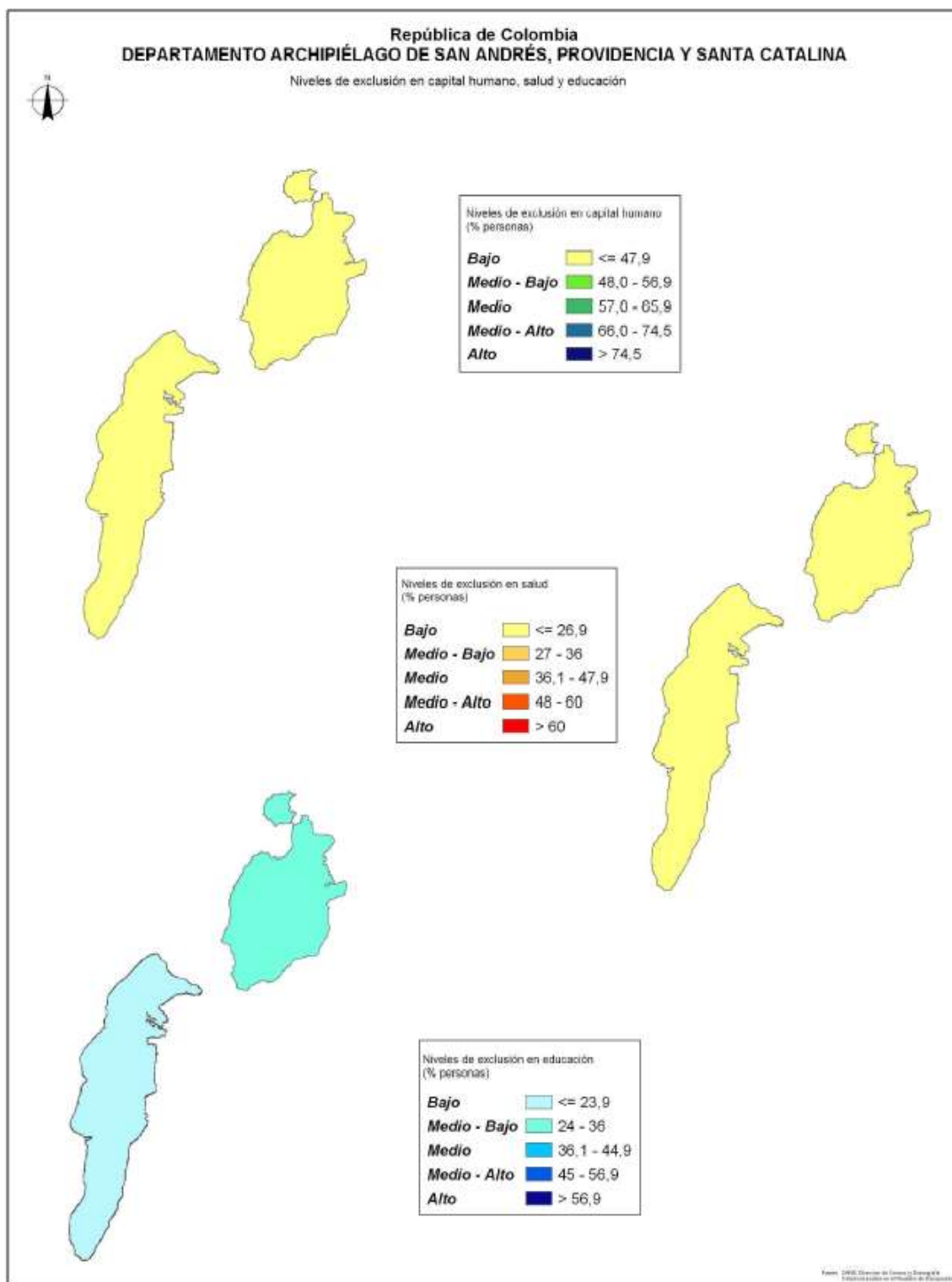
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Bajo de exclusión (22,7%), se ha procesado información de sus 2 entes territoriales, de ellos el 50,0% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 50,0% restante en un nivel Medio bajo de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de San Andrés con el 19,94% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Providencia con el 43,44%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de San Andrés y Providencia

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	1	50,0
2 Medio Bajo	48	56,9	1	50,0
3 Medio	57	65,9	0	0
4 Medio alto	66	74,5	0	0
5 Alto	74,6	100	0	0
			2	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento de San Andrés y Providencia, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento de San Andrés y Providencia.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	63	-	-	-	-
Beneficiario programas sociales	4	-	-	-	-
Beneficiario ICBF	3	-	-	-	-
Adquiere discapacidad al nacer	13	-	-	-	-
Adquiere discapacidad en la vejez	16	-	-	-	-
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	86	-	-	-	-
Sin energía eléctrica	1	-	-	-	-
Sin acueducto	59	-	-	-	-
Sin alcantarillado	98	-	-	-	-
Ningún servicio público	0	-	-	-	-
Sin agua potable	70	-	-	-	-
No usa medio escritos	95	-	-	-	-
No usa radio	34	-	-	-	-

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	13	-	-	-	-
No usa internet	98	-	-	-	-
Ningún medio de comunicación	7	-	-	-	-
Perciben actitudes negativas de la familia	48	-	-	-	-
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	21	-	-	-	-
Perciben barreras físicas en las escaleras	-	-	-	-	-
Perciben barreras físicas en andenes	-	-	-	-	-
Perciben barreras físicas en el transporte	-	-	-	-	-
Perciben barreras físicas en centros educativos	-	-	-	-	-
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	-	-	-	-	-
Perciben barreras físicas en centros de salud	-	-	-	-	-
No participan con la familia, amigos	62	-	-	-	-
No participan con la comunidad	74	-	-	-	-
No participan en actividades religiosas	65	-	-	-	-
No participan en actividades deportivas, recreación	96	-	-	-	-
No participa en actividades culturales	96	-	-	-	-
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	40	-	-	-	-
Trabajan (mayores de 9 años)	14	-	-	-	-
Recibió capacitación para el trabajo	2	-	-	-	-
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	29	-	-	-	-
SALUD					
Diagnóstico oportuno	87	-	-	-	-
Información sobre el manejo de la discapacidad	79	-	-	-	-
Atención en salud último año	89	-	-	-	-

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	87	-	-	-	-
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	84	-	-	-	-
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	89	-	-	-	-
Necesita la ayuda de otra persona	23	-	-	-	-
El cuidador es persona del hogar	82	-	-	-	-
Percepción de recuperación	9	-	-	-	-
Recuperación gracias a los servicios de salud	28	-	-	-	-
Recuperación gracias al apoyo de la familia	26	-	-	-	-
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	9	-	-	-	-
La rehabilitación la paga el SSS	65	-	-	-	-
La rehabilitación la paga la familia	22	-	-	-	-
EDUCACION					
Alfabetismo	86	-	-	-	-
No asiste a centro educativo	91	-	-	-	-
Estudia en institución privada	6	-	-	-	-
La institución no tiene apoyos pedagógicos	47	-	-	-	-
La institución no tiene apoyos tecnológicos	95	-	-	-	-
La institución no tiene apoyos terapéuticos	65	-	-	-	-
La institución no cuenta con apoyos	38	-	-	-	-
Los docentes atienden necesidades especiales	82	-	-	-	-

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

3.8 DEPARTAMENTO DE SUCRE

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento de Sucre reportó un total de 12.575 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 2,1%; en el censo de 2005 se identificaron 40.743 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 5,4%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 23.296 personas, para una prevalencia del 3,1%, quedando un total de 17.447 personas por registrar; de sus 26 municipios, 24 cuentan con información del registro, quedan pendientes El Roble y La Unión.

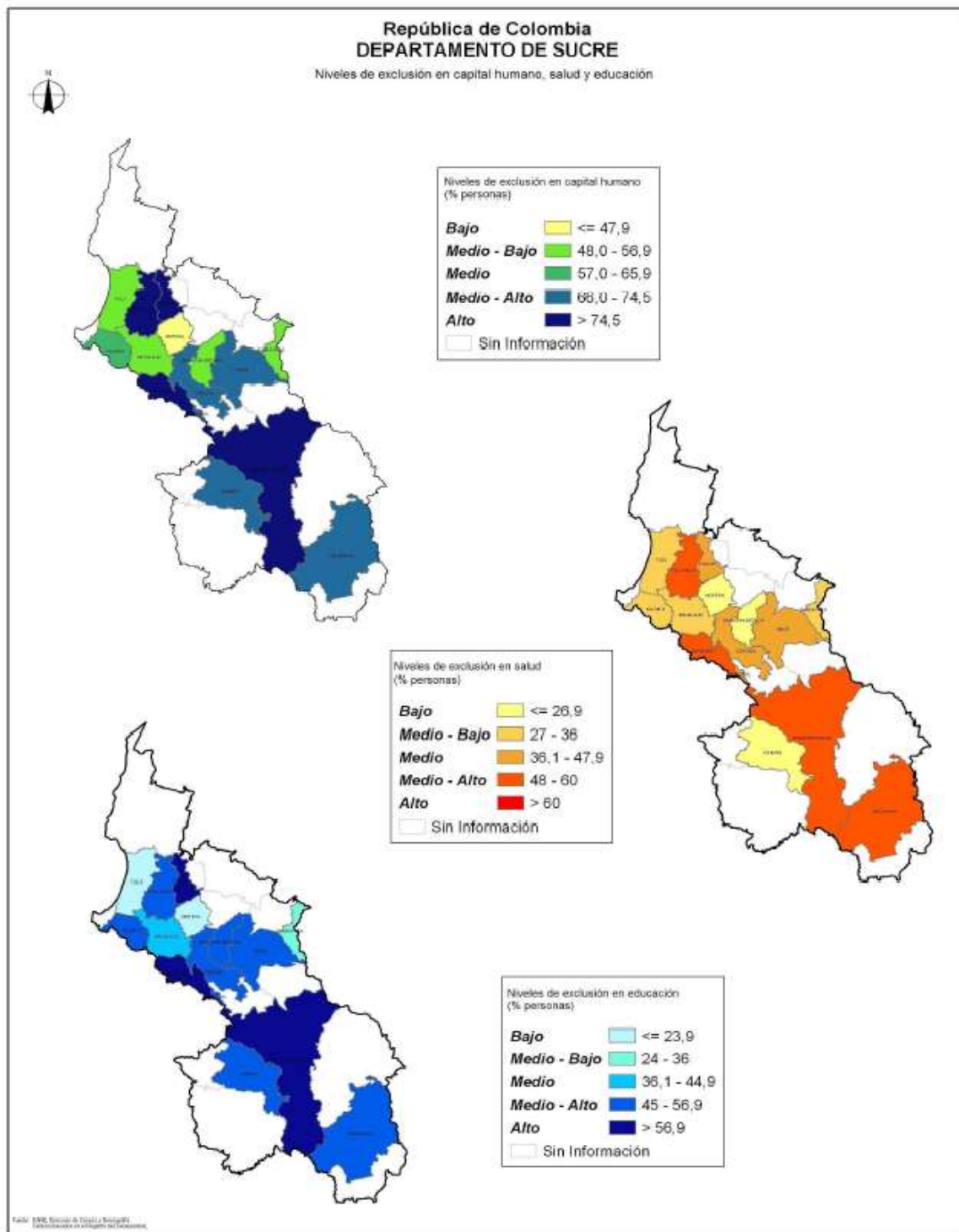
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio alto de exclusión (64,2%), se ha procesado información de 14 municipios, de ellos el 14,3% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 21,4% en un nivel Medio bajo, el 7,1% en un nivel Medio, el 35,7% en un nivel Medio alto y un 21,4% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Morroa con el 34,1% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de San Benito Abad con el 79,36%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Sucre

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	2	14,3
2 Medio Bajo	48	56,9	3	21,4
3 Medio	57	65,9	1	7,1
4 Medio alto	66	74,5	5	35,7
5 Alto	74,6	100	3	21,4
			14	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento de Sucre, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento de Sucre.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	27	12	48	4	57
Beneficiario programas sociales	8	10	12	9	7
Beneficiario ICBF	6	8	11	8	6
Adquiere discapacidad al nacer	9	21	13	20	24
Adquiere discapacidad en la vejez	17	12	12	21	22
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	96	98	100	99	100
Sin energía eléctrica	4	3	2	14	9
Sin acueducto	35	31	56	36	32
Sin alcantarillado	40	25	54	68	76
Ningún servicio público	3	2	2	13	7
Sin agua potable	60	99	99	68	74
No usa medio escritos	92	88	91	97	97
No usa radio	54	46	52	61	68

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	35	28	48	55	61
No usa internet	99	99	99	100	100
Ningún medio de comunicación	19	15	25	34	44
Perciben actitudes negativas de la familia	88	40	87	58	81
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	19	23	10	13	12
Perciben barreras físicas en las escaleras	9	16	3	17	12
Perciben barreras físicas en andenes	20	22	19	36	28
Perciben barreras físicas en el transporte	10	13	4	12	11
Perciben barreras físicas en centros educativos	4	7	7	7	6
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	5	7	27	15	10
Perciben barreras físicas en centros de salud	5	7	10	12	7
No participan con la familia, amigos	45	38	51	54	67
No participan con la comunidad	76	73	67	77	89
No participan en actividades religiosas	67	58	89	68	86
No participan en actividades deportivas, recreación	89	94	97	96	95
No participa en actividades culturales	93	94	94	97	97
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	64	68	94	68	74
Trabajan (mayores de 9 años)	14	12	26	8	7
Recibió capacitación para el trabajo	7	5	3	3	1
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	26	29	18	30	27
SALUD					
Diagnóstico oportuno	74	78	69	58	56
Información sobre el manejo de la discapacidad	31	48	37	30	26
Atención en salud último año	72	71	75	60	53

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	74	72	68	58	46
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	67	64	47	46	37
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	86	87	96	92	90
Necesita la ayuda de otra persona	34	42	36	50	43
El cuidador es persona del hogar	94	94	98	96	98
Percepción de recuperación	31	39	22	19	21
Recuperación gracias a los servicios de salud	45	54	29	41	36
Recuperación gracias al apoyo de la familia	14	18	20	19	24
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	35	32	26	25	24
La rehabilitación la paga el SSS	68	78	61	70	70
La rehabilitación la paga la familia	19	14	37	25	25
EDUCACION					
Alfabetismo	65	60	55	42	38
No asiste a centro educativo	88	83	88	91	90
Estudia en institución privada	18	16	1	5	4
La institución no tiene apoyos pedagógicos	73	42	63	78	86
La institución no tiene apoyos tecnológicos	93	84	100	99	99
La institución no tiene apoyos terapéuticos	98	77	100	92	99
La institución no cuenta con apoyos	68	37	63	74	85
Los docentes atienden necesidades especiales	56	61	54	51	48

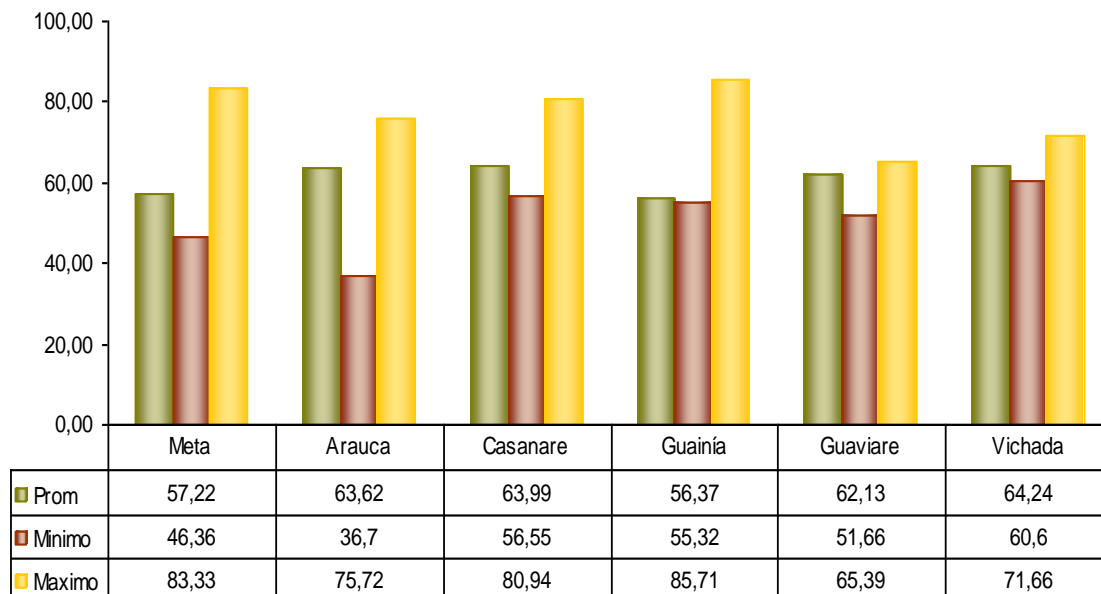
Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

4. REGION DE LA ORINOQUIA

En la región de la Orinoquía encontramos seis departamentos, el de Guainía se encuentra en el nivel Medio bajo de exclusión en CH (56,37%); el departamento del Meta se ubica el nivel Medio (57,22%); y los departamentos de Arauca (63,62%, Casanare (63,99%), Guaviare (62,13%), y por último Vichada (64,24%), todos se ubican en el nivel Medio alto de exclusión.

La Orinoquía cuenta con 54 de los municipios analizados (6,5%), quien menor exclusión en Capital Humano presenta es el de Puerto Rondón de Arauca (36,7%), y la mayor exclusión en Barranco de Mina del Guainía (85,71%).

Gráfico 4. Clasificación departamentos Región de la Orinoquía según indicador de exclusión en CH



Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

4.1 DEPARTAMENTO DE ARAUCA

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento del Arauca reportó un total de 2.354 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1.8%; en el censo de 2005 se identificaron 9.742 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 6,6%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 4.484 personas, para una prevalencia del 3,0%, quedando un total de 5.258 personas por registrar; la totalidad de sus 7 municipios cuentan con información del registro.

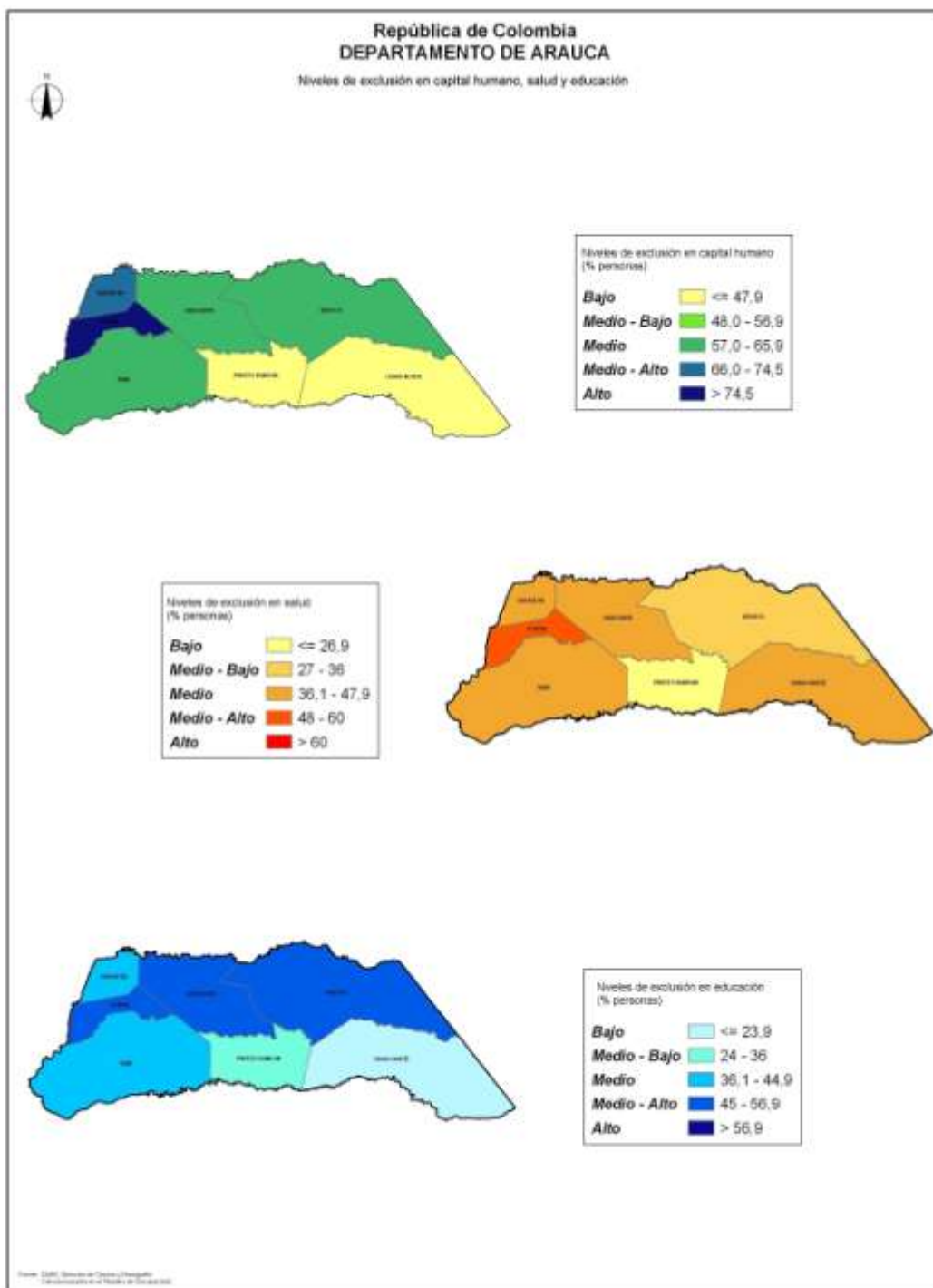
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio alto de exclusión (63,6%), la información de sus 7 municipios, indica que el 28,6% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 0% en un nivel Medio bajo, el 57,1% en un nivel Medio, el 0% en un nivel Medio alto y un 14,3% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Puerto Rondón con el 36,7% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Fortul el 75,7%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Arauca

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	2	28,6%
2 Medio Bajo	48	56,9	0	0,%
3 Medio	57	65,9	4	57,1%
4 Medio alto	66	74,5	0	0%
5 Alto	74,6	100	1	14,3%
			7	100,0%

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento de Arauca, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento de Arauca.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	-	-	7	-	11
Beneficiario programas sociales	12	-	6	-	4
Beneficiario ICBF	8	-	3	-	3
Adquiere discapacidad al nacer	18	-	26	-	21
Adquiere discapacidad en la vejez	18	-	19	-	11
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	100	-	95	-	99
Sin energía eléctrica	14	-	7	-	15
Sin acueducto	19	-	22	-	43
Sin alcantarillado	45	-	40	-	65
Ningún servicio público	7	-	5	-	14
Sin agua potable	48	-	58	-	89
No usa medio escritos	100	-	96	-	89
No usa radio	45	-	44	-	47

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	62	-	55	-	61
No usa internet	100	-	99	-	100
Ningún medio de comunicación	32	-	27	-	28
Perciben actitudes negativas de la familia	15	-	47	-	-
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	90	-	33	-	-
Perciben barreras físicas en las escaleras	33	-	29	-	-
Perciben barreras físicas en andenes	37	-	42	-	-
Perciben barreras físicas en el transporte	40	-	18	-	-
Perciben barreras físicas en centros educativos	10	-	10	-	-
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	2	-	9	-	-
Perciben barreras físicas en centros de salud	33	-	13	-	-
No participan con la familia, amigos	10	-	36	-	44
No participan con la comunidad	31	-	69	-	39
No participan en actividades religiosas	22	-	58	-	43
No participan en actividades deportivas, recreación	93	-	91	-	86
No participa en actividades culturales	93	-	95	-	89
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	57	-	72	-	76
Trabajan (mayores de 9 años)	7	-	12	-	7
Recibió capacitación para el trabajo	4	-	4	-	2
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	25	-	18	-	-
SALUD					
Diagnóstico oportuno	50	-	64	-	28
Información sobre el manejo de la discapacidad	38	-	32	-	7
Atención en salud último año	80	-	70	-	39

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	71	-	62	-	49
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	61	-	49	-	23
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	96	-	88	-	98
Necesita la ayuda de otra persona	60	-	43	-	24
El cuidador es persona del hogar	97	-	91	-	94
Percepción de recuperación	16	-	25	-	11
Recuperación gracias a los servicios de salud	67	-	42	-	32
Recuperación gracias al apoyo de la familia	17	-	16	-	27
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	56	-	29	-	10
La rehabilitación la paga el SSS	91	-	81	-	75
La rehabilitación la paga la familia	4	-	11	-	-
EDUCACION					
Alfabetismo	68	-	53	-	49
No asiste a centro educativo	90	-	88	-	86
Estudia en institución privada	-	-	5	-	-
La institución no tiene apoyos pedagógicos	8	-	33	-	89
La institución no tiene apoyos tecnológicos	38	-	83	-	100
La institución no tiene apoyos terapéuticos	92	-	77	-	100
La institución no cuenta con apoyos	8	-	27	-	89
Los docentes atienden necesidades especiales	54	-	78	-	18

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

4.2 DEPARTAMENTO DEL CASANARE

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento del Casanare reportó un total de 2.156 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1,4%; en el censo de 2005 se identificaron 17.108 personas con limitaciones permanentes para una prevalencia del 6,2%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 12.573 personas, para una prevalencia del 4,6%, quedando un total de 4.535 personas por registrar; el total de sus 19 municipios cuentan con información del registro.

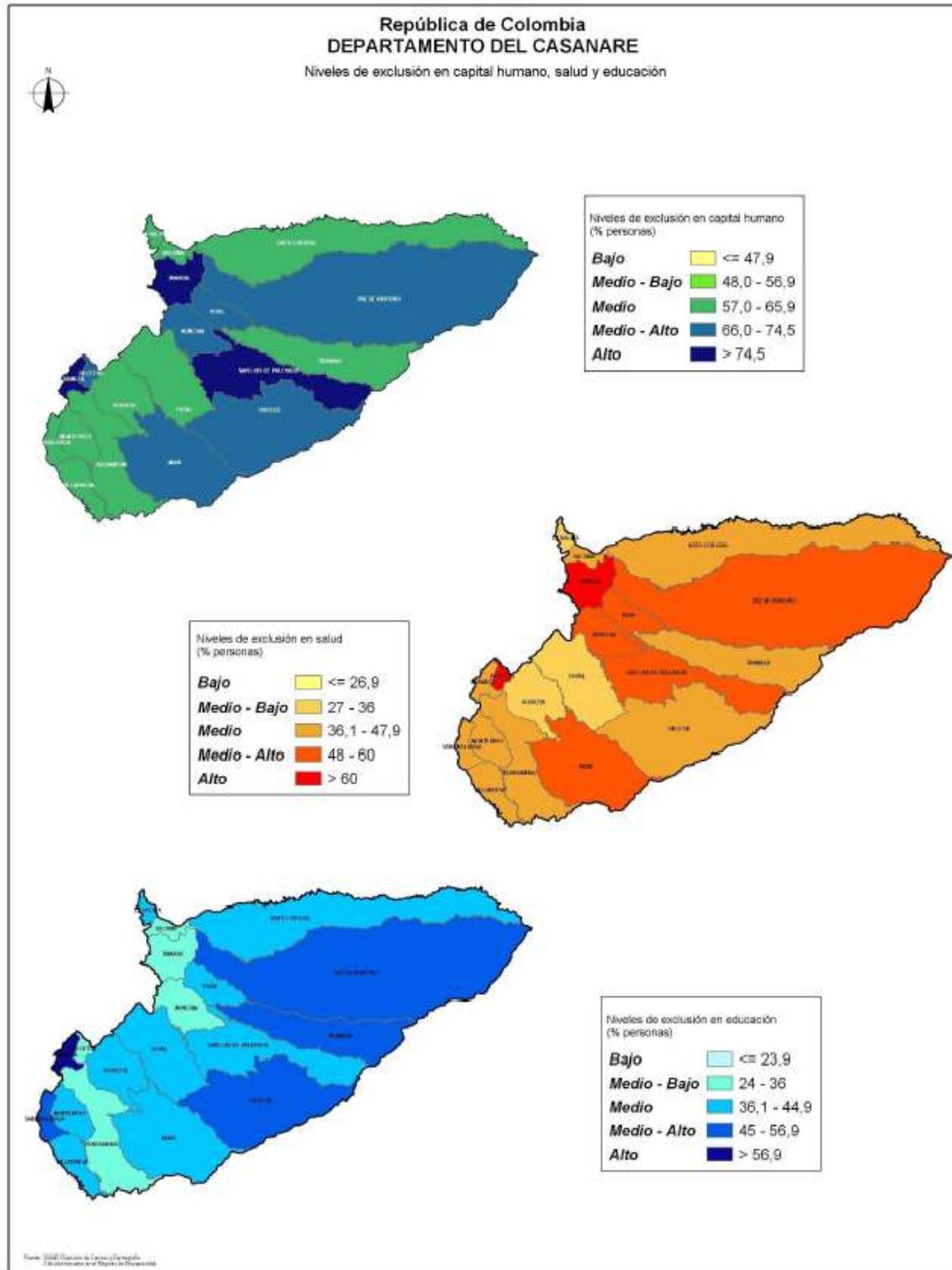
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio alto de exclusión (63,9%), se ha procesado información de sus 19 municipios, de ellos el 0% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 5,3% en un nivel Medio bajo, el 47,4% en un nivel Medio, el 36,8 en un nivel Medio alto y un 10,5% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Tauramena con el 56,5% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Támara con el 80,9%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Casanare

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	0	0
2 Medio Bajo	48	56,9	1	5,3
3 Medio	57	65,9	9	47,4
4 Medio alto	66	74,5	7	36,8
5 Alto	74,6	100	2	10,5
			19	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento del Casanare, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento de Casanare.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	-	1	1	2	1
Beneficiario programas sociales	-	21	15	11	9
Beneficiario ICBF	-	2	5	9	4
Adquiere discapacidad al nacer	-	11	23	19	17
Adquiere discapacidad en la vejez	-	23	18	23	18
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	-	93	94	99	99
Sin energía eléctrica	-	9	15	36	69
Sin acueducto	-	22	29	55	87
Sin alcantarillado	-	35	41	68	90
Ningún servicio público	-	6	11	28	68
Sin agua potable	-	65	63	90	100
No usa medio escritos	-	83	89	96	97
No usa radio	-	35	38	53	37

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	-	40	47	71	84
No usa internet	-	99	98	99	99
Ningún medio de comunicación	-	15	21	32	30
Perciben actitudes negativas de la familia	-	54	43	52	42
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	-	29	32	30	14
Perciben barreras físicas en las escaleras	-	31	34	17	21
Perciben barreras físicas en andenes	-	23	43	28	25
Perciben barreras físicas en el transporte	-	21	29	11	8
Perciben barreras físicas en centros educativos	-	8	17	7	6
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	-	7	20	15	27
Perciben barreras físicas en centros de salud	-	8	17	7	13
No participan con la familia, amigos	-	24	34	25	20
No participan con la comunidad	-	36	54	45	46
No participan en actividades religiosas	-	21	39	49	66
No participan en actividades deportivas, recreación	-	85	88	92	96
No participa en actividades culturales	-	89	90	92	96
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	-	78	75	57	77
Trabajan (mayores de 9 años)	-	17	14	13	26
Recibió capacitación para el trabajo	-	6	5	4	2
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	-	26	25	30	20
SALUD					
Diagnóstico oportuno	-	57	61	45	29
Información sobre el manejo de la discapacidad	-	38	36	27	7
Atención en salud último año	-	72	70	55	45

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	58	63	43	31
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	52	52	34	23
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	71	78	73	82
Necesita la ayuda de otra persona	-	28	37	35	32
El cuidador es persona del hogar	-	78	87	85	96
Percepción de recuperación	-	39	25	23	6
Recuperación gracias a los servicios de salud	-	48	42	36	43
Recuperación gracias al apoyo de la familia	-	21	14	15	17
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	-	37	38	31	31
La rehabilitación la paga el SSS	-	83	82	75	86
La rehabilitación la paga la familia	-	8	10	10	3
EDUCACION					
Alfabetismo	-	63	59	56	56
No asiste a centro educativo	-	90	87	88	93
Estudia en institución privada	-	7	4	3	7
La institución no tiene apoyos pedagógicos	-	31	50	73	76
La institución no tiene apoyos tecnológicos	-	50	86	98	97
La institución no tiene apoyos terapéuticos	-	89	76	95	98
La institución no cuenta con apoyos	-	24	45	70	71
Los docentes atienden necesidades especiales	-	71	65	54	42

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

4.3 DEPARTAMENTO DE GUAINIA

En el Censo de población y vivienda de 1993, en el departamento de Guainía no se reportaron personas con deficiencias severas; en el censo de 2005 se identificaron 949 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 5,1%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 204 personas, para una prevalencia del 1,1%, quedando un total de 745 personas por registrar; de un total de 9 entidades territoriales, solo 2 cuentan con información del registro, quedan pendientes 7.

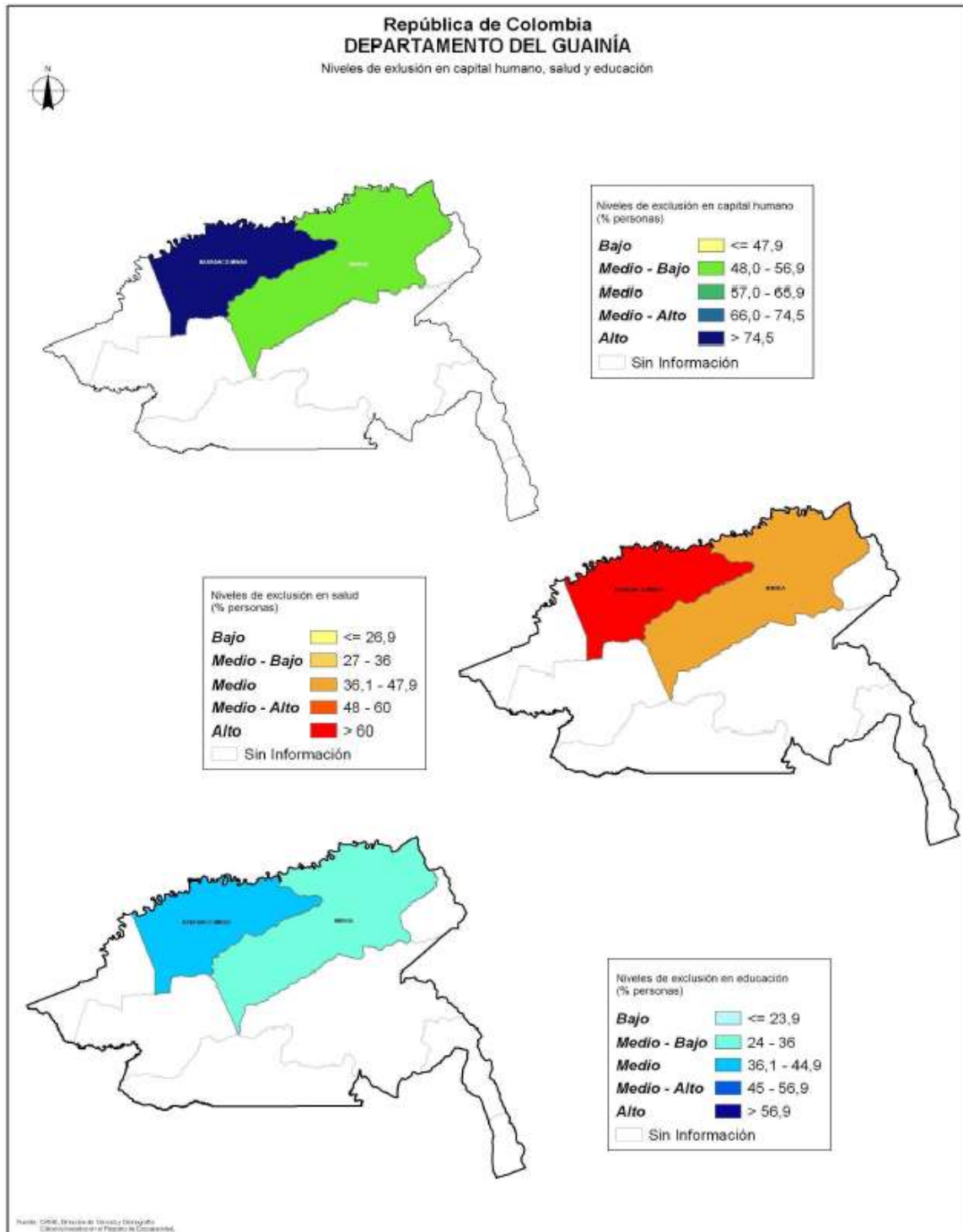
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio bajo de exclusión (56,4%), se ha procesado información de 2 entidades territoriales, de ellos el 0% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 50,0% en un nivel Medio bajo, el 0% en un nivel Medio, el 0% en un nivel Medio alto y un 50,0% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es Puerto Inírida con el 53,3% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Barranco Mina con el 85,7%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Guainía

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	0	0
2 Medio Bajo	48	56,9	1	50,0
3 Medio	57	65,9	0	0
4 Medio alto	66	74,5	0	0
5 Alto	74,6	100	1	50,0
			2	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento de Guainía, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento de Guainía.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	-	45	-	-	86
Beneficiario programas sociales	-	22	-	-	-
Beneficiario ICBF	-	8	-	-	0
Adquiere discapacidad al nacer	-	29	-	29	-
Adquiere discapacidad en la vejez	-	13	-	-	-
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	-	96	-	-	100
Sin energía eléctrica	-	18	-	-	100
Sin acueducto	-	72	-	-	100
Sin alcantarillado	-	64	-	-	100
Ningún servicio público	-	17	-	-	100
Sin agua potable	-	100	-	-	100
No usa medio escritos	-	83	-	-	86
No usa radio	-	53	-	-	100

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	-	43	-	-	100
No usa internet	-	98	-	-	100
Ningún medio de comunicación	-	28	-	-	86
Perciben actitudes negativas de la familia	-	73	-	-	100
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	-	18	-	-	-
Perciben barreras físicas en las escaleras	-	30	-	-	-
Perciben barreras físicas en andenes	-	32	-	-	-
Perciben barreras físicas en el transporte	-	13	-	-	-
Perciben barreras físicas en centros educativos	-	16	-	-	-
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	-	14	-	-	-
Perciben barreras físicas en centros de salud	-	7	-	-	-
No participan con la familia, amigos	-	34	-	-	57
No participan con la comunidad	-	52	-	-	71
No participan en actividades religiosas	-	44	-	-	57
No participan en actividades deportivas, recreación	-	72	-	-	86
No participa en actividades culturales	-	72	-	-	43
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	-	43	-	-	100
Trabajan (mayores de 9 años)	-	28	-	-	71
Recibió capacitación para el trabajo	-	13	-	-	-
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	-	37	-	-	-
SALUD					
Diagnóstico oportuno	-	74	-	-	29
Información sobre el manejo de la discapacidad	-	55	-	-	14
Atención en salud último año	-	78	-	-	14

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	57	-	14	-
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	55	-	-	29
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	72	-	-	100
Necesita la ayuda de otra persona	-	32	-	-	14
El cuidador es persona del hogar	-	100	-	-	100
Percepción de recuperación	-	28	-	-	-
Recuperación gracias a los servicios de salud	-	53	-	-	-
Recuperación gracias al apoyo de la familia	-	25	-	-	-
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	-	39	-	-	-
La rehabilitación la paga el SSS	-	95	-	-	-
La rehabilitación la paga la familia	-	3	-	-	-
EDUCACION					
Alfabetismo	-	60	-	-	57
No asiste a centro educativo	-	81	-	-	86
Estudia en institución privada	-	6	-	-	-
La institución no tiene apoyos pedagógicos	-	44	-	-	100
La institución no tiene apoyos tecnológicos	-	92	-	-	100
La institución no tiene apoyos terapéuticos	-	100	-	-	100
La institución no cuenta con apoyos	-	36	-	-	100
Los docentes atienden necesidades especiales	-	69	-	-	100

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

4.4 DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento del Guaviare reportó un total de 395 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1,9%; en el censo de 2005 se identificaron 2.423 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 4,3%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 1.162 personas, para una prevalencia del 2,1%, quedando un total de 1.261 personas por registrar; la totalidad de sus 4 entidades territoriales cuentan con información del registro.

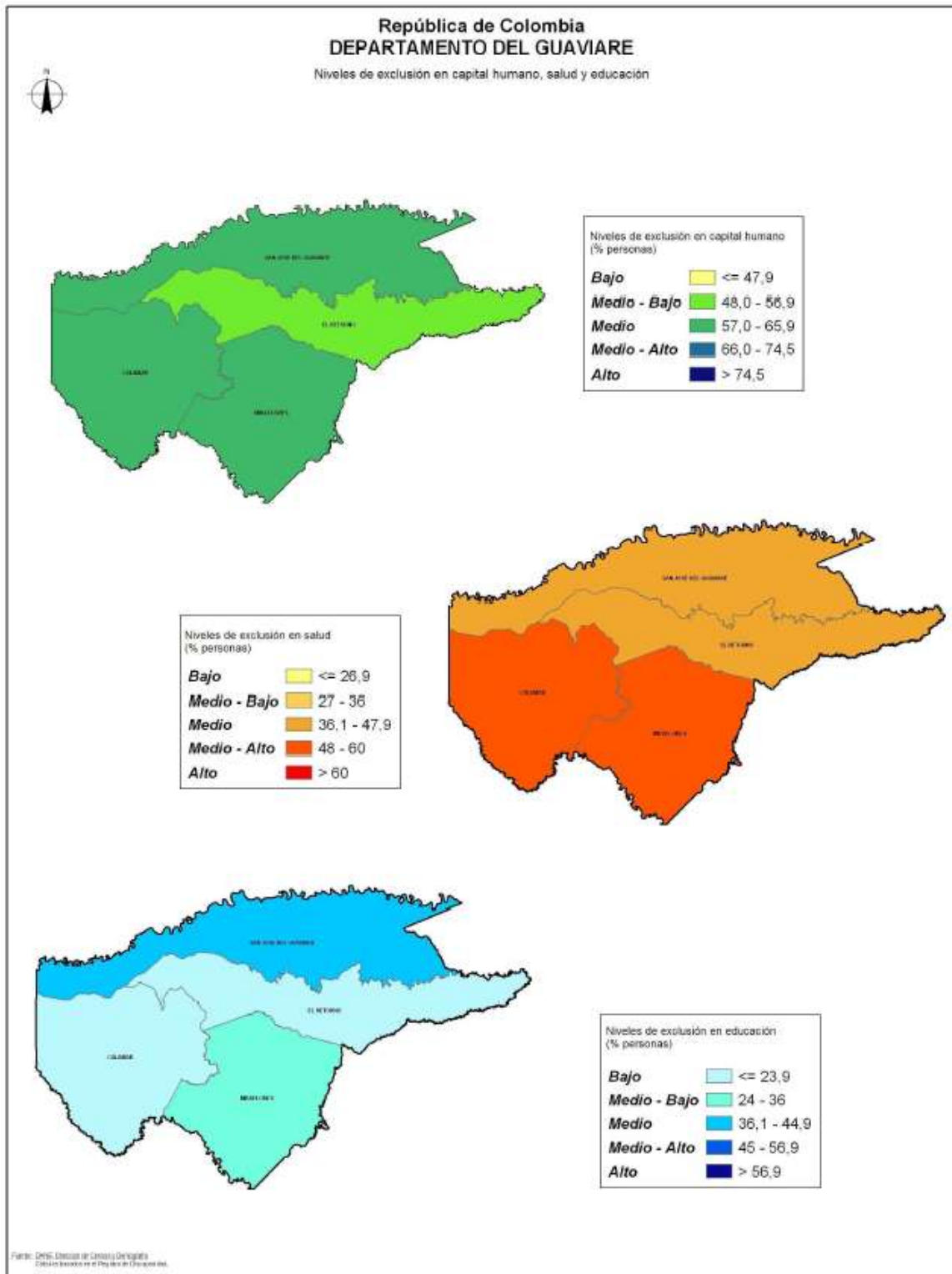
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio alto de exclusión (62,13%), se ha procesado información de sus 4 entidades territoriales, de ellos el 0% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 25,0% en un nivel Medio bajo, el 75,0% en un nivel Medio, el 0% en un nivel Medio alto y un 0% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el del Retorno con el 51,7% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de San José del Guaviare con el 65,4%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Guaviare

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	0	0
2 Medio Bajo	48	56,9	1	25,0
3 Medio	57	65,9	3	75,0
4 Medio alto	66	74,5	0	0
5 Alto	74,6	100	0	0
			4	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento del Guaviare, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento de Guaviare.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	-	6	5	-	-
Beneficiario programas sociales	-	8	15	-	-
Beneficiario ICBF	-	21	6	-	-
Adquiere discapacidad al nacer	-	22	20	-	-
Adquiere discapacidad en la vejez	-	15	12	-	-
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	-	100	95	-	-
Sin energía eléctrica	-	8	13	-	-
Sin acueducto	-	92	76	-	-
Sin alcantarillado	-	100	72	-	-
Ningún servicio público	-	7	10	-	-
Sin agua potable	-	100	93	-	-
No usa medio escritos	-	97	91	-	-
No usa radio	-	49	33	-	-

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	-	50	34	-	-
No usa internet	-	100	98	-	-
Ningún medio de comunicación	-	21	16	-	-
Perciben actitudes negativas de la familia	-	44	40	-	-
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	-	31	36	-	-
Perciben barreras físicas en las escaleras	-	26	28	-	-
Perciben barreras físicas en andenes	-	27	44	-	-
Perciben barreras físicas en el transporte	-	13	14	-	-
Perciben barreras físicas en centros educativos	-	9	9	-	-
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	-	7	16	-	-
Perciben barreras físicas en centros de salud	-	9	8	-	-
No participan con la familia, amigos	-	85	50	-	-
No participan con la comunidad	-	89	55	-	-
No participan en actividades religiosas	-	78	58	-	-
No participan en actividades deportivas, recreación	-	84	86	-	-
No participa en actividades culturales	-	87	83	-	-
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	-	73	85	-	-
Trabajan (mayores de 9 años)	-	27	22	-	-
Recibió capacitación para el trabajo	-	7	7	-	-
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	-	20	49	-	-
SALUD					
Diagnóstico oportuno	-	66	50	-	-
Información sobre el manejo de la discapacidad	-	37	29	-	-
Atención en salud último año	-	83	69	-	-

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	52	53	-	-
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	28	47	-	-
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	95	81	-	-
Necesita la ayuda de otra persona	-	28	38	-	-
El cuidador es persona del hogar	-	100	83	-	-
Percepción de recuperación	-	43	23	-	-
Recuperación gracias a los servicios de salud	-	45	49	-	-
Recuperación gracias al apoyo de la familia	-	34	21	-	-
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	-	12	28	-	-
La rehabilitación la paga el SSS	-	70	86	-	-
La rehabilitación la paga la familia	-	-	7	-	-
EDUCACION					
Alfabetismo	-	68	64	-	-
No asiste a centro educativo	-	75	83	-	-
Estudia en institución privada	-	-	1	-	-
La institución no tiene apoyos pedagógicos	-	45	64	-	-
La institución no tiene apoyos tecnológicos	-	100	94	-	-
La institución no tiene apoyos terapéuticos	-	93	97	-	-
La institución no cuenta con apoyos	-	38	63	-	-
Los docentes atienden necesidades especiales	-	89	37	-	-

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

4.5 DEPARTAMENTO DEL META

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento del Meta reportó un total de 8.328 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1,5%; en el censo de 2005 se identificaron 39.862 personas con limitaciones permanentes para una prevalencia del 5,7%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 4.843 personas, para una prevalencia del 0,7%, quedando un total de 35.019 personas por registrar; de sus 29 municipios, 18 e ellos cuentan con información del registro, faltan 11 por iniciar proceso.

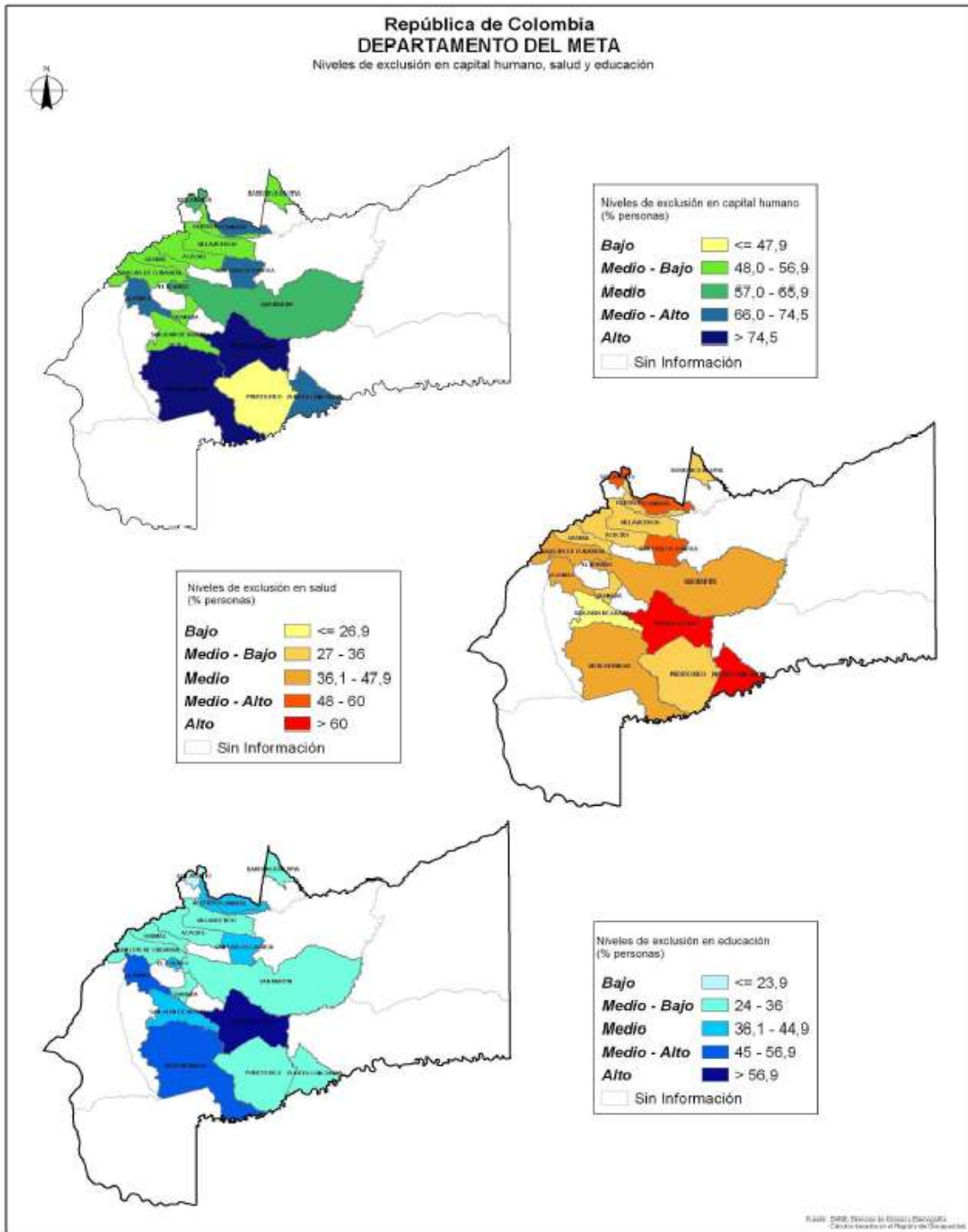
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio de exclusión (57,22%), se ha procesado información de 18 municipios, de ellos el 5,6% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 44,4% en un nivel Medio bajo, el 16,7% en un nivel Medio, el 27,8% en un nivel Medio alto y un 5,6% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Puerto Rico con el 46,4% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Puerto Lleras con el 83,3%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento del Meta

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	1	5,6
2 Medio Bajo	48	56,9	8	44,4
3 Medio	57	65,9	3	16,7
4 Medio alto	66	74,5	5	27,8
5 Alto	74,6	100	1	5,6
			18	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento del Meta, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento del Meta.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	-	3	0	3	-
Beneficiario programas sociales	25	10	20	20	-
Beneficiario ICBF	21	6	14	11	0
Adquiere discapacidad al nacer	23	20	30	20	45
Adquiere discapacidad en la vejez	12	19	13	18	14
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	99	94	90	93	100
Sin energía eléctrica	23	7	12	25	62
Sin acueducto	25	45	23	43	66
Sin alcantarillado	17	27	42	49	98
Ningún servicio público	13	3	8	20	56
Sin agua potable	82	65	81	59	68
No usa medio escritos	97	88	95	90	94
No usa radio	34	40	57	55	51

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	36	35	49	58	75
No usa internet	99	98	99	98	100
Ningún medio de comunicación	12	14	28	32	39
Perciben actitudes negativas de la familia	29	44	27	52	67
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	71	23	42	20	-
Perciben barreras físicas en las escaleras	52	28	37	21	37
Perciben barreras físicas en andenes	50	30	50	24	43
Perciben barreras físicas en el transporte	17	21	23	11	9
Perciben barreras físicas en centros educativos	5	12	5	8	5
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	11	14	11	7	13
Perciben barreras físicas en centros de salud	12	13	3	5	27
No participan con la familia, amigos	13	41	59	64	15
No participan con la comunidad	33	65	69	95	83
No participan en actividades religiosas	42	50	58	91	71
No participan en actividades deportivas, recreación	86	89	89	97	94
No participa en actividades culturales	68	92	93	98	99
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	63	71	71	76	97
Trabajan (mayores de 9 años)	27	17	16	17	9
Recibió capacitación para el trabajo	4	5	3	3	3
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	-	36	-	46	100
SALUD					
Diagnóstico oportuno	76	65	65	52	12
Información sobre el manejo de la discapacidad	51	36	26	28	6
Atención en salud último año	72	69	70	59	42

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	73	66	56	49	39
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	43	57	44	38	28
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	94	89	73	83	94
Necesita la ayuda de otra persona	45	47	42	51	61
El cuidador es persona del hogar	85	91	92	91	99
Percepción de recuperación	11	28	20	21	1
Recuperación gracias a los servicios de salud	45	54	53	26	-
Recuperación gracias al apoyo de la familia	9	19	18	25	100
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	24	28	11	17	3
La rehabilitación la paga el SSS	90	65	88	79	33
La rehabilitación la paga la familia	5	19	8	11	67
EDUCACION					
Alfabetismo	69	60	59	56	40
No asiste a centro educativo	79	89	87	89	88
Estudia en institución privada	17	16	5	4	-
La institución no tiene apoyos pedagógicos	86	65	86	71	100
La institución no tiene apoyos tecnológicos	100	89	97	97	100
La institución no tiene apoyos terapéuticos	100	85	100	97	100
La institución no cuenta con apoyos	86	60	83	71	100
Los docentes atienden necesidades especiales	70	63	88	42	-

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

4.6 DEPARTAMENTO DEL VICHADA

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento del Vicha reportó un total de 169 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 2,3%; en el censo de 2005 se identificaron 2.290 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 5,2%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 338 personas, para una prevalencia del 0,8%, quedando un total de 1.952 personas por registrar; la totalidad de sus 4 entes territoriales cuentan con información del registro.

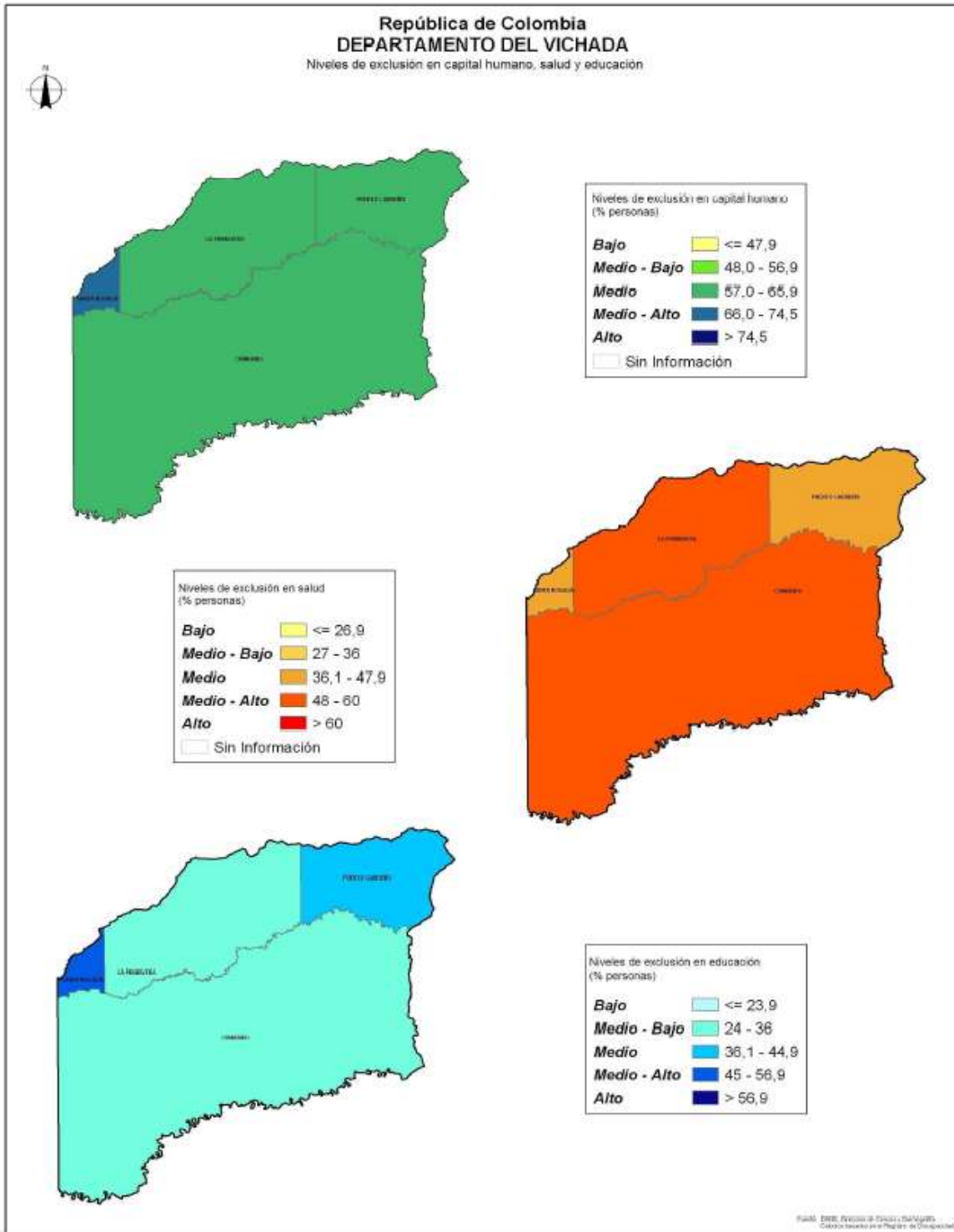
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio bajo de exclusión (64,2%), se ha procesado información de 4 municipios, de ellos el 0% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 0% en un nivel Medio bajo, el 75,0% en un nivel Medio, el 25,0% en un nivel Medio alto y un 0% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Cumaribo con el 60,60% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Santa Rosalía con el 71,66%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Vichada

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	0	0
2 Medio Bajo	48	56,9	0	0
3 Medio	57	65,9	3	75,0
4 Medio alto	66	74,5	1	25,0
5 Alto	74,6	100	0	0
			4	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento del Vichada, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento del Vichada.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	-	-	14	10	-
Beneficiario programas sociales	-	-	8	25	-
Beneficiario ICBF	-	-	6	15	-
Adquiere discapacidad al nacer	-	-	29	44	-
Adquiere discapacidad en la vejez	-	-	15	17	-
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	-	-	100	100	-
Sin energía eléctrica	-	-	21	18	-
Sin acueducto	-	-	35	10	-
Sin alcantarillado	-	-	93	100	-
Ningún servicio público	-	-	15	7	-
Sin agua potable	-	-	95	93	-
No usa medio escritos	-	-	97	87	-
No usa radio	-	-	73	32	-

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	-	-	65	45	-
No usa internet	-	-	100	97	-
Ningún medio de comunicación	-	-	51	13	-
Perciben actitudes negativas de la familia	-	-	77	33	-
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	-	-	7	33	-
Perciben barreras físicas en las escaleras	-	-	10	3	-
Perciben barreras físicas en andenes	-	-	41	18	-
Perciben barreras físicas en el transporte	-	-	1	7	-
Perciben barreras físicas en centros educativos	-	-	7	7	-
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	-	-	11	2	-
Perciben barreras físicas en centros de salud	-	-	9	3	-
No participan con la familia, amigos	-	-	62	25	-
No participan con la comunidad	-	-	94	53	-
No participan en actividades religiosas	-	-	80	47	-
No participan en actividades deportivas, recreación	-	-	95	78	-
No participa en actividades culturales	-	-	97	80	-
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	-	-	83	76	-
Trabajan (mayores de 9 años)	-	-	25	14	-
Recibió capacitación para el trabajo	-	-	4	-	-
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	-	-	43	-	-
SALUD					
Diagnóstico oportuno	-	-	60	8	-
Información sobre el manejo de la discapacidad	-	-	33	20	-
Atención en salud último año	-	-	65	80	-

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	-	53	57	-
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	-	44	37	-
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	-	74	77	-
Necesita la ayuda de otra persona	-	-	29	47	-
El cuidador es persona del hogar	-	-	82	78	-
Percepción de recuperación	-	-	24	27	-
Recuperación gracias a los servicios de salud	-	-	28	27	-
Recuperación gracias al apoyo de la familia	-	-	39	27	-
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	-	-	24	6	-
La rehabilitación la paga el SSS	-	-	89	67	-
La rehabilitación la paga la familia	-	-	4	-	-
EDUCACION					
Alfabetismo	-	-	63	47	-
No asiste a centro educativo	-	-	88	83	-
Estudia en institución privada	-	-	7	-	-
La institución no tiene apoyos pedagógicos	-	-	93	60	-
La institución no tiene apoyos tecnológicos	-	-	100	100	-
La institución no tiene apoyos terapéuticos	-	-	97	100	-
La institución no cuenta con apoyos	-	-	90	60	-
Los docentes atienden necesidades especiales	-	-	21	50	-

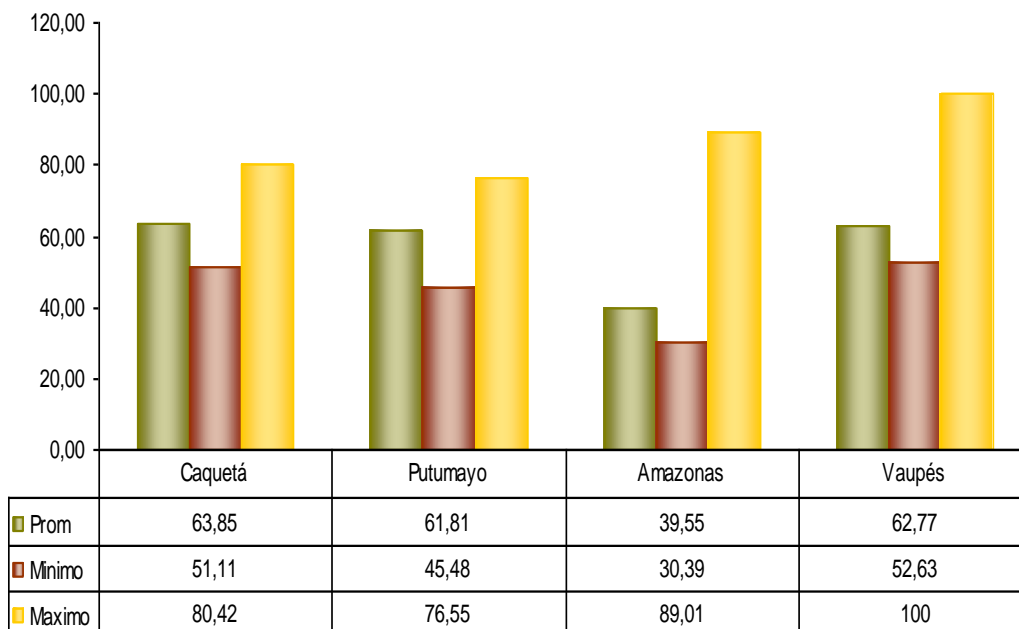
Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

5. REGION AMAZONICA

La región Amazónica está compuesta por cuatro departamentos, Amazonas se encuentra en el nivel de Baja exclusión en Capital humano (39,55%), y el nivel Medio alto los departamentos de Putumayo (61,81%), Vaupés (62,77%) y Caquetá quien en la región es el que más exclusión registra (63,85%).

La región cuenta con 41 de los municipios del estudio (4,9%), el menos excluyente es Leticia capital del departamento del Amazonas (30,39%), mientras que Papunaua del departamento del Vaupés es el de más alta exclusión en todo el país (100%).

Gráfico 5. Clasificación departamentos Región de la Amazonía según indicador de exclusión en CH



Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

5.1 DEPARTAMENTO DEL AMAZONAS

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento del Amazonas reportó un total de 427 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 2,44%; en el Censo de 2005 se identificaron 1.816 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 3,93%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad* se han registrado 2.416 personas, para una prevalencia del 5,23%, se han registrando de más un total de 600 personas; de sus 8 entidades territoriales. 6 tienen información del registro, queda pendiente La Pedrera y el Encanto.

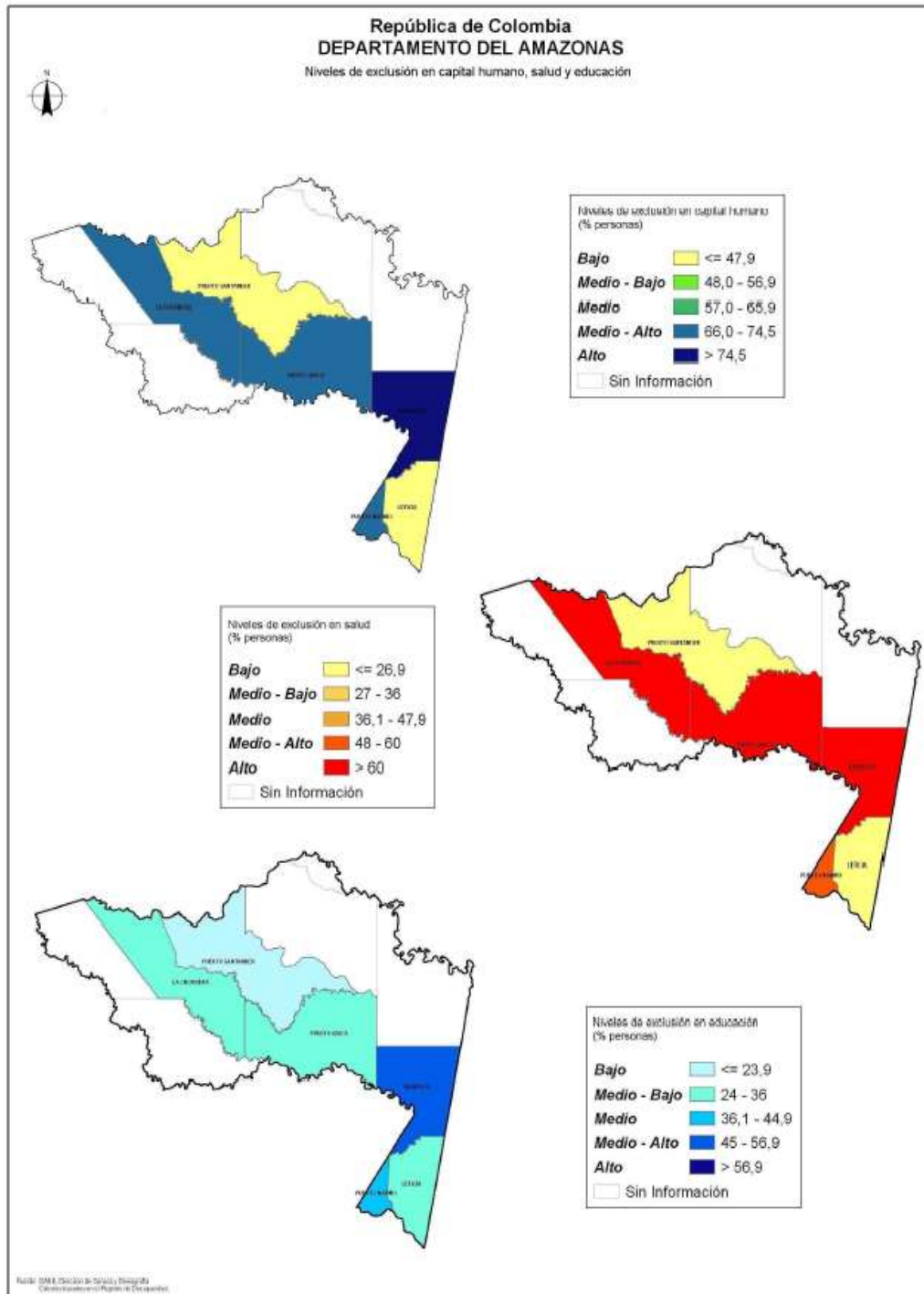
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Bajo de exclusión (39,5%), se ha procesado información de 6 entidades territoriales, de ellos el 33,3% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 0% en un nivel Medio bajo, el 0% en un nivel Medio, el 50,0% en un nivel Medio alto y un 16,7% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Leticia con el 30,4% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Tarapacá con el 89,0%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento del Amazonas

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	Límite Inferior	Limite Superior		
1 Bajo	0	47,9	2	33,3
2 Medio Bajo	48	56,9	0	0
3 Medio	57	65,9	0	0
4 Medio alto	66	74,5	3	50,0
5 Alto	74,6	100	1	16,7
			6	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento del Amazonas, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento del Amazonas.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio -Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	13	-	-	84	61
Beneficiario programas sociales	5	-	-	15	19
Beneficiario ICBF	3	-	-	12	16
Adquiere discapacidad al nacer	18	-	-	26	25
Adquiere discapacidad en la vejez	10	-	-	10	10
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	90	-	-	100	96
Sin energía eléctrica	10	-	-	41	79
Sin acueducto	39	-	-	67	89
Sin alcantarillado	51	-	-	75	92
Ningún servicio público	8	-	-	41	78
Sin agua potable	100	-	-	100	100
No usa medio escritos	94	-	-	84	95
No usa radio	33	-	-	79	100
No usa televisión	28	-	-	83	99
No usa internet	97	-	-	100	99

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio -Alto	Alto
Ningún medio de comunicación	18	-	-	57	87
Perciben actitudes negativas de la familia	38	-	-	50	89
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	28	-	-	29	22
Perciben barreras físicas en las escaleras	26	-	-	38	36
Perciben barreras físicas en andenes	65	-	-	13	10
Perciben barreras físicas en el transporte	5	-	-	2	-
Perciben barreras físicas en centros educativos	8	-	-	15	18
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	11	-	-	40	51
Perciben barreras físicas en centros de salud	4	-	-	2	2
No participan con la familia, amigos	14	-	-	50	6
No participan con la comunidad	72	-	-	39	32
No participan en actividades religiosas	56	-	-	60	36
No participan en actividades deportivas, recreación	90	-	-	74	77
No participa en actividades culturales	93	-	-	66	58
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	85	-	-	84	81
Trabajan (mayores de 9 años)	23	-	-	14	28
Recibió capacitación para el trabajo	6	-	-	6	4
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	48	-	-	68	-
SALUD					
Diagnóstico oportuno	91	-	-	35	18
Información sobre el manejo de la discapacidad	90	-	-	28	8
Atención en salud último año	93	-	-	73	25
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	88	-	-	48	11
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	88	-	-	20	13
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	91	-	-	90	74
Necesita la ayuda de otra persona	24	-	-	12	47
El cuidador es persona del hogar	94	-	-	96	76

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio -Alto	Alto
Percepción de recuperación	32	-	-	11	22
Recuperación gracias a los servicios de salud	90	-	-	19	33
Recuperación gracias al apoyo de la familia	6	-	-	29	33
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	77	-	-	12	10
La rehabilitación la paga el SSS	97	-	-	73	50
La rehabilitación la paga la familia	2	-	-	-	-
EDUCACION					
Alfabetismo	74	-	-	64	43
No asiste a centro educativo	83	-	-	78	78
Estudia en institución privada	5	-	-	1	-
La institución no tiene apoyos pedagógicos	36	-	-	94	100
La institución no tiene apoyos tecnológicos	93	-	-	84	100
La institución no tiene apoyos terapéuticos	92	-	-	100	100
La institución no cuenta con apoyos	30	-	-	78	100
Los docentes atienden necesidades especiales	86	-	-	22	5

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

5.2 DEPARTAMENTO DEL CAQUETA

El departamento del Caquetá reportó en el Censo de población y vivienda de 1993, un total de 5.114 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 1,7 %; en el censo de 2005 se identificaron 24.432 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 7,3%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 10.705 personas, para una prevalencia del 3,2%, quedando un total de 13.727 personas por registrar; la totalidad de sus municipios cuentan con información del registro.

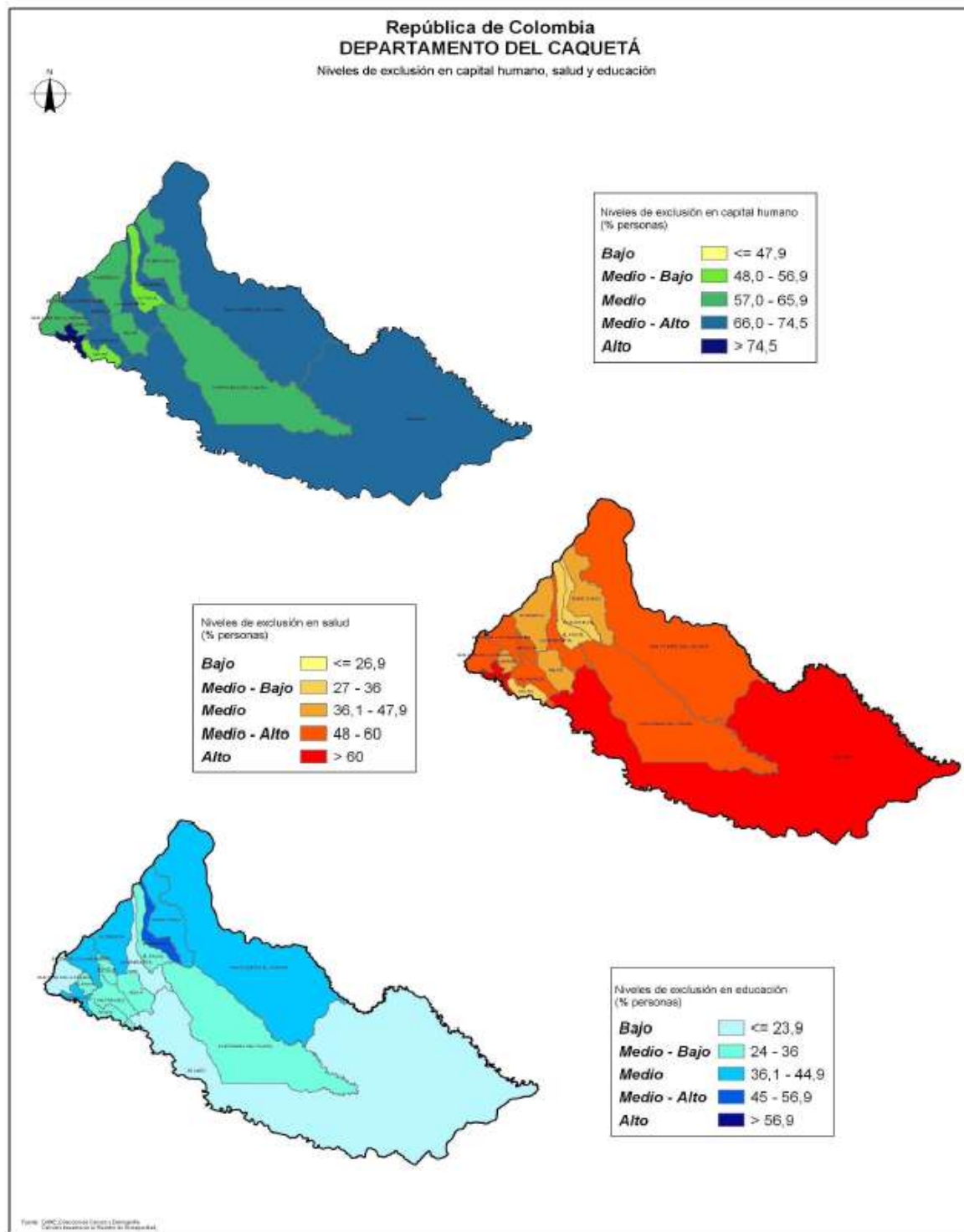
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio alto de exclusión (63,85%), se ha procesado información en sus 16 municipios, de ellos el 0% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 18,8% en un nivel Medio bajo, el 43,8% en un nivel Medio, el 31,3 en un nivel Medio alto y un 6,3% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión fue El Paujil con el 51,11% de las personas excluidas y el de mayor exclusión Curillo con el 80,42%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Caquetá

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	0	0
2 Medio Bajo	48	56,9	3	18,8
3 Medio	57	65,9	7	43,8
4 Medio alto	66	74,5	5	31,3
5 Alto	74,6	100	1	6,3
			16	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento del Caquetá, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento de Caquetá.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	-	2	3	4	5
Beneficiario programas sociales	-	17	16	8	14
Beneficiario ICBF	-	8	7	4	5
Adquiere discapacidad al nacer	-	12	19	14	23
Adquiere discapacidad en la vejez	-	16	14	16	13
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	-	96	99	95	100
Sin energía eléctrica	-	12	23	36	34
Sin acueducto	-	17	33	40	43
Sin alcantarillado	-	20	39	49	44
Ningún servicio público	-	8	18	32	29
Sin agua potable	-	91	50	56	100
No usa medio escritos	-	87	92	90	90
No usa radio	-	45	43	44	50

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	-	44	55	67	71
No usa internet	-	99	99	99	100
Ningún medio de comunicación	-	18	22	27	29
Perciben actitudes negativas de la familia	-	56	37	61	49
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	-	21	27	31	38
Perciben barreras físicas en las escaleras	-	48	35	35	33
Perciben barreras físicas en andenes	-	35	31	24	20
Perciben barreras físicas en el transporte	-	24	19	14	5
Perciben barreras físicas en centros educativos	-	7	9	11	13
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	-	12	17	19	29
Perciben barreras físicas en centros de salud	-	10	9	8	3
No participan con la familia, amigos	-	33	46	40	52
No participan con la comunidad	-	56	69	60	61
No participan en actividades religiosas	-	45	54	63	60
No participan en actividades deportivas, recreación	-	88	90	89	90
No participa en actividades culturales	-	86	93	91	98
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	-	68	71	67	84
Trabajan (mayores de 9 años)	-	23	20	24	25
Recibió capacitación para el trabajo	-	3	4	4	4
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	-	37	35	22	44
SALUD					
Diagnóstico oportuno	-	62	59	50	37
Información sobre el manejo de la discapacidad	-	42	35	33	29
Atención en salud último año	-	78	65	71	69

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	68	57	53	33
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	54	46	45	30
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	90	88	87	92
Necesita la ayuda de otra persona	-	37	35	32	51
El cuidador es persona del hogar	-	89	89	92	95
Percepción de recuperación	-	22	16	24	13
Recuperación gracias a los servicios de salud	-	47	46	84	46
Recuperación gracias al apoyo de la familia	-	10	18	6	15
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	-	49	28	34	26
La rehabilitación la paga el SSS	-	84	74	87	97
La rehabilitación la paga la familia	-	6	22	9	3
EDUCACION					
Alfabetismo	-	67	63	61	55
No asiste a centro educativo	-	90	86	89	90
Estudia en institución privada	-	8	3	3	3
La institución no tiene apoyos pedagógicos	-	87	60	90	100
La institución no tiene apoyos tecnológicos	-	92	97	99	100
La institución no tiene apoyos terapéuticos	-	98	87	99	100
La institución no cuenta con apoyos	-	85	58	89	100
Los docentes atienden necesidades especiales	-	38	60	51	29

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

5.3 DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento del Putumayo reportó un total de 2.166 personas con deficiencias severas, para una prevalencia del 3,2%; en el censo de 2005 se identificaron 17.431 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 7,4%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 7.691 personas, para una prevalencia del 3,3%, quedando un total de 9.740 personas por registrar; la totalidad de sus 13 municipios cuentan con información del registro.

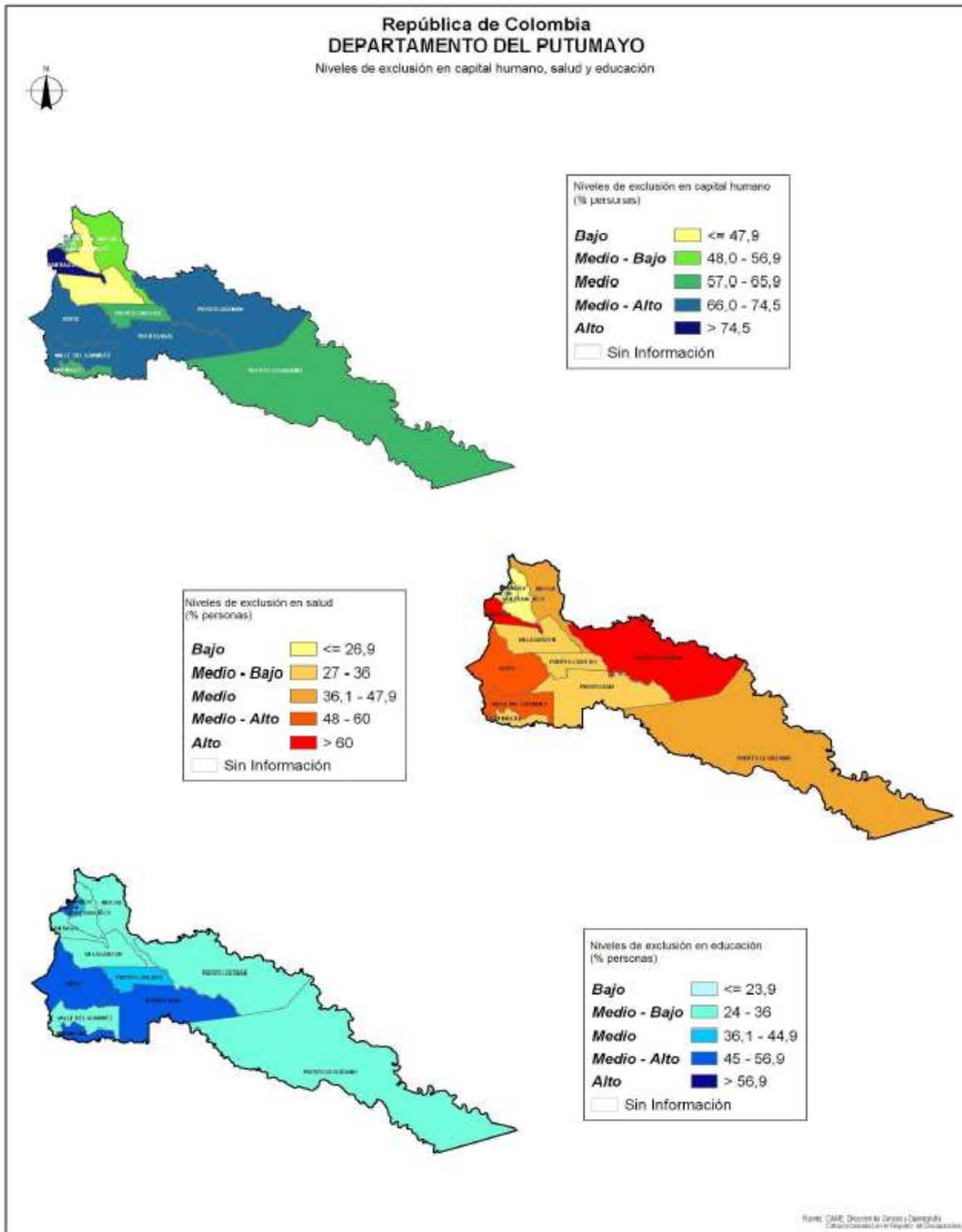
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio alto de exclusión (61,8%), se ha procesado información de sus 13 municipios, de ellos el 15,4% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 23,1% en un nivel Medio bajo, el 23,1% en un nivel Medio, el 30,8% en un nivel Medio alto y un 7,7% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Villagarzón con el 45,5% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Santiago con el 76,5%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Putumayo

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	2	15,4
2 Medio Bajo	48	56,9	3	23,1
3 Medio	57	65,9	3	23,1
4 Medio alto	66	74,5	4	30,8
5 Alto	74,6	100	1	7,7
			13	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento del Putumayo, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento del Putumayo.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	13	17	19	14	3
Beneficiario programas sociales	20	10	18	12	12
Beneficiario ICBF	5	6	4	5	2
Adquiere discapacidad al nacer	14	16	25	22	23
Adquiere discapacidad en la vejez	15	15	13	12	14
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	100	99	100	99	100
Sin energía eléctrica	9	10	26	36	11
Sin acueducto	21	25	46	74	13
Sin alcantarillado	29	35	53	67	73
Ningún servicio público	6	7	24	34	5
Sin agua potable	100	100	100	100	100
No usa medio escritos	89	88	93	96	99
No usa radio	31	32	34	45	24

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa televisión	29	42	46	60	49
No usa internet	98	98	98	99	99
Ningún medio de comunicación	7	16	15	30	13
Perciben actitudes negativas de la familia	38	42	22	36	26
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	45	35	32	48	47
Perciben barreras físicas en las escaleras	28	32	38	27	40
Perciben barreras físicas en andenes	33	33	45	24	24
Perciben barreras físicas en el transporte	22	15	18	19	9
Perciben barreras físicas en centros educativos	18	10	15	13	27
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	22	17	19	21	59
Perciben barreras físicas en centros de salud	16	7	7	9	10
No participan con la familia, amigos	46	35	45	34	32
No participan con la comunidad	61	57	70	53	40
No participan en actividades religiosas	55	56	48	47	29
No participan en actividades deportivas, recreación	80	88	91	87	94
No participa en actividades culturales	86	89	93	88	59
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	79	64	80	81	45
Trabajan (mayores de 9 años)	30	23	17	21	27
Recibió capacitación para el trabajo	8	7	3	4	8
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	25	36	38	51	41
SALUD					
Diagnóstico oportuno	73	62	72	60	72
Información sobre el manejo de la discapacidad	49	40	43	27	28
Atención en salud último año	77	73	82	62	74

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	73	59	64	50	30
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	67	49	53	40	67
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	72	82	75	77	19
Necesita la ayuda de otra persona	20	33	34	43	12
El cuidador es persona del hogar	95	91	85	86	9
Percepción de recuperación	18	20	16	16	6
Recuperación gracias a los servicios de salud	53	62	41	37	17
Recuperación gracias al apoyo de la familia	12	14	27	33	83
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	36	31	62	27	26
La rehabilitación la paga el SSS	78	90	96	87	72
La rehabilitación la paga la familia	19	5	2	9	11
EDUCACION					
Alfabetismo	72	69	63	59	69
No asiste a centro educativo	86	85	89	85	83
Estudia en institución privada	5	7	2	4	2
La institución no tiene apoyos pedagógicos	63	68	40	74	87
La institución no tiene apoyos tecnológicos	87	96	100	99	100
La institución no tiene apoyos terapéuticos	88	95	98	98	87
La institución no cuenta con apoyos	56	64	39	73	76
Los docentes atienden necesidades especiales	53	41	53	60	79

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

5.4 DEPARTAMENTO DEL VAUPÉS

En el Censo de población y vivienda de 1993, el departamento del Vaupés no reportó personas con deficiencias severas, en el censo de 2005 se identificaron 1.371 personas con limitaciones permanentes, censadas en hogares particulares, para una prevalencia del 6,96%; según los resultados obtenidos con la aplicación del *Registro para la localización y caracterización de las personas con discapacidad*, se han registrado 231 personas, para una prevalencia del 1,2%, quedando un total de 1.140 personas por registrar; la totalidad de sus 6 entidades territoriales cuentan con información del registro.

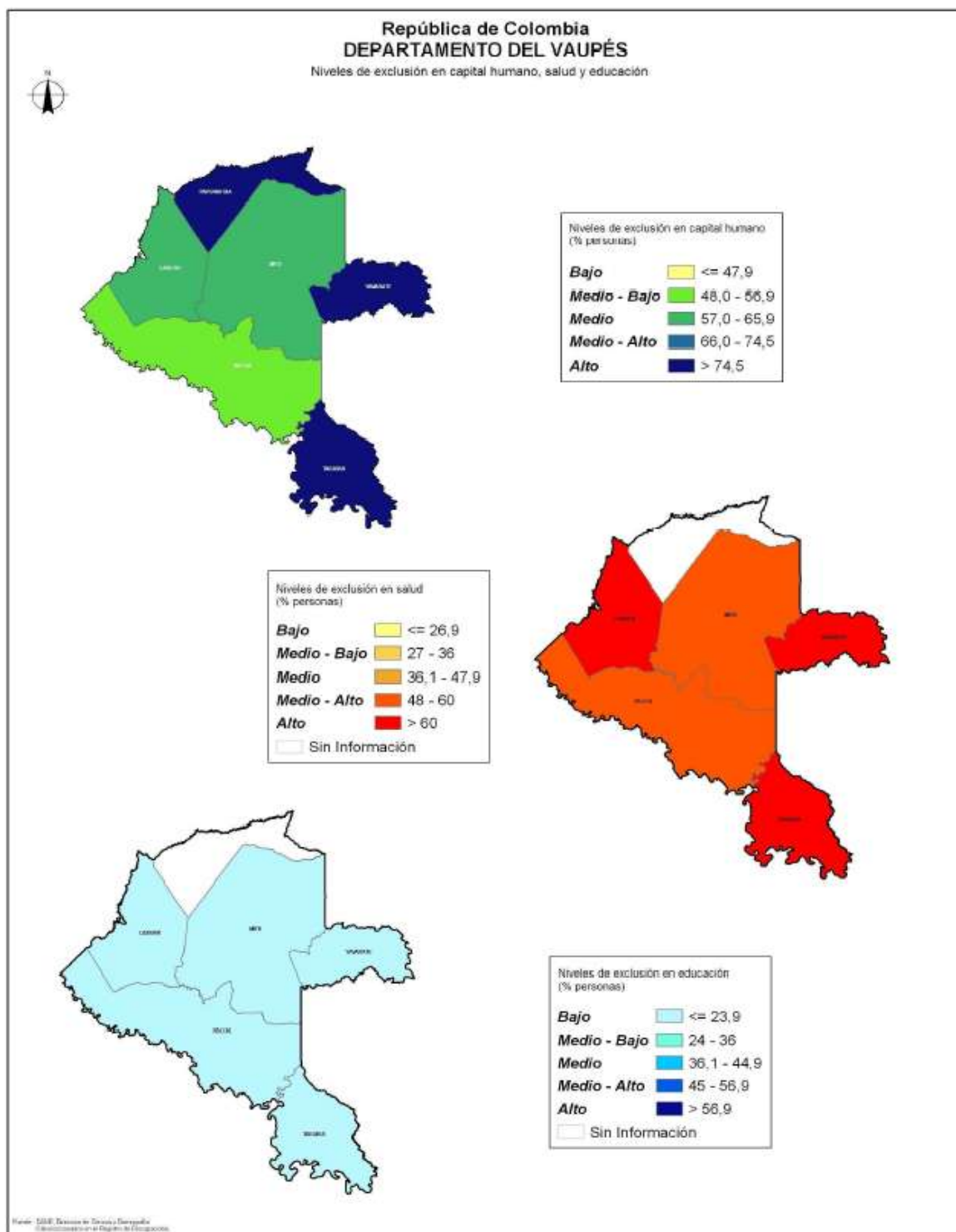
En la aplicación del indicador de Capital Humano (CH), el departamento se encuentra en un nivel Medio bajo de exclusión (62,8%), se ha procesado información de 6 entidades territoriales, de ellos el 0% se encuentran en un nivel bajo de exclusión, el 16,7% en un nivel Medio bajo, el 33,3% en un nivel Medio, el 0% en un nivel Medio alto y un 50,0% en un Alto nivel de exclusión en capital humano (ver cuadro). El municipio con menor nivel de exclusión es el de Pacoa con el 52,6% de las personas excluidas y el de mayor exclusión fue el de Papunahua con el 100,0%.

Cuadro 1. Rangos de porcentaje de personas por Niveles Exclusión en Capital Humano y cantidad de municipios en cada nivel. Departamento de Vaupés

Indicador de exclusión en Capital Humano			No. Municipios	%
Nivel	LI	LS		
1 Bajo	0	47,9	0	0
2 Medio Bajo	48	56,9	1	16,7
3 Medio	57	65,9	2	33,3
4 Medio alto	66	74,5	0	0
5 Alto	74,6	100	3	50,0
			6	100,0

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

En los siguientes mapas del departamento del Vaupés, se presenta la situación de exclusión en Capital Humano en sus municipios, y se georreferencia igualmente la situación de exclusión en Salud y Educación.



Para garantizar a las personas con discapacidad un acceso equitativo a la atención y a los servicios de salud, educación y recreación, igualdad de condiciones y oportunidades laborales y una plena participación en la sociedad, que les permita contribuir a su propio desarrollo y al desarrollo socioeconómico de su comunidad, los mayores énfasis de las acciones que han de emprender la administración departamental y municipal deben estar dirigidos a mejorar acceso a servicios y programas (ver cuadro), en donde más personas se encuentran en situación de exclusión.

Cuadro 2. Porcentaje de población por los Niveles de Exclusión en Capital Humano, según dimensiones. Departamento del Vaupés.

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
DIMENSION CORPORAL Y FACTORES PERSONALES					
Población afrocolombiana e indígena	-	61	60	-	78
Beneficiario programas sociales	-	0	27	-	7
Beneficiario ICBF	-	0	19	-	5
Adquiere discapacidad al nacer	-	61	38	-	45
Adquiere discapacidad en la vejez	-	6	9	-	2
DIMENSION SOCIAL					
Viven en estrato 1-2 y sin estrato	-	95	99	-	100
Sin energía eléctrica	-	100	41	-	76
Sin acueducto	-	95	60	-	74
Sin alcantarillado	-	100	74	-	83
Ningún servicio público	-	95	33	-	69
Sin agua potable	-	100	99	-	100
No usa medio escritos	-	100	83	-	95
No usa radio	-	89	61	-	67
No usa televisión	-	100	63	-	74

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
No usa internet	-	100	99	-	97
Ningún medio de comunicación	-	89	44	-	54
Perciben actitudes negativas de la familia	-	50	44	-	56
Perciben actitudes negativas de amigos, compañeros	-	75	44	-	22
Perciben barreras físicas en las escaleras	-	26	14	-	15
Perciben barreras físicas en andenes	-	16	9	-	8
Perciben barreras físicas en el transporte	-	5	6	-	8
Perciben barreras físicas en centros educativos	-	11	5	-	13
Perciben barreras físicas en lugares de trabajo	-	5	9	-	15
Perciben barreras físicas en centros de salud	-	5	3	-	8
No participan con la familia, amigos	-	8	21	-	14
No participan con la comunidad	-	31	30	-	21
No participan en actividades religiosas	-	69	43	-	48
No participan en actividades deportivas, recreación	-	92	67	-	62
No participa en actividades culturales	-	100	63	-	55
Participaría en organización en defensa de derechos de personas con discapacidad	-	25	35	-	43
Trabajan (mayores de 9 años)	-	8	31	-	18
Recibió capacitación para el trabajo	-	-	15	-	14
Se capacitaron para el trabajo en el SENA	-	-	50	-	25
SALUD					
Diagnóstico oportuno	-	32	55	-	38
Información sobre el manejo de la discapacidad	-	32	38	-	39
Atención en salud último año	-	53	55	-	74
Les ordenaron Ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	47	37	-	23
Usa ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	32	32	-	15
Necesita ayudas técnicas, prótesis, medicamentos	-	47	53	-	78
Necesita la ayuda de otra persona	-	32	38	-	38

Dimensión / Nivel de Exclusión	Bajo	Bajo - Medio	Medio	Medio - Alto	Alto
El cuidador es persona del hogar	-	100	87	-	100
Percepción de recuperación	-	21	23	-	2
Recuperación gracias a los servicios de salud	-	-	59	-	100
Recuperación gracias al apoyo de la familia	-	50	12	-	-
Asiste actualmente a servicios de rehabilitación	-	7	9	-	-
La rehabilitación la paga el SSS	-	-	100	-	-
La rehabilitación la paga la familia	-	-	-	-	-
EDUCACION					
Alfabetismo	-	33	55	-	56
No asiste a centro educativo	-	94	85	-	94
Estudia en institución privada	-	-	6	-	-
La institución no tiene apoyos pedagógicos	-	-	88	-	100
La institución no tiene apoyos tecnológicos	-	100	100	-	100
La institución no tiene apoyos terapéuticos	-	100	100	-	100
La institución no cuenta con apoyos	-	-	88	-	100
Los docentes atienden necesidades especiales	-	-	31	-	-

Fuente: DANE. 2008. Cálculos de los autores

ANEXOS NIVEL DE EXCLUSION CAPITAL HUMANO MUNICIPIOS

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Amazonas	91001	LETICIA	30,4	1	2	1
Amazonas	91669	PUERTO SANTANDER	32,0	1	1	1
Amazonas	91540	PUERTO NARIÑO	68,2	4	3	4
Amazonas	91405	LA CHORRERA	70,3	4	2	5
Amazonas	91536	PUERTO ARICA	73,5	4	2	5
Amazonas	91798	TARAPACA	89,0	5	4	5
Antioquia	05631	SABANETA	36,9	1	1	1
Antioquia	05266	ENVIGADO	40,5	1	2	1
Antioquia	05321	GUATAPE	44,3	1	2	1
Antioquia	05679	SANTA BARBARA	46,5	1	1	3
Antioquia	05360	ITAGÜI	46,5	1	2	1
Antioquia	05308	GIRARDOTA	48,0	2	2	2
Antioquia	05036	ANGELOPOLIS	51,7	2	3	1
Antioquia	05364	JARDIN	52,8	2	3	2
Antioquia	05541	PEÑOL	53,7	2	2	2
Antioquia	05615	RIONEGRO	56,3	2	3	1
Antioquia	05697	EL SANTUARIO	56,6	2	3	2
Antioquia	05400	LA UNION	57,4	3	3	3
Antioquia	05664	SAN PEDRO	58,2	3	3	2
Antioquia	05148	EL CARMEN DE VIBORAL	58,4	3	3	2
Antioquia	05150	CAROLINA	58,6	3	4	2
Antioquia	05125	CAICEDO	59,3	3	3	3
Antioquia	05380	LA ESTRELLA	59,8	3	3	2
Antioquia	05079	BARBOSA	60,2	3	2	3
Antioquia	05368	JERICO	60,5	3	3	2
Antioquia	05129	CALDAS	60,5	3	3	3
Antioquia	05212	COPACABANA	60,9	3	3	3
Antioquia	05690	SANTO DOMINGO	61,1	3	4	2
Antioquia	05088	BELLO	61,4	3	3	3
Antioquia	05044	ANZA	61,8	3	1	5
Antioquia	05660	SAN LUIS	62,0	3	3	3

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Antioquia	05761	SOPETRAN	62,3	3	3	3
Antioquia	05607	RETIRO	62,4	3	3	2
Antioquia	05861	VENECIA	62,7	3	4	2
Antioquia	05674	SAN VICENTE	62,7	3	3	3
Antioquia	05670	SAN ROQUE	64,2	3	3	4
Antioquia	05004	ABRIAQUI	64,8	3	3	3
Antioquia	05890	YOLOMBO	64,8	3	4	3
Antioquia	05856	VALPARAISO	65,8	3	4	3
Antioquia	05310	GOMEZ PLATA	66,1	4	3	3
Antioquia	05154	CAUCASIA	66,4	4	2	4
Antioquia	05142	CARACOLI	66,8	4	4	3
Antioquia	05756	SONSON	66,8	4	4	3
Antioquia	05425	MACEO	66,9	4	4	3
Antioquia	05237	DON MATIAS	67,1	4	3	3
Antioquia	05576	PUEBLORRICO	67,3	4	4	3
Antioquia	05206	CONCEPCION	67,8	4	3	4
Antioquia	05093	BETULIA	68,0	4	4	3
Antioquia	05885	YALI	68,2	4	3	3
Antioquia	05145	CARAMANTA	68,3	4	4	3
Antioquia	05579	PUERTO BERRIO	68,5	4	4	3
Antioquia	05658	SAN JOSE DE LA MONTAÑA	68,8	4	2	4
Antioquia	05809	TITIRIBI	69,3	4	4	3
Antioquia	05034	ANDES	69,9	4	4	3
Antioquia	05736	SEGOVIA	70,0	4	4	4
Antioquia	05031	AMALFI	70,1	4	3	4
Antioquia	05315	GUADALUPE	70,1	4	4	3
Antioquia	05858	VEGACHI	70,1	4	4	4
Antioquia	05172	CHIGORODO	70,6	4	4	3
Antioquia	05501	OLAYA	70,7	4	4	3
Antioquia	05059	ARMENIA	70,7	4	4	3
Antioquia	05656	SAN JERONIMO	70,9	4	4	4
Antioquia	05649	SAN CARLOS	71,1	4	4	4
Antioquia	05667	SAN RAFAEL	71,5	4	4	4
Antioquia	05665	SAN PEDRO DE URABA	71,5	4	5	3
Antioquia	05887	YARUMAL	71,5	4	4	3
Antioquia	05411	LIBORINA	71,8	4	3	4

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Antioquia	05190	CISNEROS	72,1	4	4	4
Antioquia	05585	PUERTO NARE	72,6	4	4	4
Antioquia	05240	EBEJICO	72,9	4	4	4
Antioquia	05847	URRAO	73,3	4	4	4
Antioquia	05134	CAMPAMENTO	74,2	4	4	4
Antioquia	05659	SAN JUAN DE URABA	75,2	5	4	4
Antioquia	05480	MUTATA	75,4	5	5	3
Antioquia	05842	URAMITA	76,7	5	5	4
Antioquia	05495	NECHI	76,7	5	4	4
Antioquia	05819	TOLEDO	77,2	5	3	5
Antioquia	05209	CONCORDIA	77,7	5	5	4
Antioquia	05021	ALEJANDRIA	77,9	5	3	5
Antioquia	05306	GIRALDO	78,0	5	4	5
Antioquia	05591	PUERTO TRIUNFO	79,0	5	4	5
Antioquia	05284	FRONTINO	79,1	5	5	5
Antioquia	05789	TAMESIS	79,4	5	5	4
Antioquia	05390	LA PINTADA	79,7	5	4	4
Antioquia	05893	YONDO	79,7	5	3	5
Antioquia	05490	NECOCLI	80,1	5	5	4
Antioquia	05040	ANORI	80,4	5	3	5
Antioquia	05483	NARIÑO	80,5	5	4	5
Antioquia	05234	DABEIBA	80,6	5	5	5
Antioquia	05790	TARAZA	80,9	5	5	4
Antioquia	05051	ARBOLETES	83,4	5	5	4
Antioquia	05091	BETANIA	85,5	5	5	4
Antioquia	05361	ITUANGO	87,3	5	4	5
Arauca	81591	PUERTO RONDON	36,7	1	2	1
Arauca	81220	CRAVO NORTE	47,1	1	1	3
Arauca	81794	TAME	60,4	3	3	3
Arauca	81001	ARAUCA	63,1	3	4	2
Arauca	81065	ARAQUITA	65,2	3	4	3
Arauca	81736	SARAVENA	65,6	3	3	3
Arauca	81300	FORTUL	75,7	5	4	4
Atlántico	08558	POLONUEVO	46,9	1	1	2
Atlántico	08606	REPELON	49,2	2	2	1
Atlántico	08770	SUAN	49,6	2	2	2

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Atlántico	08573	PUERTO COLOMBIA	51,6	2	2	2
Atlántico	08001	BARRANQUILLA	51,8	2	2	2
Atlántico	08675	SANTA LUCIA	52,4	2	2	3
Atlántico	08433	MALAMBO	52,5	2	2	2
Atlántico	08832	TUBARA	53,0	2	2	3
Atlántico	08634	SABANAGRANDE	54,5	2	2	2
Atlántico	08549	PIOJO	55,3	2	3	2
Atlántico	08141	CANDELARIA	57,5	3	3	2
Atlántico	08849	USIACURI	57,9	3	2	3
Atlántico	08137	CAMPO DE LA CRUZ	58,4	3	3	2
Atlántico	08758	SOLEDAD	58,6	3	2	3
Atlántico	08296	GALAPA	59,0	3	2	3
Atlántico	08078	BARANOA	61,2	3	3	3
Atlántico	08685	SANTO TOMAS	64,6	3	2	4
Atlántico	08436	MANATI	68,3	4	3	4
Atlántico	08421	LURUACO	70,9	4	4	4
Atlántico	08520	PALMAR DE VARELA	76,3	5	2	5
Atlántico	08372	JUAN DE ACOSTA	77,8	5	3	5
Atlántico	08638	SABANALARGA	82,5	5	4	5
Bogotá	11116	Puente Aranda	18,2	1	1	1
Bogotá	11113	Teusaquillo	20,9	1	1	1
Bogotá	11112	Barrios Unidos	21,7	1	1	1
Bogotá	11108	Kennedy	24,4	1	1	1
Bogotá	11115	Antonio Nariño	25,9	1	1	1
Bogotá	11101	Usaquén	28,1	1	1	1
Bogotá	11109	Fontibón	28,2	1	2	1
Bogotá	11107	Bosa	28,5	1	1	1
Bogotá	11118	Rafael Uribe	29,7	1	1	1
Bogotá	11102	Chapinero	30,2	1	1	1
Bogotá	11106	Tunjuelito	30,4	1	1	1
Bogotá	11117	Candelaria	30,6	1	1	1
Bogotá	11104	San Cristóbal	37,8	1	2	1
Bogotá	11110	Engativá	38,2	1	2	1
Bogotá	11114	Mártires	40,8	1	2	1
Bogotá	11111	Suba	45,0	1	2	1
Bogotá	11119	Ciudad Bolívar	46,0	1	2	1

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Bogotá	11105	Usme	47,4	1	3	1
Bogotá	11103	Santa Fe	52,2	2	3	1
Bogotá	11120	Sumapáz	57,5	3	2	3
Bolívar	13673	SANTA CATALINA	45,7	1	1	2
Bolívar	13683	SANTA ROSA	45,8	1	2	1
Bolívar	13780	TALAIGUA NUEVO	48,2	2	1	2
Bolívar	13836	TURBACO	50,0	2	3	1
Bolívar	13838	TURBANA	50,5	2	3	1
Bolívar	13657	SAN JUAN NEPOMUCENO	52,4	2	3	1
Bolívar	13620	SAN CRISTOBAL	53,2	2	3	1
Bolívar	13433	MAHATES	53,2	2	1	3
Bolívar	13430	MAGANGUE	55,3	2	3	2
Bolívar	13468	MOMPOS	56,6	2	3	2
Bolívar	13074	BARRANCO DE LOBA	66,5	4	3	4
Bolívar	13580	REGIDOR	66,6	4	2	4
Bolívar	13458	MONTECRISTO	67,7	4	4	3
Bolívar	13647	SAN ESTANISLAO	67,9	4	4	3
Bolívar	13600	RIO VIEJO	68,0	4	3	4
Bolívar	13442	MARIA LA BAJA	68,5	4	4	3
Bolívar	13300	HATILLO DE LOBA	69,3	4	2	4
Bolívar	13140	CALAMAR	70,0	4	5	2
Bolívar	13052	ARJONA	70,4	4	4	3
Bolívar	13667	SAN MARTIN DE LOBA	70,5	4	3	4
Bolívar	13688	SANTA ROSA DEL SUR	71,3	4	4	4
Bolívar	13873	VILLANUEVA	76,9	5	5	3
Bolívar	13268	EL PEÑON	77,0	5	5	4
Bolívar	13062	ARROYOHONDO	81,1	5	1	5
Bolívar	13248	EL GUAMO	82,0	5	5	4
Bolívar	13030	ALTOS DEL ROSARIO	86,8	5	5	5
Boyacá	15810	TIPACOQUE	26,8	1	1	1
Boyacá	15162	CERINZA	31,1	1	1	1
Boyacá	15814	TOCA	31,4	1	1	1
Boyacá	15720	SATIVANORTE	33,7	1	1	2
Boyacá	15380	LA CAPILLA	42,9	1	1	3
Boyacá	15407	VILLA DE LEYVA	43,4	1	2	1
Boyacá	15723	SATIVASUR	43,5	1	2	1

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Boyacá	15204	COMBITA	44,2	1	2	1
Boyacá	15759	SOGAMOSO	45,0	1	2	1
Boyacá	15820	TOPAGA	45,7	1	2	1
Boyacá	15001	TUNJA	46,8	1	2	1
Boyacá	15296	GAMEZA	47,3	1	2	1
Boyacá	15774	SUSACON	47,6	1	2	2
Boyacá	15516	PAIPA	49,2	2	2	2
Boyacá	15491	NOBSA	49,4	2	2	2
Boyacá	15798	TENZA	49,7	2	3	2
Boyacá	15224	CUCAITA	49,7	2	2	2
Boyacá	15861	VENTAQUEMADA	50,3	2	2	1
Boyacá	15172	CHINAVITA	50,5	2	2	2
Boyacá	15476	MOTAVITA	51,2	2	2	2
Boyacá	15897	ZETAQUIRA	51,9	2	3	1
Boyacá	15762	SORA	51,9	2	2	2
Boyacá	15837	TUTA	53,1	2	3	1
Boyacá	15090	BERBEO	53,7	2	2	3
Boyacá	15740	SIACHOQUE	54,0	2	2	2
Boyacá	15514	PAEZ	54,4	2	3	1
Boyacá	15176	CHIQUINQUIRA	54,9	2	3	1
Boyacá	15238	DUITAMA	55,1	2	2	2
Boyacá	15189	CIENEGA	55,6	2	3	2
Boyacá	15455	MIRAFLORES	55,6	2	4	1
Boyacá	15638	SACHICA	55,9	2	3	3
Boyacá	15542	PESCA	56,2	2	3	2
Boyacá	15806	TIBASOSA	56,8	2	2	3
Boyacá	15322	GUATEQUE	56,8	2	3	1
Boyacá	15764	SORACA	57,0	3	3	1
Boyacá	15215	CORRALES	57,1	3	3	2
Boyacá	15808	TINJACA	57,1	3	4	1
Boyacá	15822	TOTA	57,8	3	2	2
Boyacá	15272	FIRAVITOBA	58,0	3	3	2
Boyacá	15232	CHIQUIZA	58,4	3	2	3
Boyacá	15466	MONGUI	58,9	3	3	2
Boyacá	15776	SUTAMARCHAN	58,9	3	4	1
Boyacá	15097	BOAVITA	59,8	3	4	2

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Boyacá	15842	UMBITA	59,9	3	3	2
Boyacá	15646	SAMACA	60,7	3	4	1
Boyacá	15664	SAN JOSE DE PARE	61,0	3	3	2
Boyacá	15104	BOYACA	61,2	3	4	3
Boyacá	15500	OICATA	61,4	3	2	3
Boyacá	15051	ARCABUCO	62,5	3	4	3
Boyacá	15599	RAMIRIQUI	63,9	3	4	2
Boyacá	15816	TOGÜI	63,9	3	3	3
Boyacá	15299	GARAGOA	64,1	3	4	3
Boyacá	15087	BELEN	64,8	3	3	3
Boyacá	15403	LA UVITA	65,2	3	3	3
Boyacá	15690	SANTA MARIA	65,5	3	4	3
Boyacá	15135	CAMPOHERMOSO	65,5	3	2	4
Boyacá	15693	SANTA ROSA DE VITERBO	65,7	3	2	3
Boyacá	15660	SAN EDUARDO	66,4	4	5	1
Boyacá	15469	MONQUIRA	67,1	4	4	4
Boyacá	15757	SOCHA	67,8	4	4	2
Boyacá	15185	CHITARAQUE	68,0	4	3	3
Boyacá	15226	CUITIVA	70,8	4	4	4
Boyacá	15276	FLORESTA	71,3	4	4	4
Boyacá	15362	IZA	71,4	4	4	3
Boyacá	15367	JENESANO	72,4	4	5	1
Boyacá	15047	AQUITANIA	74,3	4	5	3
Boyacá	15686	SANTANA	75,9	5	4	4
Boyacá	15696	SANTA SOFIA	76,2	5	4	5
Boyacá	15464	MONGUA	76,4	5	4	4
Boyacá	15218	COVARACHIA	76,5	5	5	4
Boyacá	15839	TUTAZA	77,2	5	4	5
Boyacá	15673	SAN MATEO	77,8	5	5	4
Boyacá	15763	SOTAQUIRA	79,3	5	3	5
Boyacá	15600	RAQUIRA	81,0	5	5	4
Boyacá	15572	PUERTO BOYACA	85,1	5	5	4
Boyacá	15753	SOATA	88,8	5	4	5
Caldas	17001	MANIZALES	38,1	1	2	1
Caldas	17050	ARANZAZU	44,7	1	2	1
Caldas	17653	SALAMINA	50,0	2	2	2

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Caldas	17541	PENSILVANIA	51,7	2	3	2
Caldas	17524	PALESTINA	53,5	2	3	2
Caldas	17013	AGUADAS	54,3	2	3	1
Caldas	17616	RISARALDA	55,4	2	2	2
Caldas	17174	CHINCHINA	57,7	3	2	3
Caldas	17388	LA MERCED	57,8	3	3	3
Caldas	17877	VITERBO	58,0	3	4	2
Caldas	17442	MARMATO	58,3	3	2	3
Caldas	17873	VILLAMARIA	59,3	3	2	3
Caldas	17433	MANZANARES	59,4	3	4	2
Caldas	17088	BELALCAZAR	60,1	3	3	2
Caldas	17777	SUPIA	60,8	3	2	3
Caldas	17446	MARULANDA	61,0	3	3	3
Caldas	17513	PACORA	63,2	3	4	2
Caldas	17662	SAMANA	63,8	3	3	3
Caldas	17042	ANSERMA	64,4	3	3	3
Caldas	17486	NEIRA	64,5	3	2	3
Caldas	17495	NORCASIA	68,2	4	3	3
Caldas	17272	FILADELFIA	69,0	4	4	3
Caldas	17380	LA DORADA	69,9	4	4	2
Caldas	17665	SAN JOSE	73,8	4	4	3
Caldas	17444	MARQUETALIA	74,1	4	3	4
Caldas	17867	VICTORIA	82,2	5	5	3
Caquetá	18256	EL PAUJIL	51,1	2	2	2
Caquetá	18785	SOLITA	54,2	2	2	2
Caquetá	18029	ALBANIA	56,8	2	2	3
Caquetá	18001	FLORENCIA	61,0	3	3	3
Caquetá	18610	SAN JOSE DE LA FRAGUA	61,9	3	1	4
Caquetá	18460	MILAN	62,4	3	2	3
Caquetá	18150	CARTAGENA DEL CHAIRA	64,2	3	2	4
Caquetá	18592	PUERTO RICO	65,1	3	3	3
Caquetá	18410	LA MONTAÑITA	65,6	3	1	4
Caquetá	18479	MORELIA	65,7	3	2	4
Caquetá	18860	VALPARAISO	67,0	4	2	4
Caquetá	18247	EL DONCELLO	67,2	4	4	2

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Caquetá	18094	BELEN DE LOS ANDAQUIES	71,2	4	3	4
Caquetá	18753	SAN VICENTE DEL CAGUAN	71,5	4	3	4
Caquetá	18756	SOLANO	72,3	4	1	5
Caquetá	18205	CURILLO	80,4	5	3	5
Casanare	85410	TAURAMENA	56,6	2	2	3
Casanare	85001	YOPAL	57,9	3	3	2
Casanare	85315	SACAMA	58,1	3	2	3
Casanare	85010	AGUAZUL	59,9	3	3	2
Casanare	85136	LA SALINA	60,6	3	3	2
Casanare	85162	MONTERREY	62,2	3	3	3
Casanare	85430	TRINIDAD	63,3	3	4	3
Casanare	85440	VILLANUEVA	63,6	3	3	3
Casanare	85300	SABANALARGA	64,7	3	4	3
Casanare	85125	HATO COROZAL	64,8	3	3	3
Casanare	85225	NUNCHIA	69,3	4	2	4
Casanare	85139	MANI	69,4	4	3	4
Casanare	85263	PORE	70,6	4	3	4
Casanare	85250	PAZ DE ARIPORO	72,0	4	4	4
Casanare	85230	OROCUE	73,2	4	4	3
Casanare	85279	RECETOR	73,3	4	2	5
Casanare	85015	CHAMEZA	74,7	4	5	3
Casanare	85325	SAN LUIS DE PALENQUE	76,3	5	3	4
Casanare	85400	TAMARA	80,9	5	2	5
Cauca	19573	PUERTO TEJADA	51,0	2	2	2
Cauca	19001	POPAYAN	56,8	2	2	3
Cauca	19845	VILLA RICA	57,4	3	2	3
Cauca	19548	PIENDAMO	62,5	3	3	3
Cauca	19455	MIRANDA	63,7	3	3	3
Cauca	19698	SANTANDER DE QUILICHAO	63,8	3	3	3
Cauca	19513	PADILLA	64,3	3	3	3
Cauca	19760	SOTARA	66,5	4	3	4
Cauca	19450	MERCADERES	67,0	4	4	3
Cauca	19142	CALOTO	67,3	4	3	4
Cauca	19397	LA VEGA	67,4	4	3	4

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Cauca	19110	BUENOS AIRES	71,6	4	3	4
Cauca	19050	ARGELIA	71,8	4	4	4
Cauca	19785	SUCRE	72,3	4	5	2
Cauca	19212	CORINTO	73,8	4	4	5
Cauca	19517	PAEZ	73,8	4	2	5
Cauca	19780	SUAREZ	74,1	4	3	4
Cauca	19743	SILVIA	75,2	5	5	4
Cauca	19532	PATIA	75,6	5	4	4
Cauca	19473	MORALES	75,6	5	4	4
Cauca	19807	TIMBIO	76,5	5	4	4
Cauca	19100	BOLIVAR	77,0	5	4	5
Cauca	19824	TOTORO	77,3	5	4	5
Cauca	19622	ROSAS	77,3	5	5	4
Cauca	19137	CALDONO	77,9	5	3	5
Cauca	19256	EL TAMBO	79,6	5	4	5
Cauca	19693	SAN SEBASTIAN	79,8	5	4	5
Cauca	19418	LOPEZ	80,3	5	5	5
Cauca	19701	SANTA ROSA	80,5	5	1	5
Cauca	19533	PIAMONTE	80,5	5	2	5
Cauca	19075	BALBOA	80,8	5	5	5
Cauca	19355	INZA	82,8	5	4	5
Cauca	19318	GUAPI	82,9	5	4	5
Cauca	19364	JAMBALO	83,4	5	5	5
Cauca	19821	TORIBIO	84,2	5	5	5
Cauca	19130	CAJIBIO	84,9	5	5	4
Cauca	19585	PURACE	85,9	5	5	5
Cauca	19290	FLORENCIA	86,0	5	5	5
Cauca	19809	TIMBIQUI	86,3	5	5	5
Cauca	19392	LA SIERRA	87,0	5	4	5
Cauca	19022	ALMAGUER	96,4	5	5	5
Cesar	20001	VALLEDUPAR	45,0	1	1	3
Cesar	20517	PAILITAS	51,3	2	1	4
Cesar	20011	AGUACHICA	52,4	2	1	4
Cesar	20621	LA PAZ	53,1	2	1	4
Cesar	20550	PELAYA	57,3	3	1	3
Cesar	20032	ASTREA	58,8	3	2	3

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Cesar	20710	SAN ALBERTO	59,7	3	2	3
Cesar	20400	LA JAGUA DE IBIRICO	60,5	3	3	2
Cesar	20570	PUEBLO BELLO	62,3	3	2	3
Cesar	20310	GONZALEZ	62,7	3	3	3
Cesar	20250	EL PASO	63,3	3	1	5
Cesar	20750	SAN DIEGO	64,5	3	3	3
Cesar	20178	CHIRIGUANA	65,0	3	1	5
Cesar	20787	TAMALAMEQUE	65,8	3	2	3
Cesar	20443	MANAURE	65,9	3	3	4
Cesar	20383	LA GLORIA	67,0	4	4	3
Cesar	20770	SAN MARTIN	67,3	4	4	3
Cesar	20614	RIO DE ORO	67,9	4	5	2
Cesar	20013	AGUSTIN CODAZZI	68,4	4	4	3
Cesar	20045	BECERRIL	68,6	4	2	4
Cesar	20295	GAMARRA	70,6	4	4	3
Cesar	20175	CHIMICHAGUA	73,4	4	1	5
Cesar	20228	CURUMANI	73,4	4	4	4
Cesar	20238	EL COPEY	76,6	5	5	2
Cesar	20060	BOSCONIA	79,8	5	4	4
Chocó	27001	QUIBDO	52,9	2	2	3
Chocó	27205	CONDOTO	54,0	2	2	3
Chocó	27075	BAHIA SOLANO	59,9	3	1	4
Chocó	27361	ISTMINA	63,3	3	3	3
Chocó	27450	MEDIO SAN JUAN	68,0	4	4	2
Chocó	27425	MEDIO ATRATO	71,7	4	4	4
Chocó	27600	RIO QUITO	80,0	5	4	4
Chocó	27580	RIO IRO	91,3	5	5	5
Chocó	27413	LLORO	93,2	5	5	5
Córdoba	23660	SAHAGUN	57,6	3	4	1
Córdoba	23464	MOMIL	59,4	3	4	1
Córdoba	23672	SAN ANTERO	61,7	3	4	1
Córdoba	23500	MOÑITOS	63,7	3	5	1
Córdoba	23675	SAN BERNARDO DEL VIENTO	64,9	3	4	1
Córdoba	23586	PURISIMA	65,9	3	5	1
Córdoba	23300	COTORRA	67,7	4	5	1
Córdoba	23182	CHINU	67,8	4	5	1

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Córdoba	23162	CERETE	68,0	4	5	1
Córdoba	23168	CHIMA	68,3	4	5	1
Córdoba	23001	MONTERIA	69,0	4	4	2
Córdoba	23686	SAN PELAYO	69,1	4	5	2
Córdoba	23417	LORICA	70,1	4	5	2
Córdoba	23350	LA APARTADA	71,0	4	5	3
Córdoba	23855	VALENCIA	71,1	4	5	2
Córdoba	23570	PUEBLO NUEVO	71,2	4	5	1
Córdoba	23189	CIENAGA DE ORO	71,3	4	5	2
Córdoba	23580	PUERTO LIBERTADOR	73,7	4	5	2
Córdoba	23079	BUENAVISTA	77,1	5	5	3
Córdoba	23068	AYAPEL	77,4	5	5	2
Córdoba	23555	PLANETA RICA	77,5	5	5	1
Córdoba	23419	LOS CORDOBAS	77,7	5	4	4
Córdoba	23807	TIERRALTA	77,8	5	5	2
Córdoba	23574	PUERTO ESCONDIDO	77,9	5	5	4
Córdoba	23466	MONTELIBANO	78,3	5	5	3
Córdoba	23090	CANALETE	80,1	5	5	3
Córdoba	23670	SAN ANDRES DE SOTAVENTO	80,3	5	5	2
Córdoba	23678	SAN CARLOS	84,9	5	5	4
Cundinamarca	25324	GUATAQUI	30,8	1	1	2
Cundinamarca	25335	GUAYABETAL	33,8	1	1	1
Cundinamarca	25178	CHIPAQUE	37,8	1	2	2
Cundinamarca	25506	VENECIA	38,2	1	1	2
Cundinamarca	25154	CARMEN DE CARUPA	42,9	1	1	2
Cundinamarca	25286	FUNZA	43,8	1	2	1
Cundinamarca	25867	VIANI	45,0	1	3	1
Cundinamarca	25871	VILLAGOMEZ	45,5	1	1	3
Cundinamarca	25328	GUAYABAL DE SIQUIMA	46,2	1	2	1
Cundinamarca	25754	SOACHA	46,7	1	2	1
Cundinamarca	25402	LA VEGA	46,8	1	1	2
Cundinamarca	25214	COTA	47,6	1	2	1
Cundinamarca	25758	SOPO	48,2	2	2	1
Cundinamarca	25269	FACATATIVA	48,4	2	2	2
Cundinamarca	25260	EL ROSAL	49,0	2	2	1

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Cundinamarca	25799	TENJO	49,1	2	3	1
Cundinamarca	25099	BOJACA	50,0	2	2	2
Cundinamarca	25491	NOCAIMA	50,0	2	2	3
Cundinamarca	25530	PARATEBUENO	50,0	2	2	3
Cundinamarca	25785	TABIO	50,0	2	2	2
Cundinamarca	25645	SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA	50,4	2	2	3
Cundinamarca	25317	GUACHETA	50,6	2	2	2
Cundinamarca	25019	ALBAN	51,0	2	2	2
Cundinamarca	25322	GUASCA	51,1	2	2	2
Cundinamarca	25151	CAQUEZA	51,3	2	2	2
Cundinamarca	25486	NEMOCON	51,5	2	2	3
Cundinamarca	25245	EL COLEGIO	51,7	2	3	1
Cundinamarca	25123	CACHIPAY	51,8	2	1	3
Cundinamarca	25898	ZIPACON	52,2	2	2	2
Cundinamarca	25779	SUSA	52,4	2	3	1
Cundinamarca	25769	SUBACHOQUE	52,4	2	2	2
Cundinamarca	25535	PASCA	52,4	2	2	3
Cundinamarca	25781	SUTATAUSA	53,0	2	3	2
Cundinamarca	25594	QUETAME	53,5	2	2	3
Cundinamarca	25873	VILLAPINZON	53,6	2	2	2
Cundinamarca	25126	CAJICA	54,1	2	3	1
Cundinamarca	25899	ZIPAQUIRA	54,4	2	3	2
Cundinamarca	25326	GUATAVITA	54,5	2	3	3
Cundinamarca	25430	MADRID	55,0	2	3	2
Cundinamarca	25407	LENGUAZAQUE	56,8	2	2	3
Cundinamarca	25524	PANDI	57,2	3	3	2
Cundinamarca	25745	SIMIJACA	57,2	3	4	1
Cundinamarca	25843	VILLA DE SAN DIEGO DE UBATE	57,3	3	3	2
Cundinamarca	25394	LA PALMA	57,3	3	2	3
Cundinamarca	25035	ANAPOIMA	58,1	3	3	2
Cundinamarca	25297	GACHETA	58,5	3	3	2
Cundinamarca	25807	TIBIRITA	59,0	3	4	1
Cundinamarca	25488	NILO	59,5	3	3	3
Cundinamarca	25777	SUPATA	59,8	3	3	2
Cundinamarca	25320	GUADUAS	59,8	3	2	3

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Cundinamarca	25817	TOCANCIPA	60,0	3	2	3
Cundinamarca	25053	ARBELAEZ	60,1	3	3	3
Cundinamarca	25095	BITUIMA	60,8	3	4	2
Cundinamarca	25513	PACHO	61,0	3	3	3
Cundinamarca	25740	SIBATE	61,5	3	2	3
Cundinamarca	25183	CHOCONTA	61,6	3	3	3
Cundinamarca	25175	CHIA	61,9	3	4	2
Cundinamarca	25885	YACOPI	62,0	3	3	3
Cundinamarca	25290	FUSAGASUGA	62,3	3	4	2
Cundinamarca	25386	LA MESA	62,4	3	3	3
Cundinamarca	25649	SAN BERNARDO	62,6	3	3	2
Cundinamarca	25398	LA PEÑA	63,2	3	3	3
Cundinamarca	25483	NARIÑO	64,4	3	2	4
Cundinamarca	25086	BELTRAN	65,2	3	1	4
Cundinamarca	25612	RICAUURTE	65,3	3	3	3
Cundinamarca	25299	GAMA	66,3	4	4	3
Cundinamarca	25878	VIOTA	66,6	4	3	4
Cundinamarca	25489	NIMAIMA	67,0	4	4	3
Cundinamarca	25596	QUIPILE	67,1	4	3	4
Cundinamarca	25845	UNE	67,1	4	4	3
Cundinamarca	25200	COGUA	67,1	4	4	3
Cundinamarca	25040	ANOLAIMA	67,6	4	4	3
Cundinamarca	25181	CHOACHI	68,0	4	4	3
Cundinamarca	25743	SILVANIA	68,4	4	3	4
Cundinamarca	25793	TAUSA	68,4	4	3	3
Cundinamarca	25599	APULO	69,1	4	4	2
Cundinamarca	25815	TOCAIMA	69,6	4	4	4
Cundinamarca	25718	SASAIMA	69,7	4	3	4
Cundinamarca	25279	FOMEQUE	69,8	4	2	5
Cundinamarca	25572	PUERTO SALGAR	70,8	4	4	3
Cundinamarca	25368	JERUSALEN	70,8	4	2	4
Cundinamarca	25875	VILLETA	71,4	4	4	3
Cundinamarca	25518	PAIME	71,6	4	4	4
Cundinamarca	25851	UTICA	72,3	4	4	4
Cundinamarca	25797	TENA	72,4	4	2	5
Cundinamarca	25658	SAN FRANCISCO	72,6	4	4	3

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Cundinamarca	25426	MACHETA	72,6	4	3	4
Cundinamarca	25288	FUQUENE	73,2	4	4	4
Cundinamarca	25224	CUCUNUBA	73,8	4	5	4
Cundinamarca	25438	MEDINA	75,3	5	4	5
Cundinamarca	25001	AGUA DE DIOS	75,6	5	3	5
Cundinamarca	25592	QUEBRADANEGRA	77,0	5	4	5
Cundinamarca	25168	CHAGUANI	77,0	5	4	5
Cundinamarca	25148	CAPARRAPI	78,4	5	4	5
Cundinamarca	25281	FOSCA	79,0	5	3	5
Cundinamarca	25436	MANTA	83,8	5	5	5
Guainía	94001	INIRIDA	55,3	2	2	3
Guainía	94343	BARRANCO MINAS	85,7	5	3	5
Guaviare	95025	EL RETORNO	51,7	2	1	3
Guaviare	95015	CALAMAR	58,7	3	1	4
Guaviare	95200	MIRAFLORES	64,8	3	2	4
Guaviare	95001	SAN JOSE DEL GUAVIARE	65,4	3	3	3
Huila	41349	HOBO	51,4	2	2	3
Huila	41001	NEIVA	52,5	2	2	2
Huila	41885	YAGUARA	54,6	2	2	2
Huila	41801	TERUEL	55,0	2	2	3
Huila	41078	BARAYA	57,8	3	3	2
Huila	41026	ALTAMIRA	59,0	3	2	2
Huila	41791	TARQUI	60,8	3	2	3
Huila	41518	PAICOL	60,9	3	2	4
Huila	41660	SALADOBLANCO	64,2	3	3	4
Huila	41548	PITAL	64,8	3	2	4
Huila	41797	TESALIA	64,9	3	3	4
Huila	41006	ACEVEDO	66,2	4	2	4
Huila	41483	NATAGA	66,4	4	1	5
Huila	41668	SAN AGUSTIN	67,1	4	3	3
Huila	41016	AIPE	67,3	4	4	3
Huila	41551	PITALITO	67,5	4	3	3
Huila	41298	GARZON	67,6	4	4	3
Huila	41530	PALESTINA	68,1	4	3	4
Huila	41524	PALERMO	68,3	4	3	4
Huila	41615	RIVERA	68,8	4	2	4

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Huila	41396	LA PLATA	69,8	4	3	4
Huila	41132	CAMPOALEGRE	69,8	4	4	3
Huila	41013	AGRADO	69,9	4	3	4
Huila	41378	LA ARGENTINA	70,3	4	3	5
Huila	41872	VILLAVIEJA	71,1	4	3	4
Huila	41319	GUADALUPE	71,7	4	3	4
Huila	41676	SANTA MARIA	71,9	4	3	4
Huila	41020	ALGECIRAS	72,3	4	4	3
Huila	41503	OPORAPA	72,4	4	3	4
Huila	41244	ELIAS	72,5	4	5	3
Huila	41770	SUAZA	73,0	4	3	4
Huila	41359	ISNOS	73,1	4	3	4
Huila	41807	TIMANA	73,4	4	4	4
Huila	41357	IQUIRA	74,3	4	3	5
Huila	41799	TELLO	75,1	5	4	4
Huila	41206	COLOMBIA	75,2	5	4	4
Huila	41306	GIGANTE	78,6	5	4	4
La Guajira	44078	BARRANCAS	45,4	1	2	1
La Guajira	44098	DISTRACCION	50,2	2	2	2
La Guajira	44855	URUMITA	51,3	2	3	1
La Guajira	44650	SAN JUAN DEL CESAR	51,4	2	3	1
La Guajira	44035	ALBANIA	56,5	2	1	3
La Guajira	44110	EL MOLINO	56,5	2	3	2
La Guajira	44378	HATONUEVO	56,8	2	3	2
La Guajira	44279	FONSECA	61,1	3	3	3
La Guajira	44001	RIOHACHA	61,2	3	2	3
La Guajira	44420	LA JAGUA DEL PILAR	61,3	3	3	3
La Guajira	44090	DIBULLA	65,7	3	3	3
La Guajira	44430	MAICAO	66,1	4	2	4
La Guajira	44874	VILLANUEVA	66,8	4	3	3
La Guajira	44560	MANAURE	82,0	5	4	5
La Guajira	44847	URIBIA	83,7	5	5	5
Magdalena	47030	ALGARROBO	44,6	1	1	3
Magdalena	47707	SANTA ANA	48,1	2	1	3
Magdalena	47058	ARIGUANI	54,0	2	2	2
Magdalena	47258	EL PIÑON	59,6	3	3	3

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Magdalena	47053	ARACATACA	65,5	3	2	4
Magdalena	47245	EL BANCO	65,7	3	3	4
Magdalena	47720	SANTA BARBARA DE PINTO	71,1	4	3	4
Magdalena	47551	PIVIJAY	71,2	4	4	3
Magdalena	47980	ZONA BANANERA	72,7	4	3	4
Magdalena	47692	SAN SEBASTIAN DE BUENAVISTA	73,0	4	4	3
Magdalena	47798	TENERIFE	73,1	4	4	4
Magdalena	47170	CHIVOLO	78,1	5	5	2
Magdalena	47660	SABANAS DE SAN ANGEL	83,6	5	5	5
Meta	50590	PUERTO RICO	46,4	1	2	2
Meta	50001	VILLAVICENCIO	48,1	2	2	2
Meta	50318	GUAMAL	50,2	2	2	2
Meta	50683	SAN JUAN DE ARAMA	51,4	2	3	1
Meta	50006	ACACIAS	51,6	2	2	2
Meta	50223	CUBARRAL	53,2	2	2	3
Meta	50606	RESTREPO	56,0	2	3	2
Meta	50110	BARRANCA DE UPIA	56,4	2	2	2
Meta	50313	GRANADA	56,5	2	2	2
Meta	50686	SAN JUANITO	60,9	3	1	4
Meta	50689	SAN MARTIN	61,0	3	2	3
Meta	50270	EL DORADO	64,8	3	3	3
Meta	50400	LEJANIAS	66,4	4	4	3
Meta	50226	CUMARAL	69,4	4	3	4
Meta	50680	SAN CARLOS DE GUAROA	69,6	4	3	4
Meta	50450	PUERTO CONCORDIA	73,4	4	2	5
Meta	50711	VISTA HERMOSA	74,5	4	4	3
Meta	50577	PUERTO LLERAS	83,3	5	5	5
Nariño	52224	CUASPUD	28,7	1	2	1
Nariño	52001	PASTO	41,8	1	1	2
Nariño	52210	CONTADERO	46,7	1	2	3
Nariño	52022	ALDANA	46,8	1	2	2
Nariño	52540	POLICARPA	48,8	2	2	2
Nariño	52573	PUERRES	49,0	2	2	2
Nariño	52254	EL PEÑOL	49,8	2	2	2

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Nariño	52354	IMUES	50,8	2	3	2
Nariño	52036	ANCUYA	51,3	2	3	2
Nariño	52565	PROVIDENCIA	51,4	2	1	3
Nariño	52260	EL TAMBO	52,2	2	3	1
Nariño	52019	ALBAN	52,3	2	2	3
Nariño	52411	LINARES	53,4	2	3	2
Nariño	52480	NARIÑO	55,0	2	2	3
Nariño	52320	GUAITARILLA	55,5	2	3	2
Nariño	52720	SAPUYES	58,0	3	2	3
Nariño	52585	PUPIALES	60,5	3	2	4
Nariño	52835	TUMACO	61,1	3	2	3
Nariño	52378	LA CRUZ	62,0	3	3	3
Nariño	52385	LA LLANADA	62,6	3	1	4
Nariño	52352	ILES	63,2	3	3	3
Nariño	52699	SANTACRUZ	63,5	3	4	3
Nariño	52215	CORDOBA	63,5	3	4	3
Nariño	52287	FUNES	63,8	3	2	3
Nariño	52560	POTOSI	63,9	3	2	4
Nariño	52418	LOS ANDES	64,2	3	3	3
Nariño	52317	GUACHUCAL	64,9	3	4	3
Nariño	52356	IPIALES	64,9	3	3	3
Nariño	52240	CHACHAGÜI	65,1	3	4	2
Nariño	52685	SAN BERNARDO	65,5	3	3	4
Nariño	52678	SAMANIEGO	65,5	3	4	3
Nariño	52683	SANDONA	65,7	3	4	3
Nariño	52110	BUESACO	65,7	3	3	4
Nariño	52323	GUALMATAN	66,7	4	2	4
Nariño	52693	SAN PABLO	67,1	4	3	4
Nariño	52233	CUMBITARA	67,4	4	4	2
Nariño	52258	EL TABLON DE GOMEZ	67,6	4	3	4
Nariño	52687	SAN LORENZO	67,9	4	3	4
Nariño	52694	SAN PEDRO DE CARTAGO	68,0	4	3	4
Nariño	52788	TANGUA	68,3	4	4	3
Nariño	52838	TUQUERRES	68,8	4	4	3
Nariño	52435	MALLAMA	70,2	4	4	3
Nariño	52399	LA UNION	70,3	4	3	4

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Nariño	52381	LA FLORIDA	70,7	4	4	4
Nariño	52885	YACUANQUER	70,9	4	4	4
Nariño	52506	OSPINA	72,8	4	3	4
Nariño	52786	TAMINANGO	73,4	4	4	4
Nariño	52083	BELEN	74,1	4	4	4
Nariño	52256	EL ROSARIO	74,5	4	5	3
Nariño	52051	ARBOLEDA	76,3	5	4	4
Nariño	52405	LEIVA	76,9	5	4	4
Nariño	52621	ROBERTO PAYAN	78,6	5	4	5
Nariño	52612	RICAUURTE	81,0	5	4	5
Nariño	52203	COLON	81,7	5	5	5
Nariño	52207	CONSACA	83,0	5	5	5
Nariño	52227	CUMBAL	84,1	5	4	5
Nariño	52250	EL CHARCO	87,6	5	5	5
Nariño	52390	LA TOLA	88,1	5	5	5
Nariño	52490	OLAYA HERRERA	89,5	5	5	5
Nariño	52696	SANTA BARBARA	90,0	5	5	5
Nariño	52427	MAGÜI	94,7	5	5	5
Norte de Santa	54347	HERRAN	27,2	1	1	1
Norte de Santa	54680	SANTIAGO	30,9	1	1	1
Norte de Santa	54239	DURANIA	38,2	1	2	1
Norte de Santa	54518	PAMPLONA	46,6	1	2	2
Norte de Santa	54128	CACHIRA	47,2	1	2	1
Norte de Santa	54405	LOS PATIOS	54,7	2	2	3
Norte de Santa	54520	PAMPLONITA	58,2	3	3	2
Norte de Santa	54673	SAN CAYETANO	58,6	3	3	1
Norte de Santa	54810	TIBU	60,6	3	3	2
Norte de Santa	54172	CHINACOTA	61,3	3	2	3
Norte de Santa	54003	ABREGO	64,0	3	4	2
Norte de Santa	54261	EL ZULIA	64,6	3	5	1
Norte de Santa	54245	EL CARMEN	70,6	4	4	3
Norte de Santa	54498	OCAÑA	74,2	4	5	3
Norte de Santa	54720	SARDINATA	77,9	5	5	4
Norte de Santa	54800	TEORAMA	80,2	5	5	3
Norte de Santa	54250	EL TARRA	81,8	5	5	2
Norte de Santa	54385	LA ESPERANZA	89,4	5	5	5

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Putumayo	86885	VILLAGARZON	45,5	1	2	2
Putumayo	86755	SAN FRANCISCO	45,6	1	2	1
Putumayo	86749	SIBUNDOY	54,9	2	3	1
Putumayo	86001	MOCOA	56,4	2	2	3
Putumayo	86569	PUERTO CAICEDO	57,0	2	3	2
Putumayo	86573	LEGUIZAMO	61,1	3	2	3
Putumayo	86219	COLON	61,9	3	4	1
Putumayo	86757	SAN MIGUEL	63,1	3	4	2
Putumayo	86568	PUERTO ASIS	67,1	4	4	2
Putumayo	86865	VALLE DEL GUAMUEZ	67,3	4	2	4
Putumayo	86571	PUERTO GUZMAN	73,0	4	2	5
Putumayo	86320	ORITO	73,8	4	4	4
Putumayo	86760	SANTIAGO	76,6	5	2	5
Quindío	63212	CORDOBA	43,9	1	2	1
Quindío	63001	ARMENIA	50,9	2	3	1
Quindío	63594	QUIMBAYA	51,7	2	2	2
Quindío	63401	LA TEBAIDA	56,9	2	3	2
Quindío	63302	GENOVA	58,1	3	3	2
Quindío	63470	MONTENEGRO	58,7	3	3	2
Quindío	63130	CALARCA	59,6	3	3	2
Quindío	63690	SALENTO	60,7	3	4	2
Quindío	63111	BUENAVISTA	63,2	3	4	2
Quindío	63272	FILANDIA	64,1	3	4	3
Quindío	63548	PIJAO	65,5	3	3	3
Risaralda	66456	MISTRATO	33,0	1	1	1
Risaralda	66001	PEREIRA	34,9	1	1	1
Risaralda	66682	SANTA ROSA DE CABAL	52,4	2	2	2
Risaralda	66045	APIA	52,7	2	2	3
Risaralda	66383	LA CELIA	58,6	3	3	2
Risaralda	66088	BELEN DE UMBRIA	60,8	3	2	3
Risaralda	66440	MARSELLA	61,8	3	3	3
Risaralda	66318	GUATICA	65,0	3	2	4
Risaralda	66594	QUINCHIA	66,7	4	2	4
Risaralda	66687	SANTUARIO	67,4	4	4	4
Risaralda	66572	PUEBLO RICO	75,1	5	4	4
San Andrés y Prov.	88001	SAN ANDRES	19,9	1	1	1

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
San Andrés y Prov.	88564	PROVIDENCIA	43,4	1	2	1
Santander	68296	GALAN	41,7	1	1	2
Santander	68001	BUCARAMANGA	49,5	2	2	1
Santander	68679	SAN GIL	55,4	2	3	2
Santander	68547	PIEDRECUESTA	57,1	3	3	1
Santander	68176	CHIMA	57,1	3	4	1
Santander	68689	SAN VICENTE DE CHUCURI	61,7	3	3	3
Santander	68615	RIONEGRO	67,0	4	4	3
Santander	68524	PALMAS DEL SOCORRO	68,6	4	4	3
Santander	68255	EL PLAYON	72,4	4	3	4
Santander	68081	BARRANCABERMEJA	94,2	5	5	5
Sucre	70473	MORROA	34,1	1	1	1
Sucre	70820	SANTIAGO DE TOLU	47,9	1	1	2
Sucre	70110	BUENAVISTA	50,8	2	2	2
Sucre	70001	SINCELEJO	52,3	2	3	2
Sucre	70702	SAN JUAN DE BETULIA	56,3	2	4	1
Sucre	70523	PALMITO	61,7	3	4	2
Sucre	70124	CAIMITO	67,0	4	4	1
Sucre	70215	COROZAL	71,0	4	4	3
Sucre	70429	MAJAGUAL	72,5	4	4	4
Sucre	70742	SINCE	73,5	4	4	3
Sucre	70204	COLOSO	74,7	4	5	3
Sucre	70823	TOLUVIEJO	75,5	5	4	4
Sucre	70670	SAMPUES	78,5	5	5	4
Sucre	70678	SAN BENITO ABAD	79,4	5	5	4
Tolima	73449	MELGAR	41,9	1	2	1
Tolima	73270	FALAN	54,9	2	2	3
Tolima	73411	LIBANO	55,4	2	3	2
Tolima	73585	PURIFICACION	56,0	2	3	2
Tolima	73563	PRADO	56,0	2	2	3
Tolima	73268	ESPINAL	56,2	2	2	3
Tolima	73349	HONDA	58,5	3	3	3
Tolima	73408	LERIDA	59,4	3	3	2
Tolima	73001	IBAGUE	59,5	3	3	2
Tolima	73547	PIEDRAS	60,5	3	3	3

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Tolima	73461	MURILLO	62,7	3	3	3
Tolima	73861	VENADILLO	65,0	3	4	3
Tolima	73024	ALPUJARRA	65,4	3	2	4
Tolima	73319	GUAMO	65,5	3	4	3
Tolima	73283	FRESNO	65,5	3	3	4
Tolima	73030	AMBALEMA	67,5	4	4	3
Tolima	73152	CASABIANCA	68,0	4	3	4
Tolima	73622	RONCESVALLES	68,5	4	3	4
Tolima	73854	VALLE DE SAN JUAN	68,9	4	3	3
Tolima	73555	PLANADAS	69,1	4	3	4
Tolima	73226	CUNDAY	69,2	4	4	4
Tolima	73236	DOLORES	69,3	4	2	4
Tolima	73352	ICONONZO	70,2	4	4	3
Tolima	73055	ARMERO	71,3	4	4	3
Tolima	73443	MARIQUITA	71,5	4	3	4
Tolima	73873	VILLARRICA	72,3	4	4	4
Tolima	73275	FLANDES	72,4	4	4	4
Tolima	73483	NATAGAIMA	72,4	4	2	5
Tolima	73616	RIOBLANCO	72,4	4	2	4
Tolima	73678	SAN LUIS	72,8	4	4	4
Tolima	73124	CAJAMARCA	73,2	4	4	4
Tolima	73870	VILLAHERMOSA	73,5	4	3	5
Tolima	73675	SAN ANTONIO	73,8	4	4	4
Tolima	73026	ALVARADO	74,3	4	3	4
Tolima	73168	CHAPARRAL	74,9	4	4	4
Tolima	73671	SALDAÑA	75,5	5	4	4
Tolima	73624	ROVIRA	77,9	5	5	4
Tolima	73347	HERVEO	78,0	5	3	5
Tolima	73043	ANZOATEGUI	78,0	5	4	5
Tolima	73200	COELLO	78,7	5	5	4
Tolima	73770	SUAREZ	79,0	5	4	5
Tolima	73067	ATACO	79,2	5	2	5
Tolima	73686	SANTA ISABEL	79,3	5	5	4
Tolima	73148	CARMEN DE APICALA	81,6	5	5	4
Tolima	73504	ORTEGA	83,2	5	4	5
Tolima	73520	PALOCABILDO	88,6	5	4	5

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Tolima	73217	COYAIMA	88,9	5	5	5
Valle del Cauca	76233	DAGUA	37,6	1	1	1
Valle del Cauca	76845	ULLOA	40,0	1	3	1
Valle del Cauca	76122	CAICEDONIA	43,6	1	2	1
Valle del Cauca	76113	BUGALAGRANDE	44,2	1	3	1
Valle del Cauca	76250	EL DOVIO	47,3	1	1	3
Valle del Cauca	76001	CALI	47,9	1	2	1
Valle del Cauca	76823	TORO	49,1	2	1	3
Valle del Cauca	76020	ALCALA	50,7	2	4	1
Valle del Cauca	76622	ROLDANILLO	50,9	2	2	2
Valle del Cauca	76318	GUACARI	51,9	2	3	2
Valle del Cauca	76100	BOLIVAR	52,3	2	2	3
Valle del Cauca	76111	GUADALAJARA DE BUGA	53,8	2	2	2
Valle del Cauca	76403	LA VICTORIA	55,4	2	2	2
Valle del Cauca	76364	JAMUNDI	55,6	2	2	3
Valle del Cauca	76869	VIJES	55,7	2	3	2
Valle del Cauca	76520	PALMIRA	56,1	2	2	3
Valle del Cauca	76306	GINEBRA	59,7	3	3	3
Valle del Cauca	76248	EL CERRITO	60,2	3	3	2
Valle del Cauca	76126	CALIMA	61,1	3	4	2
Valle del Cauca	76892	YUMBO	62,2	3	3	3
Valle del Cauca	76890	YOTOCO	62,8	3	3	3
Valle del Cauca	76736	SEVILLA	63,1	3	4	3
Valle del Cauca	76834	TULUA	63,2	3	4	2
Valle del Cauca	76246	EL CAIRO	63,5	3	4	3
Valle del Cauca	76275	FLORIDA	64,2	3	3	3
Valle del Cauca	76243	EL AGUILA	64,5	3	3	3
Valle del Cauca	76147	CARTAGO	65,0	3	4	3
Valle del Cauca	76130	CANDELARIA	65,3	3	4	2
Valle del Cauca	76616	RIOFRIO	65,9	3	4	3
Valle del Cauca	76563	PRADERA	68,1	4	4	3
Valle del Cauca	76054	ARGELIA	68,2	4	3	3
Valle del Cauca	76828	TRUJILLO	69,4	4	4	3
Valle del Cauca	76400	LA UNION	70,1	4	3	4
Valle del Cauca	76606	RESTREPO	71,8	4	4	4
Valle del Cauca	76497	OBANDO	73,6	4	3	5

Departamento	Cód.	Municipio	IE Cap. Hum	NE CP	NE EDUC	NE SALUD
Valle del Cauca	76109	BUENAVENTURA	74,3	4	4	4
Valle del Cauca	76863	VERSALLES	76,3	5	3	5
Valle del Cauca	76670	SAN PEDRO	82,5	5	3	5
Valle del Cauca	76377	LA CUMBRE	83,5	5	4	5
Valle del Cauca	76041	ANSERMANUEVO	85,0	5	5	4
Valle del Cauca	76895	ZARZAL	86,1	5	3	5
Vaupés	97511	PACOA	52,6	2	1	4
Vaupés	97001	MITU	59,9	3	1	4
Vaupés	97161	CARURU	61,5	3	1	5
Vaupés	97666	TARAIRA	77,8	5	1	5
Vaupés	97889	YAVARATE	78,3	5	1	5
Vaupés	97777	PAPUNAU	100,0	5	1	5
Vichada	99773	CUMARIBO	60,6	3	2	4
Vichada	99001	PUERTO CARREÑO	62,1	3	3	3
Vichada	99524	LA PRIMAVERA	65,2	3	2	4
Vichada	99624	SANTA ROSALIA	71,7	4	4	3

IE Cap. Hum: Índice de exclusión en Capital Humano

NE CP: Nivel de Exclusión en Capital humano

NE EDUC: Nivel de Exclusión en Educación

NE SALUD: Nivel de Exclusión en Salud